



**Публичные
лекции
по психологии**

16

**февраля
2011**

Психология и культура

Лектор: **Хухлаев Олег Евгеньевич**, кандидат психологических наук, доцент,
зав. кафедрой этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования
факультета социальной психологии МГППУ



Организатор: Управление координации, планирования НИР и подготовки научных кадров
Московский городской психолого-педагогический университет

www.mgppu.ru/lektoriy

ПСИХОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА

Хухлаев О.Е.

канд. психол. н., доц.,
зав. кафедрой этнопсихологии и психологических
проблем поликультурного образования МГППУ



Как взаимосвязаны индивидуальные психологические особенности и культура?

Два направления поиска ответа на этот вопрос

*Рассматриваем
«культуру» как целостный
феномен*

**Психология культуры
/Культурно-
историческая психология
(Выготский, Коул....)**

*Рассматриваем
«культуру» как
совокупность
различных «культур»*

**Кросс-культурная
психология**

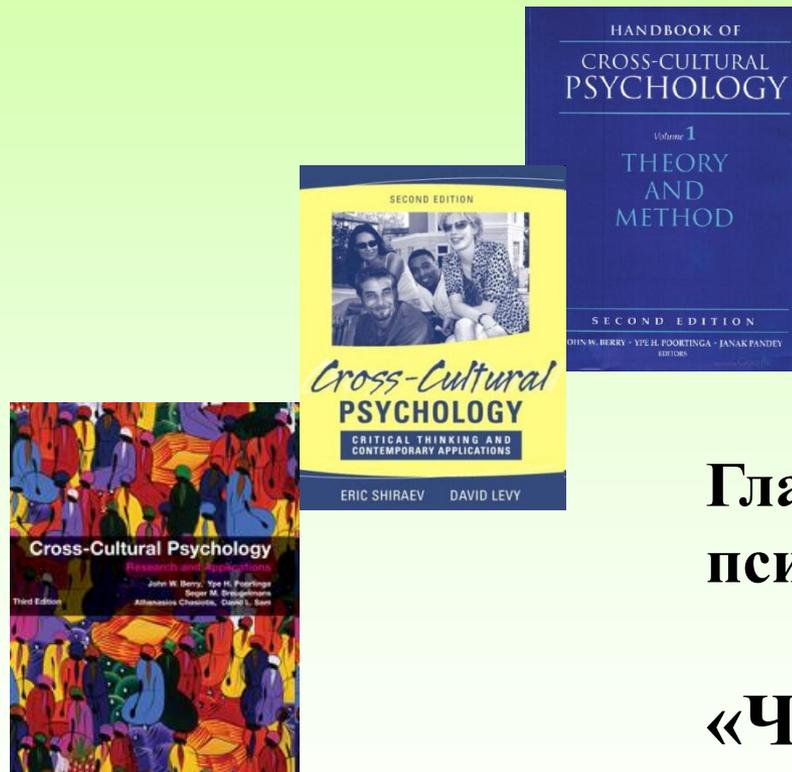


<http://www.iaccp.org>

*Международная ассоциация
кросс-культурной психологии*

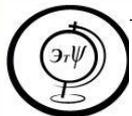
<http://jcc.sagepub.com>

*Журнал кросс-культурной
психологии*



**Главный вопрос кросс-культурной
психологии**

**«Что такое культурные
различия?»**

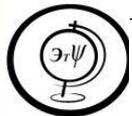


кафедра этнопсихологии
мгппу



Базовые подходы к решению вопроса о культурных различиях:

1. «Социал-дарвинизм»
2. Культурный релятивизм.
3. Абсолютизм
4. Универсализм



кафедра этнопсихологии
мгппу

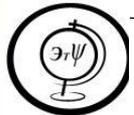


1. «Социал-дарвинизм».

«Традиционный», «обыденный» подход

Развитие культур представляет собой прогресс, который заключается в движении от «примитивизма» к «цивилизации».

Кто такие варвары? Те кто не говорят на....

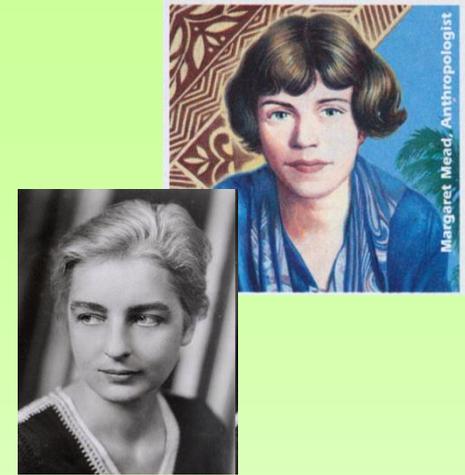


кафедра этнопсихологии
мгппу



2. Культурный релятивизм.

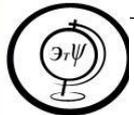
Американская школа «Психологической антропологии» Ф.Боас, М.Мид, Р.Бенедикт (20-е года 20 века)



Культура рассматривается только с точки зрения ее собственной системы оценок. Таким образом сравнения принципиально невозможны.

Локальный анализ.

Проблема: «различия в пределах групп игнорируются, а различия между группами преувеличиваются»



кафедра этнопсихологии
мгппу



3. Абсолютизм - культуры одинаковые....

*Недуг, которого причину
Давно бы отыскать пора,
Подобный английскому сплину,
Короче: русская хандра*

..... но неравные.

Например: Все определяется генетическими факторами.
Они распределяются неравномерно по культурам.

*«Мы предполагаем, что низкий уровень креативности восточных азиатов является результатом генетической адаптации к очень суровым условиям их территории во времена последнего ледникового периода... Несогласие и неподчинение было бы невыгодно в суровых условиях Восточной Азии»»
Р.Линн Интеллект и экономическое развитие //Психология.Журнал ВШЭ, №2,2008*

Основные параметры сравнения свободны от культурного контекста.
Существенные признаки, такие как «интеллект», «честность» или «агрессивность» считаются одинаковыми везде. Инструменты измерения стандартны.



4. Универсализм.

Кросс-культурная психология 20-21 вв.

Базовые психологические процессы универсальны. Но на их проявление влияет культура. Она создает «вариации на общую тему». Инструменты измерения проходят кропотливую проверку на кросс-культурную валидность

Конкретное поведение – это результат сочетания 2-х аспектов:

ЭТИК - универсальные признаки
(фонетика – изучение звуков речи, не зависит от конкретного языка)

+

ЭМИК - специфичные признаки
(фонемика – изучение звуков речи конкретного языка)

Названия предложил лингвист К.Пайк в 1967 г.



В целом главный вопрос

Как сочетаются культурно-универсальные и культурно-специфические элементы?



Феномен «Гостеприимства»

А. «Если человек пришел ко мне в дом я должен показать ему что я хорошо к нему отношусь»

Универсальный элемент

Б. «Для того чтобы показать что я его уважаю я должен (на выбор):

-предложить ему чаю;

-настоять чтобы он что-нибудь съел;

-накормить борщом;»

Специфический элемент



Кросс-культурный анализ: эмоциональная экспрессивность (выражение эмоций)

Matsumoto D. etc Mapping Expressive Differences Around the World: Emotional Display Rules and Individualism Versus Collectivism // Journal of Cross-Cultural Psychology 2008; 39; 55

Универсальное

- Общая выразительность одинакова (различия по странам объясняют только 5% разброса данных).

- Во всех культурах более экспрессивны со «своими» чем с «чужими»

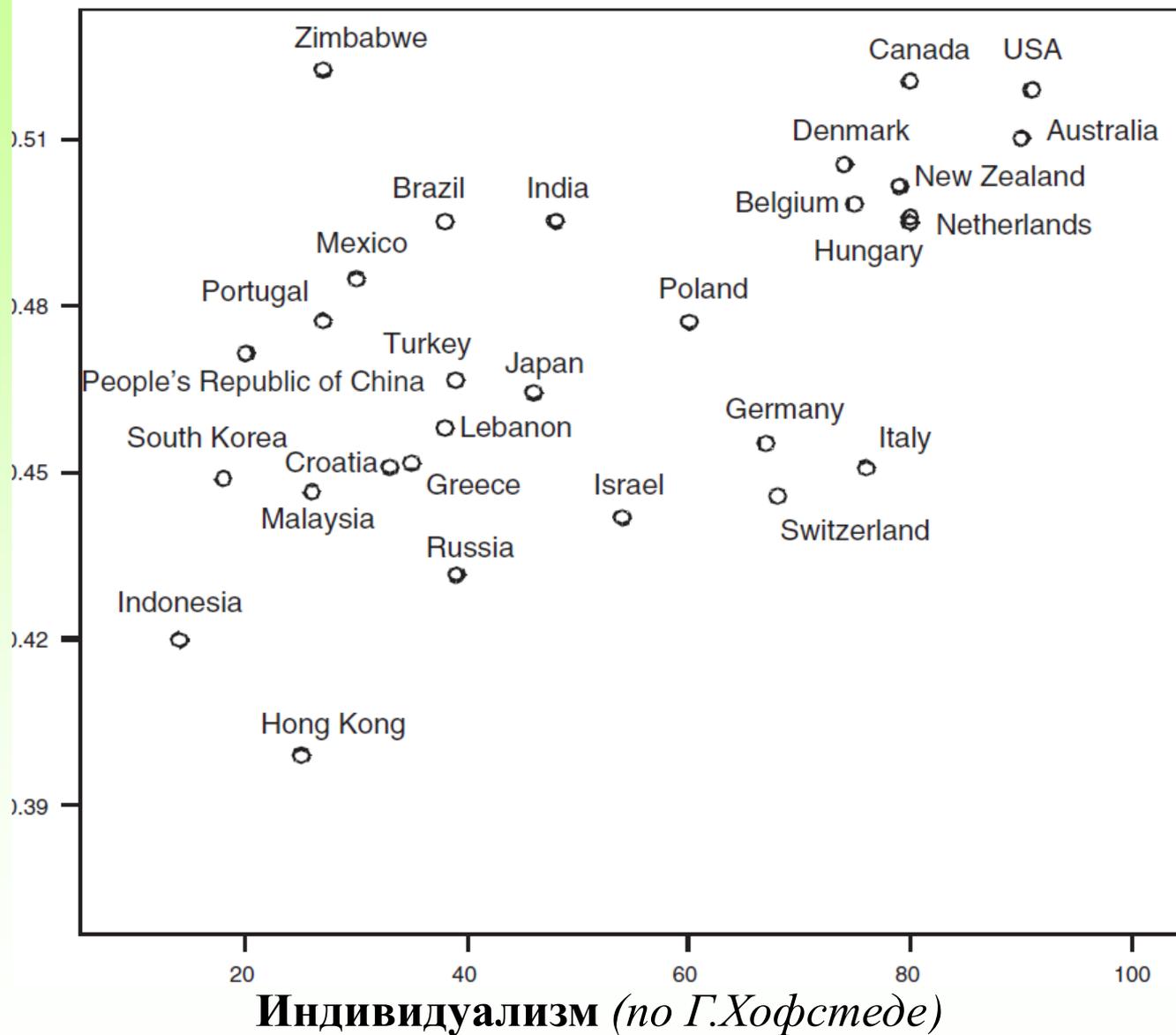
Специфическое

- С ростом индивидуализма уменьшаются индивидуальные различия в выражении эмоций по отношению к «своим»

- Члены индивидуалистских групп в меньшей степени выражают негативные эмоции по отношению к «чужим», и в большей – позитивные эмоции (удивление и счастье).



Одобрение эмоциональной экспрессивности (выразительности)



Индивидуализм (по Г.Хофстеде)



Культура и личность: универсальное и специфичное:

Кросс-культурное исследование страновой представленности 5-факторной модели Айзенка («Большой пятерки»)

DAVID P. SCHMITT, JÜRI ALLIK, ROBERT R. MCCRAE, VERÓNICA BENET-MARTÍNEZ and others THE GEOGRAPHIC DISTRIBUTION OF BIG FIVE PERSONALITY TRAITS//JOURNAL OF CROSS-CULTURAL PSYCHOLOGY, Vol. 38 No. 2, March 2007 173-212

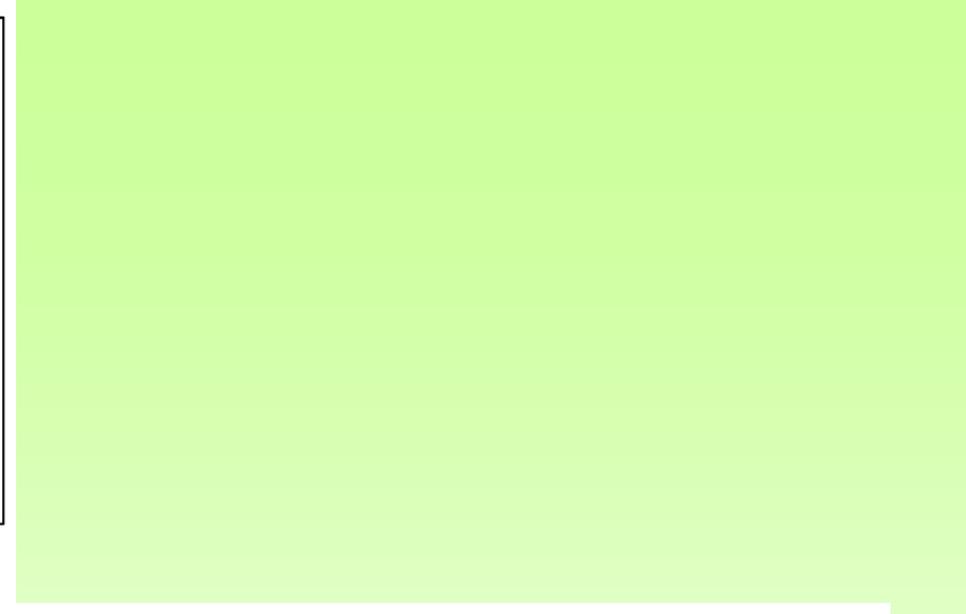
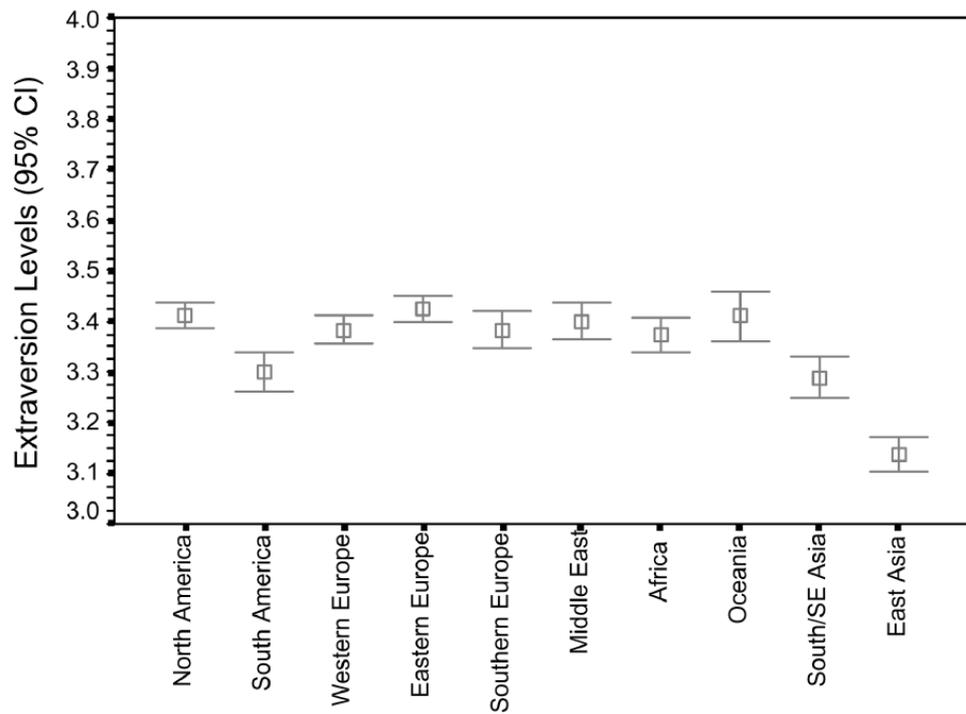
TABLE 4
Congruence Coefficients Between Big Five Inventory Factor Structure
From 10 World Regions and the U.S. Structure

<i>World Region</i>	<i>E</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>N</i>	<i>O</i>	<i>Total</i>
North America ^a	.99	.98	.98	.98	.99	.98
South America	.95	.94	.96	.96	.97	.95
Western Europe	.98	.98	.98	.96	.97	.97
Eastern Europe	.90	.87	.96	.97	.96	.93
South Europe	.94	.94	.98	.98	.97	.96
Middle East	.94	.88	.96	.97	.95	.94
Africa	.88	.93	.88	.90	.84	.88
Oceania	.99	.98	.98	.98	.97	.98
South and Southeast Asia	.91	.85	.89	.95	.86	.88
East Asia	.94	.93	.95	.94	.95	.94
Average	.94	.93	.96	.96	.94	.94

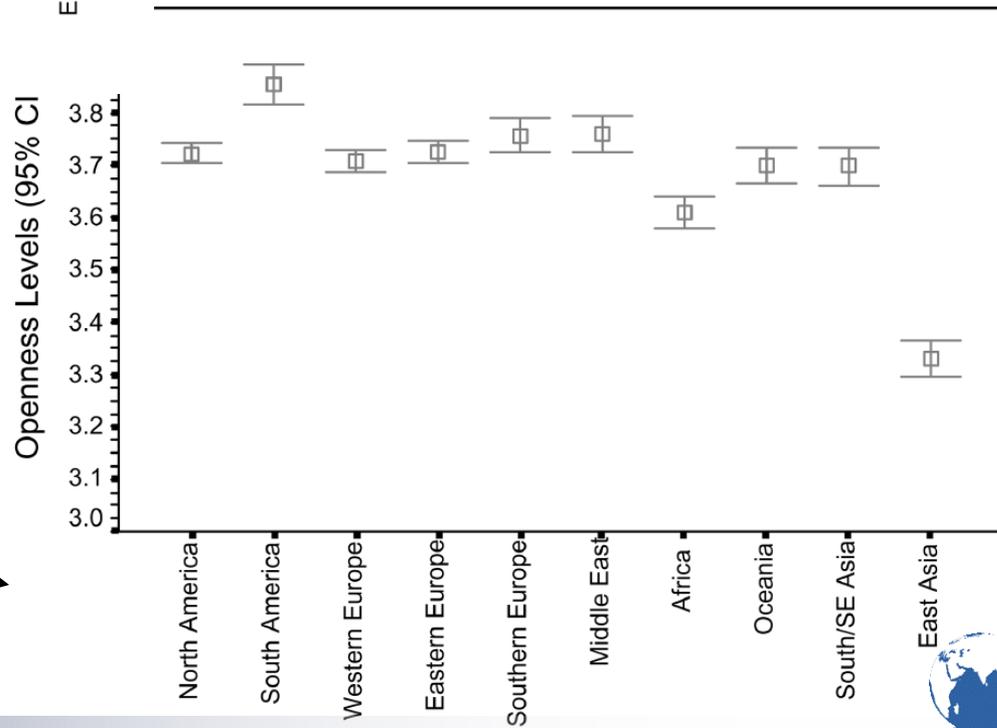
NOTE: E = Extraversion; A = Agreeableness; C = Conscientiousness; N = Neuroticism; O = Openness.

Экстраверсия Дружелюбие Добросовестность Нейротизм Открытость





Региональные различия в выраженности двух факторов «Большой пятерки»: экстраверсии и открытости



Совмещение Этик и Эмик подхода: Создание «Китайского опросника личности»

Fanny M. Cheung, Fons J. R. van de Vijver, and Frederick T. L. Leong Toward a New Approach to the Study of Personality in Culture // American Psychologist. Online First Publication, January 24, 2011.

1 шаг. Выбор шкал из «обыденных» современных описаний личности (современная литература, пословицы, психологические исследования, само-описания и описания других людей – фокус-группы и интервью)

2 шаг. Соотнесение с переведенным на китайский MMPI-2

3 шаг. Формулировка шкал и стандартизация опросника CPAI. Выделение факторов.

4 базовых фактора

- Social Potency / Expansiveness (*Социальная эффективность/Несдержанность*)
- Dependability (*Надежность*)
- Accommodation (*Приспособляемость*)
- Interpersonal Relatedness (*Межличностная связанность*)

2 клинических фактора

- Эмоциональные проблемы
- Поведенческие проблемы



4 шаг. Совместный анализ СРАІ и NEO PI-R.

А. Фактор «*Межличностная связанность*» (гармония, взаимность и т.п.) не связан с «Большой пяткеркой»

Б. В свою очередь фактор «Открытость» «Большой пятерки» оказывается не связан с факторами СРАІ. Следовательно - он не имеет большого значения для имплицитной теории личности в Китае и стоит подвергнуть сомнению его универсальность.

5 шаг. Кросс-культурное исследование СРАІ

Перевод на английский, корейский, японский, датский, румынский и вьетнамский языки.

Факторная структура СРАІ отлично повторяется в азиатских странах и немного хуже в европейских. Но Американцы Азиатского происхождения показывали результаты по шкале «*Межличностная связанность*» выше чем Англо-американцы.

6 Шаг. Etic-Emic анализ

В результате можно предположить что существует две схемы описания личности:

А. Личностно-ориентированное описание черт личности, отраженное в «Большой пятерке», более важное для индивидуалистских культур.

Б. Социально-ориентированное описание личности, более значимое для коллективистских культур.



Как соотносятся друг с другом индивидуальный и «популяционный» уровень?

Анализ данных опросника ценностей Ш.Шварца. Взаимосвязь ценностей студентов и учителей х индивидуального и странового уровня

Table 1. Pearson Correlations of Schwartz Value Survey (SVS) Culture Level and Individual-Level Data Following Generalized Procrustes Analysis

	Individual Level		Country-Level	
	Student	Teacher	Student	Teacher
Individual level				
Student	—	.98	.76	.66
Teacher	.98	—	.77	.68
Country level				
Student	.79	.74	—	.88
Teacher	.71	.65	.92	—

Dimension 1 is listed below the diagonal; Dimension 2 is listed above the diagonal. All correlations are significant at $p < .001$. Bold entries show cross-level similarity, italic values show similarity within-levels.

Ronald Fischer, C.-Melanie Vauclair, Johnny R. J. Fontaine, and Shalom H. Schwartz «Are Individual-Level and Country-Level Value Structures Different? Testing Hofstede's Legacy With the Schwartz Value Survey»// Journal of Cross-Cultural Psychology 2010, 41(2) 135–151



Поведенческие проявления скромности в различных культурах.

Sylvia Xiaohua Chen, Michael Harris Bond, Bacon Chan, Donghui Tang «Behavioral Manifestations of Modesty» // Journal of Cross-Cultural Psychology, Volume 40, Number 4, July 2009, 603-626

Универсальное: Три фактора (составляющих скромности) во всех выборках: «срединный» Китай (Пекин), Гонконг и Канада.

- Самоуничижение,
- Возвышение других
- Избегание привлечения внимания.



Специфичное:

В Канаде «Самоуничижение» (1-й фактор скромности) негативно коррелирует с самооффективностью

(по А. Бандуре - убеждение человека в том, что в сложной ситуации он сможет активно действовать; вера в эффективность собственных действий).

А в Китае и Гонконге нет. Там «уничижительное» поведение демонстрирующее скромность не ведет к снижению самоуважения в целом, как это происходит в Канаде.



В чем участвуют наши соотечественники? Изучение качеств определяющих выбор партнера в США и России

Amy R. Pearce¹, Tatyana Chuikova, Alexandra Ramsey, and Svetlana Galyautdinova «A Positive Psychology Perspective on Mate Preferences in the United States and Russia»// Journal of Cross-Cultural Psychology 41(5-6) 742 –757

Table 3. Results of Univariate Analyses Revealing Significant Differences* for Partner Preferences for the Main Effects of Culture and Gender

Attribute	Cultural origin			F value	Significance
	United States	Russia			
Ambition	3.07	2.01		50.47	.000
Stability (emotional)	3.11	2.74		6.51	.011
Modesty	2.44	1.71		28.46	.000
Gratefulness	3.16	2.73		15.03	.000
Sexually inexperienced	1.53	1.02		6.69	.010
Religiousness/spirituality	3.16	1.84		63.26	.000
Happiness	3.64	3.39		7.71	.006
Sexual experience	1.27	1.93		9.44	.002
High social status	1.55	2.27		16.21	.000

Attribute	Gender		F value	Significance
	Male	Female		
Financial stability	2.68	3.20	16.61	.000
Large physique	0.93	1.50	13.70	.000
Older than oneself	0.90	1.79	22.20	.000
Modesty	2.62	1.89	7.28	.007
Physical strength	1.55	2.44	31.70	.000
Gratefulness	2.78	3.11	9.05	.003
Small physique	1.36	0.92	7.81	.006
Hopefulness	2.94	3.25	8.32	.004

Честолюбие

Эмоциональная стабильность

Скромность

Привлекательность

Сексуальная неопытность

Религиозность/духовность

«Счастьность»

Сексуальная опытность

Высокий социальный статус

Финансовая стабильность

Крепкое телосложение

«Старше чем я..»

Скромность

Физическая сила

Привлекательность

Хрупкое телосложение

Оптимизм



Сравнительный анализ значимости групп качеств, которые определяют выбор партнера в США и России

Table 4. Comparative Results of Discriminant Analysis

Attribute Dimension	United States	Russia	F value	Significance
Courage	2.61	2.80	5.50	.020
Humanity	3.51	3.49	0.06	.801
Transcendence	3.32	3.37	0.68	.410
Maturity	1.51	2.08	32.76*	.000
Youth	1.47	1.36	1.76	.186
Earning potential	3.02	2.80	8.51*	.004

Note: SEs not shown.

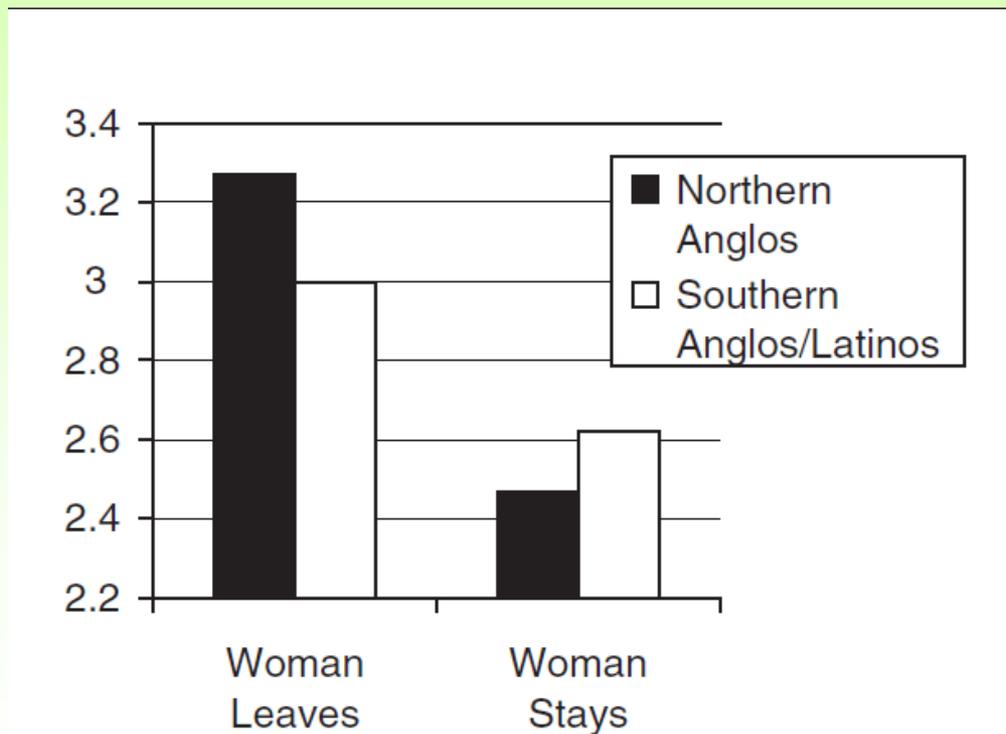
* $p \leq .01$

Amy R. Pearce¹, Tatyana Chuikova, Alexandra Ramsey, and Svetlana Galyautdinova «A Positive Psychology Perspective on Mate Preferences in the United States and Russia»// Journal of Cross-Cultural Psychology 41(5-6) 742 –757



«Держаться своего мужчины». Непрямые предписания (установки) почтенного уважаемого, признаваемого насилия и женской лояльности в Канаде, Чили и США».

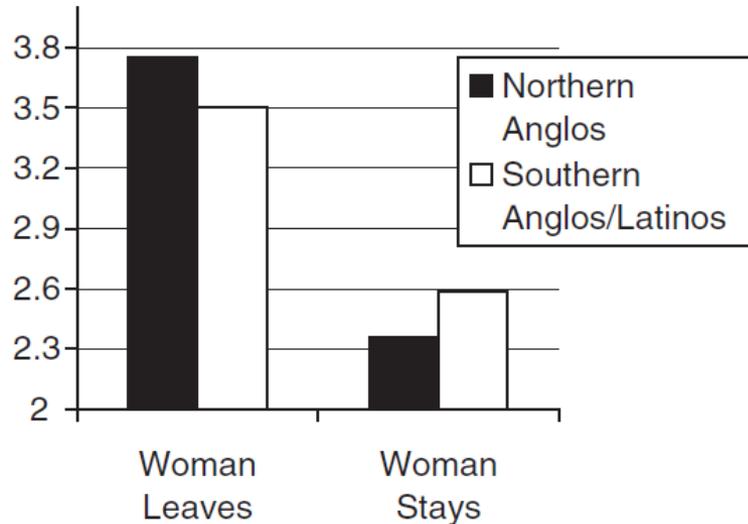
Joseph A. Vandello, Dov Cohen, Ruth Grandon, Renae Franiuk «Stand by Your Man. Indirect Prescriptions for Honorable Violence and Feminine Loyalty in Canada, Chile, and the United States»// Journal of Cross-Cultural Psychology. Volume 40 Number 1 January 2009 81-104



Оценка сочувствия по отношению к женщине которая осталась/ушла из отношений насилия



Figure 2
Ratings of the Woman's Intelligence When She Leaves or Stays in an Abusive Relationship, Study 1



Оценка интеллекта женщины которая осталась/ушла из отношений насилия

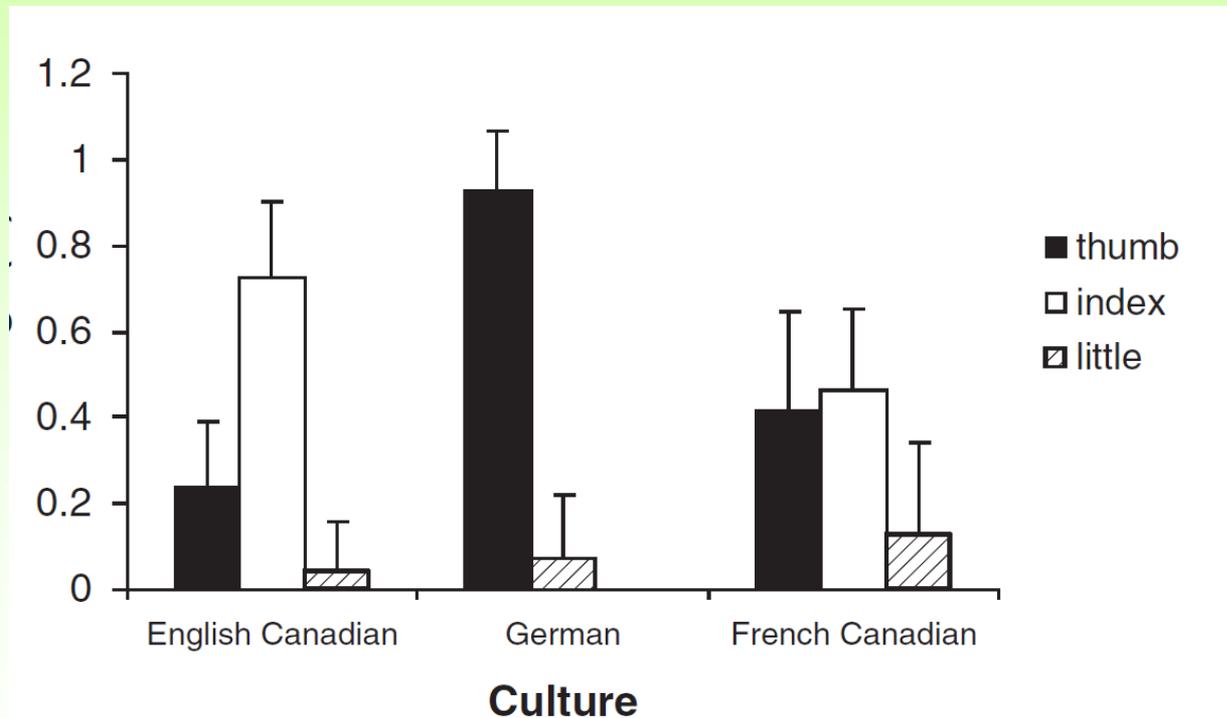
«Та, что покинула более «умна» и заслуживает больше сочувствия»

С этим согласны и «Южане» и «Северяне» - но первые в меньшей степени.

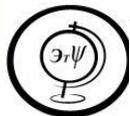


«Как заказать пиво». Конвенциональные жесты обозначающие число в различных культурах: немцы, англо-канадцы и франко-канадцы

Simone Pika, Elena Nicoladis, Paula Marentette «How to Order a Beer. Cultural Differences in the Use of Conventional Gestures for Numbers» // Journal of Cross-Cultural Psychology, Volume 40, Number 1, January 2009, 70-80

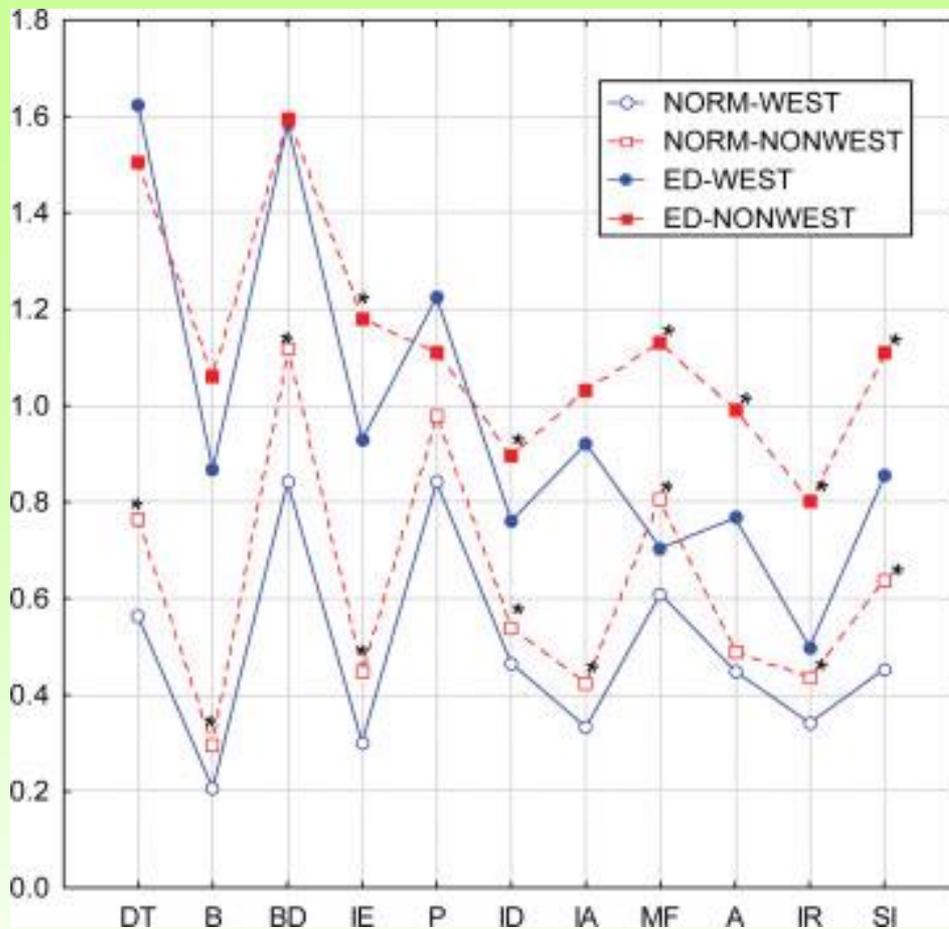


Большой палец
Указательный
«Маленький»



кафедра этнопсихологии
мгппу





Podar I., Allik J.A Cross-Cultural Comparison of the Eating Disorder Inventory // International Journal of Eating Disorders 42:4, 346–355, 2009

Мета-анализ данных. 43 тыс. респондентов из 25 стран.

Запад – Англия, Испания, Германия и др.

Восток- Китай, Чили, Россия и др.

Опросник для оценки расстройств пищевого поведения" (Eating Disorder Inventory):

Желание похудеть — выраженный страх набрать вес, озабоченность своим весом и диетой.

Булимия — частые приступы неконтролируемого поглощения пищи и навязчивые мысли об этом.

Неудовлетворенность своим телом — относительно формы и размеров.

Неэффективность — чувство небезопасности, бесполезности и неадекватности.

Перфекционизм — высокие представления о надлежащем облике и личных достижениях.

Межличностное недоверие — чувство отчуждения, избегание близких отношений.

Недостаток interoцептивной чувствительности — неспособность точно определить эмоциональное состояние другого и свои телесные сигналы голода.

Страх взросления — желание вернуться или регрессировать в относительно безопасное детство.

Аскетизм — вера в самодисциплину, контроль над требованиями тела, и самоотрицание.

Недостаток в регуляции импульсов — тенденция к импульсивности, саморазрушающему поведению, безрассудности.

Социальная небезопасность — склонность к сомнительным и небезопасным социальным отношениям.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

