

# Шелепихинская набережная

Результаты социокультурного исследования

Реализовано: ООО «Оркестра дизайн» и ООО «Меганом»  
По заказу: ГАУ «НИ и ПИ Градплан города Москвы»

\*MEGANOM\*  
**ORCHESTRA.**

## **Содержание:**

О проекте «Москва. Порты будущего» и социокультурном исследовании .....	4
Результаты цифрового анализа .....	6
Результаты опросов .....	11
Результаты интервью .....	13
Результаты фокус-группы .....	15
Результаты проектного семинара .....	17
Основные проблемы участка и предлагаемые решения .....	23

# О проекте «Москва. Порты будущего» и социокультурном исследовании

В 2014 году российское архитектурное бюро Meganom выиграло конкурс на разработку архитектурной концепции прибрежных территорий Москвы-реки и работает сейчас по заказу ГАУ «НИ и ПИ Градплан города Москвы». Перспективы проекта связаны с обеспечением социального, экономического и экологического развития территорий в долгосрочной перспективе. Главные принципы проекта — охрана окружающей среды, социально-экономическое, транспортное, инженерное и градостроительное развитие (в рамках Стратегии развития территорий вдоль Москвы-реки, Приказ МКА от 16.03.2017 г № 910).

Команда Orchestra Design является партнером бюро и с самого начала участвует в разработке концепции, курирует социокультурное исследование и разработку функциональных и сервисных моделей набережных (август – сентябрь, 2017).

Цели социокультурного исследования:

- определить особенности использования территорий набережных горожанами, живущими и работающими вблизи реки;
- выявить локальные культурные особенности набережных;
- зафиксировать существующие потенциалы повышения качества жизни и времяпрепровождения на конкретных участках набережных;
- предложить варианты моделей функционального и сервисного развития нескольких набережных.

Рассматривая набережные практически на всем протяжении Москвы-реки от Филевской поймы до Нагатинской, мы применяли следующие инструменты исследования: цифровой, экспресс-опросы и глубинные интервью, фокус-группы, проектные семинары.

*Цифровой анализ* состоит из двух частей. 1) Анализируются сообщения из социальных сетей, в которых упоминаются исследуемая набережная и изучаются текстовые сообщения пользователей. 2) Анализируются геоданные, которые включают в себя количественные показатели и обобщенные данные следующих сервисов: Instagram, Foursquare, Google, Yandex, data.mos.

*Экспресс-опросы* проводятся на исследуемых участках среди горожан, которые либо проживают, либо работают вблизи набережной. При выборе респондентов важно опросить как можно больше категорий пользователей (разные возраста и статусы). Цель опросов: уточнить способы использования территории, выявить отношение к концептуальным решениям, связанным с благоустройством набережных.

*Глубинные интервью* проводятся с представителями интересов и лидерами мнения исследуемой территории.

*Фокус-группы* проводятся с горожанами, проживающими вблизи исследуемых участков набережных, и с группой москвичей, активно пользующихся городскими набережными, но не живущими вблизи реки. В ходе ведения фокус-групп происходит уточнение требований к архитектурным концепциям, формирование технического задания на сервисную и функциональную модель.

Участники *проектных семинаров*: заинтересованные жители, представители общественных организаций, спортивных и культурных объединений, местного бизнеса.

В ходе проектных семинаров выявляются потребности горожан, определяются сложности, с которыми они сталкиваются на данной территории. По итогам семинаров формируется общее видение, каким образом, по мнению всех заинтересованных сторон, должна развиваться набережная: какие объекты и активности должны наполнить это пространство, где расположатся общественные порты будущего – пространства у воды нового типа.

На проектных семинарах обсуждались 3 вида пространств у воды:

1. «Городской порт» — это центр притяжения выходного дня всех горожан, крупный общественный городской центр и важное публичное пространство для организации мероприятий/торговли/рекреации/досуга/развлечений/частного предпринимательства, со стандартным набором функций и, дополнительно, со своей специфичной функцией. Городской порт — это место назначения как для прогуливающихся, так и для специально приехавших сюда горожан. Это «ворота» к основным объектам притяжения: Москве-Сити, Гостинице Украине, Парку Горького, парку «Зарядье», ЗИЛУ.
2. «Локальный порт» — место встречи и рекреации у воды для местных жителей, общественное пространство у воды среднего размера, образующееся в локальных центрах, в основном, на набережных жилых районов или в рекреационных зонах. В локальных портах сконцентрирован стандартный набор общественных функций, однако их использование напрямую зависит от контекста окружающих территорий. Локальный порт обеспечивает пространство для сбора гуляющих и создает крупную рекреационную зону для жителей близлежащих территорий.
3. «Пристань» — место остановки и отдыха для прогуливающихся посетителей набережной, это небольшое общественное пространство, возникающее с максимальным интервалом в два километра (30 мин пешеходного пути или 10 мин езды на велосипеде) на протяжении всей длины набережных Москвы-реки в пределах МКАД. Причал обеспечивает место отдыха и минимальный набор услуг для остановки пользователей набережной по пути. Пристань обеспечивает распределение посетителей вдоль всей реки, так как является лишь остановкой на пути, а не пунктом назначения прогулки. Так, пристань играет вспомогательную роль для активации набережных и вспомогательное значение в структуре публичных пространств общественных портов.

В данный отчет включены основные выводы методов: цифровой анализ, экспресс-опросы, глубинные интервью, фокус-группы, проектные семинары.

Результаты исследования будут переданы архитекторам бюро «Меганом», разрабатывающим проекты архитектурных концепций набережных Москвы-реки.

Делясь информацией, надеемся на конструктивный диалог со всеми заинтересованными в развитии Москвы-реки как общественного пространства. Комментарии по зафиксированным фактам можно оставить по ссылке.

## Результаты цифрового анализа

### – Анализ данных соцсетей

Всего проанализировано 991 сообщение за период январь-август 2017 г., из них 85 содержат информацию о пользовании набережной.

Из них:

- мужчины 50%, женщины 50%
- 70% от пользователей, указавших возраст – от 23 до 35 лет.
- пользователи Vk – 80%.

### **Пользователи**

Пользователи Шелепихинской набережной делятся на две основные группы:

1. Местные жители (семьи с детьми, пары, владельцы собак).
2. Постоянные пользователи (учащиеся Московского государственного психолого-педагогического университета, люди, работающие на набережной). В этой группе преобладают сообщения о дороге на работу или с нее (либо в университет), прогулках небольшими компаниями (в основном, девичьей).

Судьба набережной после реконструкции волнует их всех, но в особенности – местных жителей, которые опасаются, что в обновленном виде старый район Шелепиха утратит свою самобытность тихого и зеленого места. Особую обеспокоенность жителей вызывает перспектива расширения проезжей части и оборудование газонов на месте деревьев. В свою очередь, люди, которые попадают сюда лишь периодически – в том числе, велосипедисты и бегуны, включающие набережную в свои маршруты – полагают, что благоустройство пойдет набережной на пользу, поскольку она крайне замусорена.

### **Основные практики**

Наиболее частотный вид активности здесь – прогулки, в т.ч. прогулки с детьми (14% сообщений). Этими пользователями особо ценится тишина, зелень набережной.

Также на территории осуществляется выгул собак и работа с собаками на кинологической площадке (4% сообщений). Этот вид активности нередко провоцирует конфликты между владельцами собак и другими жителями района из-за того, что собаки гадят на набережной и нападают на людей.

Фиксируется, хотя и ограниченно, активный отдых – велопрогулки, бег, скейтбординг (6% сообщений), пользование спортплощадкой у берега.

Достаточно существенный вид активности в летний период – пикники в прибрежной зоне и распитие алкоголя на спортплощадке. Это также вызывает напряженность в сообществе: доходит до того, что члены пабликов Вконтакте, посвященных Шелепихе, выискивают

фотографии «шашлычников» в соцсетях и публично интересуются у них, убрали ли они после себя (ответа, впрочем, никогда не получают).

*Наша набережная отличное место для прогулок с собаками и с колясками, но там почему то не убираются и все лето там помойка, люди делают шашлыки не убирают и дворники не убирают, а приличные люди страдают и зарастают грязью и отходами.....(Ж, август 2017)*

Наконец, студенты МГППУ иногда выходят на субботники, высадку деревьев.

### **Ключевые объекты**

Единственный значимый объект, на который обращают внимание пользователи набережной – комплекс Москва-Сити, видимый с небольшого отрезка Шелепихинской набережной (25% фотографий).

Также внимание пользователей обращают на себя многочисленные стройки. В связи с ними постоянно высказываются опасения, что новые ЖК отгородят себе кусок набережной – в то время, как заборы и так являются ее проблемой.

### **Периодичность пользования**

Набережная преимущественно используется в светлое время суток, однако 19% текстов связаны с вечерним и ночным использованием. Вечер становится востребованным временем зимой (когда рано темнеет), но также вечерние виды набережной популярны среди фотографов-любителей и жителей, возвращающихся домой после рабочего дня. Собственно прибрежная (неблагоустроенная) территория набережной в темное время суток не используется.

### **Жалобы и пожелания пользователей**

- Захламление территории набережной
- Разрушение уличных лестниц
- Парковка на газонах и, в результате, их разрушение
- Высказываются пожелания о сквозном веломаршруте от Сити до Серебряного бора через Шелепихинскую набережную.

### **Выводы и рекомендации**

- 1) В основном, пользователи набережной ценят ее как зеленую тихую зону для прогулок с детьми, собаками, отдыха на природе, но нервно относятся к появлению скамеек, поскольку считают, что они – средоточие шумных компаний и маргинальных элементов.

**Рекомендуется:** 1) сохранение имеющихся зеленых насаждений; 2) укрепление и расчистка береговой линии; 3) оборудование мест отдыха в удалении от домов; 4) установка достаточного количества урн; 5) оборудование освещения, 6) высадка дополнительных цветущих деревьев и кустарника (пользуется большой любовью у посетительниц набережной).

2) Определенной популярностью пользуются виды активного отдыха, нацеленные на длительное передвижение (пешие и велопрогулки)

**Рекомендуется:** повышение связанности Шелепихинской набережной с прилегающими прибрежными территориями.

3) Одна из важных проблем набережной – разрушение зеленых насаждений паркующимися машинами.

**Рекомендуется:** благоустройство парковочных мест, создание ограждений газонов.

#### **– Анализ геоданных**

Планировалось два варианта расположения общественного порта, поэтому проведен анализ в двух потенциальных точках - порт «У Сердца Столицы» и порт «Шелепиха».

**Порт «У Сердца Столицы»** находится на Шелепихинской набережной и привязан к одноименному ЖК. Можно предположить, что пространство вблизи строящегося комплекса еще не освоено, именно поэтому основная активность находится за пределами выделенных границ (зона пятнадцатиминутной пешеходной доступности от точки расположения потенциального порта). Согласно полученным данным, кафе, магазины и другие места общественного значения, расположенные на рассматриваемой территории, не обладают высокой привлекательностью для горожан. Ближайшие «популярные» места — автомобильный сервисный центр “Raceport”, Российская ассоциация сомелье и винотека “Simple”, отрезанные Звенигородским шоссе от пространства вблизи набережной. Также интенсивно используется пространство между ул. Мневники и ул. Народное Ополчение района Хорошево-Мневники. (См. Приложение № 1)

На фотографиях, относящихся к выделенному участку, запечатлены уличные пространства, преимущественно это — промышленная зона и прилегающие территории. Смысловые доминанты и повторяющиеся сюжеты на фотографиях отсутствуют. Исключение составляет комплекс Москва-Сити, несмотря на значительную удаленность. Позиций, с которых можно снять Сити, не так много: большинство фотографий комплекса сделаны с крыш жилых домов.

В летний период появляется незначительное число фотографий, сделанных на набережной Москва-реки, но их крайне мало (3 фотографии за сезон), что позволяет

сделать вывод об отсутствии инфраструктуры, позволяющей комфортно проводить время у воды.

Выбранные инструменты для анализа свидетельствуют о крайне низкой активности на исследуемом участке. 38% (144 фотографии за сезон) от всех фотографий приходится на автосервис «Rasport». Активность, проявляющаяся за счет «тегирования» пространства, вблизи исследуемого района сосредоточена в одном здании, расположенном по адресу 4-я Магистральная ул., 11. В нем находятся все заведения с активно использующимися геотегами: школа «Специалист» при МГТУ им. Н.Э.Баумана, школа вина «Энотория», Российская ассоциация сомелье и винотека “Simple”.

Другая «живая» зона вблизи анализируемого участка находится напротив Карамышевской набережной, где основной точкой притяжения является жилая застройка, в которую внедрены объекты с общественными функциями. Самая высокая активность в этой зоне наблюдается днем в будни. Непосредственная связь этого «оживленного» участка с анализируемым отсутствует.

Основная активность вблизи **порта «Шелепиха»** связана с транспортной артерией — Шмитовский проездом и продолжающим его Шелепихинским мостом. Важной точкой на рассматриваемом участке является станция МЦК (Московское центральное кольцо), откуда принято делать видовые фотографии с изображением комплекса Москва-Сити. Также значимым объектом для рассматриваемого участка является Московский государственный психолого-педагогический университет. При анализе территории, на которой может быть расположен порт, в зону рассмотрения включена противоположная набережная, на которой в основном сконцентрированы автомобильные сервисы.

Согласно проанализированным данным, рядом с портом Шелепиха можно зафиксировать два ареала с высокой социальной активностью — это корпус МГППУ и зона автосервисов, скученных на противоположном берегу («Фили-Тек», «Автомир» и др.).

Самым популярным местом фотографирования на изучаемом участке является станция МЦК (Московское центральное кольцо) «Шелепиха». Чаще всего повторяются фотографии, сделанные с одной и той же точки, позволяющей зафиксировать на одном снимке и современные электрички, и комплекс Москва-Сити.

В районе порта «Шелепиха» находится относительно небольшое количество точек общественного питания и досуговых учреждений (“Shelby”, “City Diner&Bar”, детский центр «Фортуна», общественное пространство «Молодая жизнь»), которых довольно редко присваиваются геотеги (максимум публикуется 12-13 фотографий за сезон). Этот факт может свидетельствовать об их низкой популярности, а также о том, что на изучаемой территории отсутствуют гастрономические и досуговые заведения, способные притягивать посетителей из других районов. А зона влияния имеющихся не выходит за пределы микрорайона.



Активность в районе «Шелепихи» сильно зависит от дня недели и времени суток. Наиболее активно пространство используется в дневное время, это — трафик горожан и деятельность в районе университета. В остальное время территория невысоко востребована. Судя по всему, у воды практически не отдыхают, а набережная используется лишь как транзитная зона. Жители района вынуждены ехать «за отдыхом» в другие места города, хотя у них есть зеленая зона у воды.

Дополнительно можно отметить, что отличительной особенностью изучаемого участка является наличие уличных граффити. Изображения размещены, как минимум, на 11 зданиях (в том числе по адресу Шелепихинская набережная, 24 и Шелепихинская набережная, 20, стр. 6).

## Результаты опросов

### - Основные пользователи набережной

Подавляющее большинство пользователей набережной – местные жители. Утром и вечером используется теми, кто совершает пробежки и выгуливает собак. Днем и вечером используется как зона отдыха. В теплое время года местные жители могут отмечать там дни рождения, загорать.

### - Основные способы использования территории

Шелепихинская набережная представляет собой основную точку притяжения в своем районе. Заведения (за исключением «Шелби») практически отсутствуют, как на ней, так и в глубине жилых кварталов. *«Здесь людям действительно некуда ходить»*. *«Очень много людей с собаками»*: почти все жители окрестных домов выгуливают собак непосредственно на набережной, отведенная для этого площадка почти не используется. *«Потом на этом месте стелют какие-то полотенца, и вот семьи с детьми отдыхают»*. Распространенной практикой в теплое время года являются семейные пикники на набережной, зачастую с мангалом и спиртными напитками (*«А как используем? Вот так и используем!»* [Указывает на мангал]). Также набережная используется для прогулок, пробежек, катания на велосипеде. В летние солнечные дни можно наблюдать загорающих на набережной. В будние дни набережная производит впечатление пустой.

### - Уникальные особенности набережной

Мнения жителей расходятся: одни говорят, что *«достопримечательностей нет»*, другие, что *«достопримечательность – сама набережная»* (за счет ее статуса единственной местной рекреационной зоны). Жители отмечают удачный вид, открывающийся на Сити.

### - Оценки, которые даются набережной

#### **Качество среды**

Оценки в основном отрицательные (отсутствие дорожек, урн, скамеек, неопрятный вид, опасные для детей обрывы, отсутствие ограждения, неубранные упавшие в воду деревья, замусоренность).

(о спуске к реке) *«Там крутой и опасный спуск, если ты пойдешь, можно просто упасть»*; *«Неудобно. Там можно зашуршать вниз. И там куча этого мусора всякого»*;

*«Сделали бы мусорки нормальные, а то, конечно, такой свинарник»*;

*«Вы знаете, набережная... для детей она опасна сейчас во всех местах»*

Единственная положительная черта, отмеченная некоторыми опрошенными, - зеленые насаждения (не их вид, а само их наличие – *«природа»*), которые делают ее живописной и привлекательной для прогулок. *«Нужно сохранить те деревья, которые на набережной сейчас находятся и, возможно, добавить какие-то кустарники».*

### **Социальная среда**

Социальная среда характеризуется так: *«район у нас пролетарский»*; Шелепиха – *«большая московская деревня, где все друг друга знают»*. Есть те, кто недоволен увеличением количества приезжих, проводящих время на набережной (*«Да, жарят шашлыки. Кавказские ребята или таджикские, непонятно какие»*). Некоторым из опрошенных не нравится практика пикников с шашлыками на набережной, она не соответствует их представлениям о культурном времяпрепровождении, они винят в этом жителей общежитий и рабочих, считают, что на благоустроенной набережной это должно прекратиться. Есть ожидания того, что социальная среда обновится за счет жителей элитных ЖК, которые в данный момент строятся на набережной, а также – с развитием речного сообщения и открытием метро – туристов и москвичей из других районов. Конфликты имеют место *«как везде»*.

### **Жизнь и работа вблизи набережной**

Жизнь вблизи набережной воспринимается, скорее, как благо, однако многим приходится выезжать в центр и в Филевский парк, которые больше удовлетворяют требованиям, предъявляемым к комфортному отдыху. Однако набережная используется, в основном, в теплый сезон. *«В зимний-осенний сезон уже не пойдешь. Потому что ходят слухи, что там собираются и бомжи, и люди, которые ищут приключений на свою голову».*

Заведения в своей работе не имеют возможность задействовать набережную, только в рамках однократных и исключительных мероприятий (ресторан «Шелби» в рамках своей работы задействует набережную для празднования 9 мая – ставит там полевую кухню, заказывает военный оркестр).

### **- Отношение к решениям, предлагаемым архитектурным бюро**

Все опрошенные сходятся во мнении, что благоустройство набережной и создание комфортной среды для отдыха и спорта пойдет на пользу району, преобразит его:

*«Будет более культурный отдых, нежели сидеть и напитки распивать».*

Приток жителей из других районов, развитие инфраструктуры, связанной с общественным питанием, оценивается положительно, воспринимается как надежда на возрождение района (*«заживет Шелепиха!»*).

## Результаты интервью

### Представитель ресторана «Шелби»

К предлагаемым нововведениям относится положительно (*«это только будет на благо»*), вдохновлен перспективой развития речного транспорта, который бы обеспечил приток на набережную (в частности, в его заведение) жителей других районов, а также *«это полностью исключает московские пробки, речной транспорт – вещь хорошая, сам иногда пользуюсь»*. Такое же отношение высказал к идее пешеходного моста через реку.

Считает, что необходимо полностью переделать набережную, создать комфортную среду (*«Детские площадки какие-то, парковая зона, наверно, какая-то, спортивные площадки»*), ориентируется на образцы центральных благоустроенных набережных.

Рассматривает возможность организации на набережной летней веранды своего заведения, однако предвидит сложности, связанные с согласованием ее размещения там.

### Представитель библиотеки №11 имени Д. В. Давыдова

К предлагаемым нововведениям относится с энтузиазмом. Считает, что необходимо делать акцент на развитии инфраструктуры для детей и пенсионеров (*«мороженые и пончики, детская дискотека, летний кинотеатр»* с советскими комедиями, скамейки для отдыха).

*Без обрыва, чтобы это была такая набережная с ограждениями. Чтобы берега были не в земле. Чтобы по ограждениям шло освещение, как можно больше. Разделение между набережной и дорогой – и шумоизоляция.*

Рассматривает возможность организации на набережной детских праздников, а также летней библиотеки под открытым небом, которую в данный момент целесообразно устраивать в более удаленном Краснопресненском парке.

Делает ставку на истории района. Предлагает проводить экскурсии, выставлять макет деревни, рассказывать про мукомольный комбинат, показывать вид на Сити.

### Представитель Романовской школы

Предлагаемые нововведения приветствует. С появлением локального порта связывает надежды на организацию речных экскурсионных поездок для школьников. *«Интересно, мне кажется, будет для всех: и для детей, и для взрослых»*.

Для данного эксперта на первый план выходит спортивный потенциал набережной. Его привлекает возможность проведения школьных уроков физкультуры на набережной,

организация спортивной площадки, а в зимнее время *«нам бы очень бы хотелось увидеть, чтобы была оборудована лыжня для ребят, вся школа уже практически встала на лыжи»* (важно, чтобы она не прерывалась под мостом). Также предлагает организовать площадку-балкон над рекой и территорию для уроков по биологии на открытом воздухе. *«То есть должны быть оборудованы какие-то места с видом на набережную»*. С последней идеей связано и его предложение разнообразить флору на набережной, чтобы эти уроки были нагляднее.

*«Чтобы были оборудованы переходы пешеходные, даже со светофором».*

*В будущем набережную хотелось бы видеть «как в Филевском парке – скамеечки, столики для пинг-понга, спуск к воде», а также – «интересно будет, если эта набережная приобретет другой вид абсолютно, разнообразие»; «хотелось бы видеть более благоустроенное место... люди будут приходить с той стороны, гулять, как в парковую зону».*

# Результаты фокус-группы

## *Ответы на общие вопросы о набережных*

- Основные пользователи: разные категории местных жителей, работники, потенциальные туристы (внешние, внутренние), транзитные пользователи.
- Наличие или отсутствие конфликтов интересов: потенциальный конфликт между местными отдыхающими и приехавшими на прогулочных т/х, в особенности – арендованных под банкет. Также – нежелание видеть «приезжих», «гастарбайтеров».
- Существующие способы использования в разные времена суток, дни недели и сезоны и потенциал использования набережной как рекреационной зоны или как зоны, насыщенной общественными функциями: в теплое время – прогулки, шашлыки, пляжный отдых, спокойный отдых у воды. Велопрогулки, катание на роликах, сигвеях и пр. Зимой: каток и лыжи.
- Доступность: **в ряде мест набережная недоступна ввиду закрытости территории.**
- Качество среды (что заслуживает одобрения, а что нет; какие существуют пожелания): **река – важный позитивный элемент городской и местной среды. Осуждают загрязнение, недостаток зелени у воды.**
- Разнообразие функций: **прогулки, рыбалка, пляжный отдых.**
- Существуют ли опасности на набережной, неприятные места? **Иногда опасаются бездомных, «кого-то из кустов».**
- Роль набережной в жизни микрорайона: преимущества, недостатки, пожелания: **это место прогулок. Хочется, чтобы оно было открытым и свободным.**

## *Блок вопросов, посвященный району*

- Для чего приходится ездить в соседние районы и в центр: к месту работы или учебы.
- Интересы каких аудиторий полностью удовлетворяются по месту жительства: пенсионеры, «мамочки с колясками».
- Чего нет в районе и чему нашлось бы место на набережной, по мнению жителей? Проблема: все предложенные услуги не уникальны, все могут удовлетворяться и удовлетворяются в других местах, например, в ТРЦ.
- Хотелось бы понять, как социокультурные функции набережных будут связаны с существующей ситуацией в районе: только за счет того, что потребители услуг комплексов – жители района

## *Участок «Шелепихинская набережная»*

- На набережной существуют два причала: действующий и недействующий: что думают местные жители об этих объектах? **Причалы вне внимания жителей.**
- Каковы режимы использования набережной? **Прогулки.**
- Что нужно, удобно и востребовано пенсионерами, что пользуется спросом у взрослого населения горожан? **Прогулки.**

#### *Записи*

- Вода пахнет мазутом, желательно очистить.
- Готовы пользоваться речным транспортом
- Паромную переправу
- Идея освоения противоположного берега.
- На том берегу оставить (неработающие) краны, превратить в артобъект, лофт
- Сделать место культурно отмеченным (упоминался памятник Кутузову)
- Приветствуется создание общественного центра (Возможно: полноценное круглогодичное интеллектуальное кафе с читальней, помещением для мастер-классов)
- Необходимо сделать туалет, хорошее освещение, охрану, стационарный навес
- Открытая веранда над водой
- Зимой прокат коньков и лыж
- Автопарковка, велостоянка и велопрока
- Возможна мелкая торговля, киоски
- WiFi
- Среда для инвалидов
- Площадка для гольфа (?)
- Собачья площадка недопустима
- Собакам, гастарбайтерам, пьяным, бездомным вход воспрещен. Поставить охрану

#### *Выводы*

- Предложение поддержано, есть пожелание выполнить проект в современном стиле
- Включить сооружения противоположного берега в комплекс, наладить паромную переправу.

## Результаты проектного семинара

### - Набережная сегодня

Уникальность Шелепихинской набережной заключается в отсутствии промышленных объектов и наличии естественного берега: прямо у воды растут деревья и кустарники, берег не заключен в камень. Именно поэтому многие жители выступают за сохранение естественного берега, аккуратное отношение к местной флоре. Одна из местных жительниц противопоставила благоустроенную, современную, красивую набережную берегу, который сохранил свою естественность.

Несмотря на обилие растений и естественность берега, а также наличие жилых кварталов, набережная практически не используется местными жителями. Одна из звучавших тем: отсутствие безопасности. Местные жители не чувствуют себя в безопасности на набережных из-за собирающихся там маргинальных групп (см. ниже). На набережной есть одна маленькая детская площадка (мало используется, «неудобная», «старая»), одна спортивная площадка (небольшая). Одна собачья площадка, которая, по оценке жителей, практически не используется собаками, так как, по мнению жителей, она слишком мала. Люди выгуливают собак вдоль набережной. Жители хотят сохранить «собачью инфраструктуру», но считают, что необходимо увеличить размеры собачьих площадок, установить специальные держатели для пакетов, чтобы хозяева могли убирать за своими питомцами.

Набережная делится мостом (Шмитовский проезд) на **две крупные зоны** - южную, где повседневные практики определяет МГППУ, и северную – преимущественно жилую, как определяют жители, более спокойную.

Еще 10 лет назад набережная была оживленнее. На вопрос, почему, местная жительница ответила, что раньше здесь было солнечнее, меньше деревьев. Действительно, судя по старым фотографиям, деревья на набережной появились относительно недавно, раньше никакой растительности не было. Но сегодня все жители хотят сохранить эту лесную зону, были крайне обеспокоены реконструкцией набережной именно из-за того, что боятся удаления деревьев.

Сейчас на набережной много мусора, его становится еще больше непосредственно на берегу. Нет ни одного благоустроенного спуска к реке. Набережная выглядит не привлекательно именно из-за мусора. Особенно много у воды и на спуске к реке. Тем не менее, в некоторых местах были посажены цветы.

На набережной нет велосипедных дорожек, есть только протоптанные дорожки вдоль реки в зеленой зоне. На набережной в дневное время гуляют мамы с колясками, в дневное и вечернее – собаководы. На набережной очень мало бегунов (в одной группе была девушка, которая бежит по набережной, но в последнее время боится бегать по вечерам «неуютно», «небезопасно стало из-застроек вокруг»), практически не ездят велосипедисты. В одной



из групп девушка ездит на велосипеде. Проблема – нет выезда с набережной, приходится ездить по проезжей части, так как по тропинкам не удобно, много собак. Ездить можно «только туда-обратно». «Если были бы соединения с набережными, было бы очень приятно ездить. Здесь прямые выезды к Филям и к Полежаевской, могли бы быть хорошие маршруты».

Набережная привлекает в основном маргинальные группы населения. К ней относятся местные «алкоголики», гастарбайтеры с окрестных строек (последние два года). Привлекает молодежные компании, место их тусовок, в особенности в летнее время года. Эта одна из немногих «диких» набережных практически в центре города, которую никто не чистит и не контролирует полиция. Именно поэтому здесь постоянно собираются выпивающие компании. В летнее время года местные жители жарят на набережной шашлыки. Шашлыки жарят практически по всей набережной, но чаще напротив магазина, который находится на Шелепихинской набережной 18. Данный вид досуга не стоит уничтожать, как считают местные, а следует создать инфраструктуру – мангалы, урны, фонари, лавочки, столы.

Одна из особенностей набережной – зимой на ней собираются рыбаки. В районе Шелепихинской набережной вода вдоль берега не замерзает, удят рыбу прямо с берега. Можно обозначить две точки: ШН д. 18-20, ШН д.6-8 (указано жителями). Есть свои завсегдатаи. Жители считают это «изюминкой» зимней набережной, считают надо оставить «место для рыбаков».

На набережной есть широкие тротуары с двух сторон проезжей части. Жители просят сохранить эти тротуары, которые нередко используются для прогулок в виду слабого движения. Нет велодорожек. Некоторые жители (разного возраста!) считают, что они необходимы.

Одной из проблем является плохая связанность двух сторон проезжей части. Эта проблема может стать еще более актуальной при интенсификации движения и соединении Шелепихинской набережной с набережной Сити. В настоящее время там тупик, а напротив МГППУ - нефункционирующая заброшенная площадка для обучения вождению. Сейчас она иногда используется для стоянки автобусов (стихийная, жители не знают откуда). Иногда на ней проводится техосмотр.

Одной из проблем района в целом и набережной, а также территории вокруг МГППУ является отсутствие мест общественного питания. Если студенты хотят перекусить где-нибудь кроме университетской столовой, они вынуждены ехать в ТЦ «Афимолл» в Сити.

Можно выделить **три проблемные зоны**: зона вокруг моста и под мостом (Шмитовский проезд); зона напротив и вокруг МГППУ и зона около заброшенного причала (ШН до 34, забетонированная часть берега). У моста, символически разделяющего набережную на две части, образовалась наиболее крупная свалка. Там нет пешеходного перехода, хотя этот участок является важной артерией. Вторая зона, тупиковая, опасна, так как там

постоянно группируются представители маргинальных слоев населения, там же находится заброшенный автосервис. Третья зона – заброшенная, на ней практически ничего не происходит, но, по словам жителей, там красивые виды, очень жаль, что она пропадает. Важнейшим и единственным архитектурным объектом, располагающимся непосредственно у воды, является **башня причала закрытого мелькомбината**. Вокруг башни – огороженная частная территория, сам объект жителями никак не используется. Башня не является памятником архитектуры, хотя представляет интерес, как сохранившийся промышленный объект начала 1960-х годов и единственная оставшаяся постройка мелькомбината № 4. Ни у кого из жителей не было идеи разрушить башню, все считают, что она должна быть отреставрирована и стать портом набережной.

Основные пользователи набережной сегодня:

- Собачники
- Студенты
- Мамы с колясками (только днем)
- Молодежные компании
- Маргиналы (алкоголики, гастарбайтеры)
- Бегуны (не много)
- Велосипедисты (очень мало)

Набережная почти не используется пожилыми, так как нет скамеек. Мамами с детьми, так как одна площадка, да и та плохая. Вечером стараются по ней не гулять, так как собираются всякие компании.

#### **- Перспективы использования набережной**

В семинаре принимали участие две группы «пользователей» набережной. Местные жители и студенты и администрация МГППУ и директор местной школы. Основные требования обеих групп:

##### ***Жители:***

- Оставить набережную максимально зеленой. Сохранить уникальный для Москвы естественный берег
- Сделать набережную более безопасной. Поставить больше фонарей, сделать больше «цивилизованных мест».
- Сделать разные зоны отдыха, в том числе и для подростков, и для пожилых. Чтобы могли пользоваться все жители района. Сделать удобной для вечерних прогулок работающих людей (освещение, дорожки)
- Сделать велодорожку, но лучше на проезжей части, отделив ее каким-то барьером. Отдельную дорожку сделать непосредственно в зеленом массиве для пешеходов.

- Несмотря на то, что почти все считают «шашлыки» проблемой, все также считают, что «не перестанут ходить здесь делать шашлык». Считают необходимым создание «зон барбекю».
- Для всех Мукомольная башня является главным символом набережной, ее центром. Все недовольны ее «странным» использованием (говорят там сейчас баня). Считают, что из нее можно сделать что-то для всех – кафе, клуб, ресторан.
- Открыть район городу через набережную. Сделать возможным пешеходный и вело переход на другие набережные.

#### **Студенты:**

- Хотят продолжать активно использовать набережную. Особенно важно для занятий спортом как в университете, так и в свободное время. Сделать беговые дорожки, спортивные площадки.

- Активно использовать пространство напротив университета. Возможно, сделать лекторий, какое-то общественное пространство со столами.

Школы тоже хотят использовать набережную для своих занятий физкультурой. Их также устраивает место напротив МГППУ и эта часть берега до Шмитовского моста.

- 1) **Порт.** Здесь все согласны, что порт должен быть **в районе Мукомольной башни**. Обязательно включить ее в инфраструктуру. Сделать место, в котором «на Новый год ставят елку». Главной площадью района. Возможно сделать в башне кафе, общественное пространство для всех жителей.

У жителей расходятся мнения. Одни хотят, чтобы в порту останавливался кораблик. Другие нет, чтобы район оставался «для своих». Тема «своих» часто звучит у местного населения. Поскольку район всегда был изолирован, они считают его своеобразной «деревней в Москве». Набережная – главная артерия района, которая должна принадлежать местным жителям.

Студенты также видят порт в этой же точке. Но, хотели бы, чтобы кораблик останавливался напротив их университета. Сделать причал (см. ниже) такой же активной точкой, как и Порт. В порту должно быть общественное пространство, кафе, места публичного пользования.

- 2) **Причал 1** (Напротив МГППУ, ШН д.2). И жители, и студенты считают, что причал нужен в этом месте. Это место все рассматривают как место для спорта. И местные жители, и студенты считают необходимым сделать здесь баскетбольную площадку, площадку для стритбола, беговые дорожки, другие спортивные комплексы.

Студенты хотят развития именно этого причала, так как пользуются в основном этой частью набережной. Места, где можно посидеть на перемене, выпить кофе, позаниматься. Они наполняют разными активностями это место набережной. Это — «студенческо-спортивное» место. Возможно даже создание «лектория».

Местные видят это место также как «спортивное». Также собираются его использовать наравне со студентами.

3) **Причал 2** (Напротив ШН д. 34) Место определяется местными как «одно из видовых», «красивых». Там остался бетонный причал, с которого открывается вид на реку и на другой берег. Местные видят его как место для любования рекой. Тихое, со скамейками. Противоположность Причалу 1.

Возможно, что стоит сделать эту зону для тех, кто хочет посидеть, посмотреть на реку. Для мам, которые хотят покормить ребенка, отдохнуть на скамейке. Для пожилых и для всех, кто хочет насладиться видами. Но, возможно сделать прокат лодок. Небольшую кофейню. Место отдыха!

4) **Берег между Причалом 2 (ШН д.34) и Шмитовским мостом** жители называют наиболее спокойной частью набережной. Сюда практически не ходят студенты, школьники (существует миф о близком расположении следственного изолятора, который, на само деле, находится далеко от набережной, вне пешей доступности). Жители предлагают там сделать зону отдыха для детей, их родителей, работающих жителей и пенсионеров. Поставить лавочки, сделать ее освещенной, возможно даже сделать видовые площадки, так как там самые хорошие виды на реку. В этой части набережной стоит сделать детскую площадку. Всю инфраструктуру для мам и детей.

#### **- Дополнительные замечания**

- 1) Отдельные объекты, необходимые набережной.
- Зона барбекю. Возможно рядом с портами. Местные жители озабочены проблемой «шашлыков», надеются этими зонами решить проблему мусора на набережной.
- Место для рыбалки. Обязательно оставить «изюминку набережной» и сделать специальные места для зимней рыбалки (Между Причалом 1 и Портом)
- Собачью площадку. Можно оставить там же, но сделать ее более удобной.
- Парковку. Местные считают, что лучше всего сделать ее под Шмитовским мостом. Возможно, при развитии набережной, под другими мостами.
- На всех дорожках должны быть фонари, скамейки, урны.
- В каждой зоне (около Порта, Причалов, «детской зоне» сделать туалеты)
- Велодорожка отдельно от пешеходной. Набережная и так узкая, боятся велосипедистов. Но, обеспечить им безопасность.
- Сделать стоянки для велосипедов и велопрокат. Около метро, Причалов и Порта.
- Сделать туалеты около Порта и Причалов.
- Рядом метро, сделать навигацию от метро к набережной.

Понравилась идея с кранами, которые могут стать частью набережной. Оставить, по возможности, кран как объект набережной (как было в примере на слайде презентации).

# Основные проблемы участка и предлагаемые решения

## 1. Ключевые проблемы территории (выявлены на основе собранных данных)

1. Существует конфликт интересов между представителями различных групп посетителей набережных: местные и приезжающие в район студенты, родители с детьми и «собачники, спортсмены и т.п.
2. Основная проблема территории, по мнению пользователей - ее захламленность.
3. Набережная не считается безопасной во многих отношениях.
4. Район не очень хорошо связан с городом.
5. На территории отсутствуют локальные достопримечательности и точки притяжения.

## 2. Предлагаемые решения

1. Необходимо развести различные типы пользователей пространства у воды. Для этого стоит создать альтернативные точки притяжения для горожан, интересы которых не пересекаются. «Активный» участок будет востребован среди студентов МГППУ и местных школьников, его стоит расположить ближе к университету. Разрабатывая функциональное наполнение территории, необходимо предусмотреть размещение спортивных объектов, чтобы компенсировать их отсутствие в районе. «Нейтральные» пространства, предназначенные для пользования всеми горожанами, — смотровые площадки с местами для отдыха — имеет смысл располагать на протяжении всей набережной.
2. Необходимо сохранение природной зоны, ее благоустройство: создание освещения, дорожек для прогулок горожан, мест отдыха, сочетающихся с «дикой» природой.
3. Важно работать с сохранившимся наследием — Мукомольной башней, которая может помочь сформировать локальный центр (в соответствии с разрабатываемой моделью развития прибрежных пространств — общественный порт).
3. Необходимо улучшить освещение и тем самым открыть пространство для тех, кто потенциально может им пользоваться вечером, оформить спуск(и) к воде, сделать безопасные пешеходные переходы на набережную.
4. Использование навигации, пешеходного моста, непрерывная пешеходная/ велосипедная линия вдоль воды позволит открыть район городу через набережную.