

Проект: «Социальные и семейные факторы самооценочных представлений и их роль в восприимчивости к критике»

Руководитель проекта: Шепелева Е.А., сроки реализации проекта 2015-2017 гг.

Аннотация

В 2017 году было продолжено исследование роли самооценочных представлений в индивидуальной чувствительности к критике и похвале.

Актуальность исследования эффективности позитивной и негативной обратной связи, или похвалы и критики, обусловлена значимостью данной проблемы в практической педагогике и психологии. Вопрос о том, что является более действенным – поощрение одобряемого и «правильного» действия или порицание неодобряемого и «неправильного», часто встает перед родителями, учителями и руководителями. Хотя проводится достаточно много исследований эффективности обратной связи для успешности деятельности и реализации достижений, их результаты достаточно противоречивы. Это может быть связано как с отсутствием глубоких теоретических обоснований проводимых исследований, так и тем, что во многих работах не анализируется, на какие конкретно психические процессы может воздействовать обратная связь, а лишь констатируется ее ситуативная результативность. Между тем, наиболее вероятно, что обратная связь вступает во взаимодействие с субъективными когнитивными, мотивационными и самооценочными процессами, и для понимания ее функционирования в каждом конкретном случае необходимы теоретические обоснования. В некоторых работах влияние обратной связи изучается именно с позиций определенных теорий - например, исследование теоретически обосновывалось теорией имплицитных теорий и целей обучения, исследование основывалось на концепции имплицитной и эксплицитной самооценки интеллекта. Тем не менее, не развивается теоретическая линия, которая фокусировалась бы именно на обратной связи как внешнем воздействии на внутренние когнитивные процессы, хотя еще в 1996 году Kluger & DeNisi предложили собственную теорию первичной интервенции обратной связи.

Проведенное в 2017 году в рамках реализации проекта экспериментальное исследование роли академической я-концепции и эмоциональной самоэффективности в эффектах позитивной и негативной обратной связи в решении умственных задач (на примере анаграмм) ставило цель проанализировать, как именно обратная связь взаимодействует с внутренними самооценочными представлениями - когнитивным (академической я-концепцией в сфере аналитических способностей) и аффективным (эмоциональной

самоэффективностью), а также изучить взаимодействия обратной связи с эмоциональным интеллектом и атрибутивного стилем объяснения успехов и неудач.

В исследовании приняли участие 131 московских школьников 12-15 лет (6-8 классы), а также 124 взрослых испытуемых 18-34 лет (данные по взрослым испытуемым были получены на предыдущем этапе реализации проекта).

Кроме того, и школьники, и взрослые участники решали 24 анаграммы с 15-тисекундным ограничением времени, при этом случайным образом делились на три группы, получавшие разную обратную связь. Первая группа получала «позитивную» обратную связь – в случае верного решения анаграммы на экран выводилось сообщение «Вам удалось решить эту анаграмму!», в случае неверного решения не сообщалось ничего. Вторая группа получала «негативную» обратную связь – при неверном решении выводилось сообщение «Вам не удалось решить эту анаграмму!», о верных решениях не сообщалось. Третья группа не получала никакой информации о правильности своих решений. Измерялись точность и время решения анаграмм. Опросники испытуемые заполняли в бланковом виде. Статистический анализ данных, проведенный посредством нескольких процедур ANOVA, показал, что уровень общего и эмоционального интеллекта и специфика атрибутивного стиля не оказывают модулирующего воздействия на влияние обратной связи. В то же время, было обнаружено, что, независимо от возраста, позитивная обратная связь приводит к более высокой успешности решения анаграмм, чем отсутствие обратной связи вообще. Также было выявлено, что тип обратной связи может влиять на успешность в решении анаграмм школьников, которые низко оценивают свои аналитические способности по опроснику академической я-концепции. В то же время, у испытуемых с высокой академической я-концепцией в аналитической сфере не было выявлено эффекта обратной связи.

На уровне тенденции выявлено, что в условиях с отсутствующей обратной связью группа испытуемых с высокой эмоциональной самоэффективностью наиболее успешно решает анаграммы по сравнению с группами с низкой и средней эмоциональной самоэффективностью.

Теоретическая значимость полученных результатов связана с тем, что они демонстрируют сложность взаимодействия внешних и внутренних источников интеллектуальной активности - обратной связи, самооценочных представлений и личностных характеристик. Практическая значимость работы обусловлена возможностью применения результатов в образовательном процессе и в психологической практике с целью индивидуализации форм обратной связи.