

Апробация инструментария оценки сформированности профессиональных компетенций у будущих педагогов

Марголис А.А.*,

ГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
amargolis@mail.ru

Сафронова М.А.**,

ГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
mariasaf@gmail.com

Панфилова А.С.***,

ГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
panfilova87@gmail.com

Шишлянникова Л.М.****,

ГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
sh-lyubov@yandex.ru

Представлены методология создания и опыт проведения независимой оценки сформированности профессиональных компетенций студентов (будущих педагогов), построенной в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога и федеральными государственными образовательными стандартами общего образования. Обращается внимание на то, что инструментарий независимой оценки был разработан совместно экспертами вузов-участников проекта модернизации педагогического образования и опытными педагогами их сетевых партнеров (образовательными организациями общего образования). В апробации инструментария приняло участие 38 вузов и 3603 студента. Проведенный анализ позволил построить индивидуальные профили сформированности профессиональных компетенций у студентов проекта по проверяемым трудовым действиям.

Ключевые слова: модернизация программ подготовки педагогических кадров, профессиональный стандарт педагога, деятельностный подход, новые образовательные результаты, независимая оценка квалификации.

Для цитаты:

Марголис А.А., Сафронова М.А., Шишлянникова Л.М., Панфилова А.А. Апробация инструментария оценки сформированности профессиональных компетенций будущих педагогов // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 77–91. doi: 10.17759/pse.2015200507

* Марголис Аркадий Аронович, кандидат психологических наук, первый проректор Московского городского психолого-педагогического университета, г. Москва, Россия, amargolis@mail.ru

** Сафронова Мария Александровна, кандидат психологических наук, исполнительный директор Ресурсного центра для оказания экспертно-аналитического сопровождения реализации проектов модернизации педагогического образования на межрегиональном уровне Московского городского психолого-педагогического университета, г. Москва, Россия, mariasaf@gmail.com

*** Панфилова Анастасия Сергеевна, кандидат технических наук, заведующая лабораторией количественной психологии Центра информационных технологий для психологических исследований Московского городского психолого-педагогического университета, г. Москва, Россия, panfilova87@gmail.com

**** Шишлянникова Любовь Михайловна, руководитель Центра мониторинга качества профессионального образования Московского городского психолого-педагогического университета, г. Москва, Россия, sh-lyubov@yandex.ru

Введение

Основное содержание проекта модернизации педагогического образования состоит в разработке новых моделей подготовки педагогических кадров в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога и федеральными государственными образовательными стандартами общего образования [1—6].

В течение двух лет в 45 вузах России проводилась апробация разработанных моделей подготовки педагогических кадров в рамках четырех типов проектов, осуществляемых вузами-участниками и их соисполнителями: академический бакалавриат (восемь проектов), прикладной бакалавриат (семь проектов), профессиональная (педагогическая) магистратура (шесть проектов), исследовательская магистратура (два проекта). В проектах отрабатывались задачи создания условий для деятельностного профессионально-ориентированного подхода в подготовке педагогических кадров, перехода на модульный принцип обучения в вузе, привлечения школ в качестве равноправных партнеров университетов в подготовке педагогов по формированию профессиональных компетенций студентов, обеспечения различных траекторий подготовки и входа в профессию.

С целью оценки сформированности профессиональных компетенций у студентов были разработаны и апробированы контрольно-измерительные материалы (далее – КИМы), включающие тестовые задания и кейсы, по трем направлениям подготовки (педагогическое образование, психолого-педагогическое образование, специальное (дефектологическое) образование) и шести профилям: воспитатель, учитель начальных классов, педагог-психолог, учитель основного общего образования, учитель среднего общего образования, учитель-дефектолог.

Разработка инструментария

Ресурсным центром проекта был организован комплекс работ, направленных на разработку методики, технологии и логики проведения оценки сформированных профессиональных компетенций у студентов вузов-участников проекта модернизации педагогического образования, обучавшихся по разра-

ботанным и апробируемым образовательным модулям.

К разработке контрольно-измерительных материалов было привлечено 102 разработчика из 21 вуза-участника проекта, в том числе – один доктор педагогических наук, 57 кандидатов педагогических наук, 10 кандидатов психологических наук. К экспертизе контрольно-измерительных материалов было привлечено 92 эксперта. Из них 51 эксперт из 15 вузов и 18 образовательных организаций, в том числе один доктор педагогических наук, 37 кандидатов педагогических наук, 5 кандидатов психологических наук.

Эксперты провели оценку соответствия содержания разработанных тестовых заданий и кейсов (направленных на проверку сформированности профессиональных компетенций педагога/педагога-психолога) трудовым действиям и компетенциям, отраженным в стандартах их профессиональной деятельности.

Экспертиза проходила в несколько этапов, разработчик мог скорректировать задание в соответствии с рекомендациями эксперта или тестолога. Далее тестовое задание или кейс направлялись на решение двум новым экспертам. Результат сравнивался с эталонным, указанным разработчиком. В случае совпадения решений, тестовое задание или кейс направлялись в банк контрольно-измерительных материалов.

Были получены следующие **результаты экспертизы контрольно-измерительных материалов:**

1) по тестовым заданиям было разработано 1270, отклонено 300, доработано 30, включено в банк материалов 1000 заданий;

2) по кейсам было разработано 225, отклонено 65, доработано 6, включено в банк материалов 166 кейсов.

На рис. 1 показаны основные участники разработки инструментария оценки сформированности профессиональных компетенций у студентов (выпускников) модернизированных основных профессиональных образовательных программ бакалавриата и магистратуры (далее – инструментарий) и реализуемые задачи. Этапы разработки, экспертизы и апробации инструментария независимой оценки представлены в табл.1.

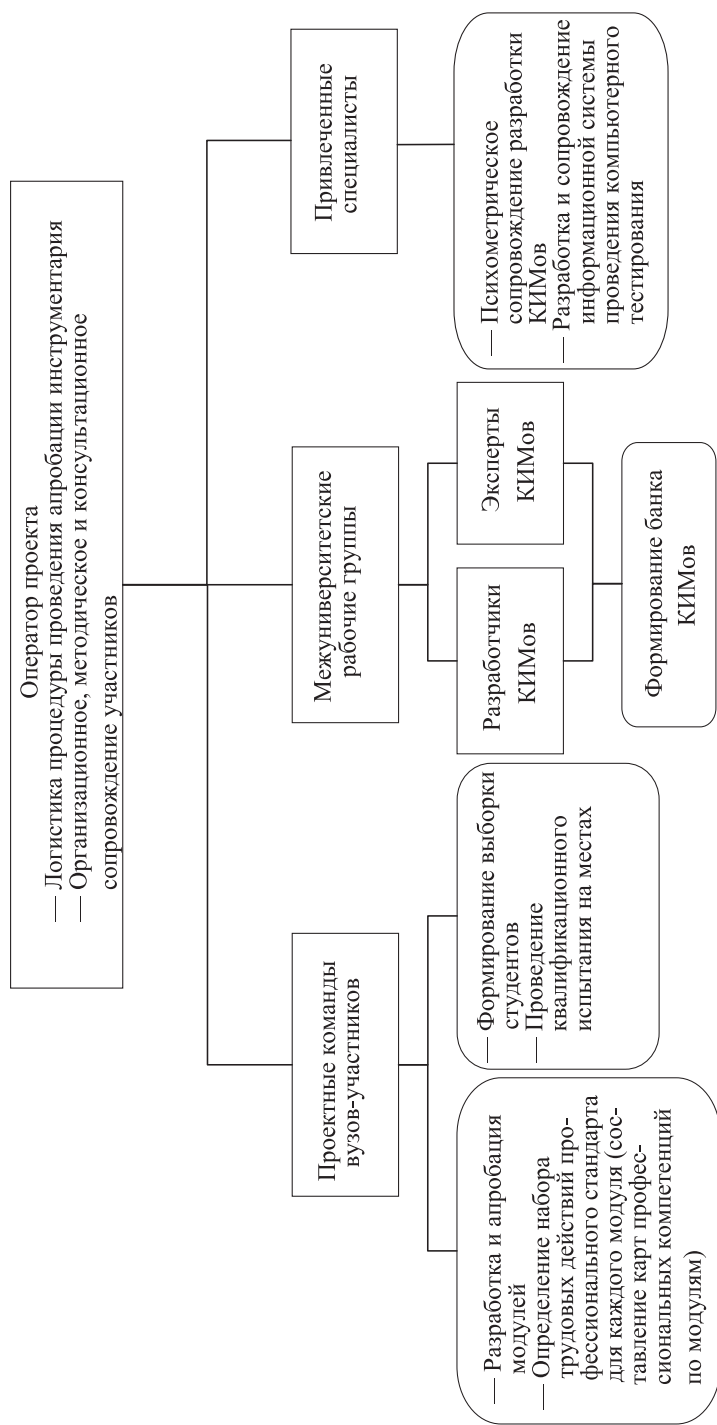


Рис. 1. Организационная структура разработки инструментария в проекте модернизации педагогического образования

Таблица 1

Этапы разработки, экспертизы и апробации инструментария независимой оценки

1. Минобрнауки России запускает проект модернизации педагогического образования	2. Оператор проекта разрабатывает требования к проектированию новых модулей основных профессиональных образовательных программ бакалавриата и магистратуры	3. Проектные команды вузов устанавливают соответствие профессиональных компетенций профессионального стандарта педагога (педагога-психолога) и компетенций ФГОС ВО 3+	4. Проектные команды вузов определяют для каждого модуля набор трудовых действий профессионального стандарта для освоения студентами в процессе обучения (разрабатывается карта компетенций для каждого модуля)	5. Проектные команды вузов разрабатывают и апробируют новые модули основных профессиональных образовательных программ бакалавриата и магистратуры
6. Оператором проекта разрабатывается предложения к независимой оценке сформированности профессиональных компетенций студентов	7. Проектные команды вузов обсуждают независимую оценку сформированности профессиональных компетенций студентов в течение двух месяцев в форме деятельностных семинаров	8. Ресурсный центр формирует межвузовские рабочие группы, включающие разработчиков и экспертов КИМов	9. Ресурсный центр разрабатывает информационную систему для апробации инструментария и процедуры оценки	10. Проводится разработка профессиональных тестов и сборника кейсов в соответствии с профессиональным стандартом
11. Проводится экспертиза разработанных материалов и формируется банк КИМов	12. Ресурсный центр формирует межвузовскую группу экспертов по оценке выполнения кейсов студентами	13. Формируется демо-версия квалификационного испытания, в котором принимают участие студенты	14. Студенты вузов-участников проходят квалификационное испытание на местах в дистанционной форме	15. Студенты вузов-участников проходят квалификационное испытание в дополнительный день
16. Информационная система автоматически проверяет правильность ответов студентов на тестовые задания	17. Межуниверситетская группа экспертов проводит оценку выполнения кейсов студентами по критериям	18. Специалисты по психометрическому сопровождению рекомендуют пороговые значения для дифференцирования полученных результатов	19. Проводится анализ и интерпретация результатов квалификационного испытания	20. Вузы-участники знакомятся с результатами тестирования

Описание инструментария

Квалификационное испытание для студентов, освоивших содержание апробируемых образовательных модулей, состояло из **теста профессиональных компетенций**, включающего не менее 100 вопросов по профилю, и **набора кейсов**. Кейс представлял собой педагогическую ситуацию, моделирующую профес-

сиональную задачу, проблему, и был направлен на проверку планирования последовательности профессиональных действий и полноту их реализации. В данном испытании применялись структурированные кейсы, в рамках которых студенту необходимо было решить четыре задания к одному кейсу. **Тестовое задание** представляло собой краткий вопрос с выбором

одного из четырех вариантов ответа.

Квалификационное испытание содержало всего 1000 тестовых заданий, из них 452 – по программе бакалавриата, 548 – по программе магистратуры, и 166 кейсов, из них 100 – по программе бакалавриата, 66 – по программе магистратуры. Количество тестовых заданий по направлениям подготовки и профилям представлено в табл. 2, кейсов – в табл. 3.

Пример тестовых заданий приведен ниже.

Пример 1.

Направление: Психолого-педагогическое образование

Профиль: Воспитатель

Программа подготовки: Бакалавриат

Трудовые действия:

2.1.2. Участие в создании безопасной и

Таблица 2

Количество тестовых заданий по направлениям подготовки и профилям

Направление	Профиль	Бакалавриат	Магистратура	Всего
Психолого-педагогическое образование	Воспитатель	91	77	168
	Учитель начальных классов	142	85	227
	Педагог-психолог	Нет	116	116
Педагогическое образование	Учитель основного общего образования	145	68	213
	Учитель среднего общего образования	Нет	103	103
Специальное (дефектологическое) образование	Учитель-дефектолог	74	99	173
Всего		452	548	1000

Таблица 3

Количество кейсов по направлениям подготовки и профилям

Направление	Профиль	Бакалавриат	Магистратура	Всего
Психолого-педагогическое образование	Воспитатель	27	7	34
	Учитель начальных классов	31	9	40
	Педагог-психолог	Нет	14	14
Педагогическое образование	Учитель основного общего образования	19	8	27
	Учитель среднего общего образования	Нет	13	13
Специальное (дефектологическое) образование	Учитель-дефектолог	23	15	38
Всего		100	66	166

психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в образовательной организации

Задание: Нетипичным проявлением адаптации трехлетнего ребенка к детскому саду является:

Вариант ответа 1:

незначительное снижение аппетита

Вариант ответа 2:

длительные соматические заболевания, сменяющие друг друга

Вариант ответа 3:

плаксивость, отсутствие стремления исследовать окружающую обстановку

Вариант ответа 4:

стремление ребенка в первые две недели быть рядом с воспитателем

Номер правильного ответа: 2

Обоснование правильного ответа:

Все проявления адаптации ребенка к детскому саду в первые недели пребывания, кроме длительных соматических болезней, являются типичными.

Пример 2.

Направление: Психолого-педагогическое образование

Профиль: Учитель начальных классов

Программа подготовки: Бакалавриат

Трудовые действия:

1.1.6. Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися.

Задание: Ученик допустил ошибку в вычислениях: $97-81:9=16$. Какова причина ошибки?

Вариант ответа 1:

не усвоено правило о порядке выполнения действий в выражениях

Вариант ответа 2:

ошибка в вычислениях

Вариант ответа 3:

изменил арифметическое действие

Вариант ответа 4:

записал приблизительный ответ

Номер правильного ответа: 1

Обоснование правильного ответа:

Ученик не выполнил деление, а сразу из

97 отнял 81, это говорит о том, что он не усвоил правило о порядке выполнения действий в выражениях.

Пример кейсового задания приведен ниже.

Направление: Психолого-педагогическое образование

Профиль: Учитель начальных классов

Программа подготовки: Бакалавриат

Трудовые действия:

1.2.6. Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.)

Название: Воспитательные возможности различных видов деятельности

Инструкция:

Прочитайте педагогическую ситуацию, контекст ее реализации, документы и выполните задания кейса.

Описание педагогической ситуации:

Педагогическая ситуация. Спортивные соревнования в начальной школе (1-й класс, сентябрь). В лидерах два ученика: мальчик и девочка. После объявления результатов соревнований по легкой атлетике (первое место занял мальчик) девочка победила и заявила: «Я во всем первая и никто не смеет претендовать занимать мое место».

Контекст ситуации. Ситуация произошла в начальной школе (1-й класс, начало учебного года). Обычная общеобразовательная городская школа, в которой обучается около 1500 учащихся. Классный коллектив – выпускники одного детского сада. Девочка пришла из другого детского сада. Учитель имеет педагогический стаж более 15 лет и высшую квалификационную категорию.

Девочка – из неполной семьи, поздний ребенок, развивается в пределах нормы с небольшим опережением, не умеет принять ситуацию неуспеха, в семье большое количество взрослых, очень любящих ребенка, потакающих ее капризам и желаниям, что привело к формированию завышенной самооценки.

Видео:

нет

Дополнительные материалы:

План воспитательной работы 1 класса на текущий учебный год.

Задание 1:

Проанализируйте план воспитательной работы с точки зрения реализации воспитательных возможностей различных видов деятельности первоклассников (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.).

Задание 2:

Объясните причины поведения девочки.

Задание 3:

Поставьте цель индивидуального развития девочки и предложите вариант индивидуальной программы педагогического сопровождения ребенка.

Задание 4:

Разработайте комплекс форм работы по сплочению детского коллектива и включению детей в различные виды совместной деятельности.

Апробация инструментария

В рамках апробации разработанного инструментария Ресурсным центром проекта модернизации педагогического образования (созданного на базе МГППУ совместно с НИУ ВШЭ) было проведено компьютерное тестирование студентов вузов-участников. Были апробированы шесть пакетов инструментария по трем направлениям подготовки (педагогическое образование, психолого-педагогическое образование, специальное (дефектологическое) образование) и шести профилям: воспитатель, учитель начальных классов, учитель-дефектолог, педагог-психолог, учитель основ-

ного общего образования и учитель среднего общего образования.

Апробация инструментария была организована в дистанционном формате на сайте «оценкакомпетенций.рф». В апробации инструментария приняли участие 3603 студента из 38 вузов России.

Разработчики вузов-участников определили для каждого образовательного модуля набор трудовых действий профессионального стандарта, которые осваивают студенты в процессе обучения по модулю. В ходе апробации инструментария в каждой группе студентов вуза проверялись только те трудовые действия, которым их обучали в модуле проекта.

Участники апробации инструментария

С вузами-участниками были заключены договоры о проведении компьютерного тестирования. Представители вуза обеспечили на сайте «оценкакомпетенций.рф» ввод данных по учебным группам студентов, обучающихся по новым модулям модернизированных основных профессиональных образовательных программ бакалавриата или магистратуры в 2014 или 2015 годах, электронных адресов (email) студентов, участвующих в компьютерном тестировании (персональные данные студентов вузом не предоставлялись).

Количество студентов по уровням и профилям подготовки, прошедших тестирование, представлено в табл. 4.

Таблица 4

Количество студентов, прошедших тестирование

Программа / Профиль	Студенты, которые решили минимум 1 тест	Студенты, которые решили минимум 1 кейс	Студенты, которые решили кейс или тест
Бакалавриат	2770	2773	2785
Воспитатель	625	625	625
Учитель начальных классов	567	567	567
Учитель основного общего образования	520	522	522
Учитель-дефектолог	1058	1059	1071
Магистратура	817	814	818

Программа / Профиль	Студенты, которые решили минимум 1 тест	Студенты, которые решили минимум 1 кейс	Студенты, которые решили кейс или тест
Воспитатель	84	83	84
Педагог-психолог	118	117	118
Учитель начальных классов	107	107	107
Учитель основного общего образования	178	179	179
Учитель среднего общего образования	154	154	154
Учитель-дефектолог	176	174	176
Общий итог	3587	3587	3603

Этапы проведения независимой оценки

Квалификационное испытание включало прохождение тестов и кейсов.

Профессиональный тест был направлен на оценку сформированности *профессиональных знаний, умений и компетенций* в соответствии с Профессиональным стандартом педагога (педагога-психолога). Контрольные задания профессионального теста были представлены тестовыми заданиями с несколькими вариантами ответов.

Сборник кейсов. Выполнение кейса было направлено на оценку сформированности *профессиональных компетенций*, необходимых для осуществления *нескольких трудовых действий* в соответствии с Профессиональным стандартом педагога (педагога-психолога). Сборник кейсов был представлен структурированными кейсами.

На рис. 2 представлена схема и этапы проведения независимой оценки.

Проведение квалификационного испытания осуществлялось в информационной системе, в которой личный кабинет студента (рис. 3) содержал информацию о ВУЗе, профиле и программе подготовки, форме обучения, а также сведения о проекте и модулях, по которым он обучался.

Каждая группа студентов выполняла тесты, соответствующие модулям, по которым студенты проходили обучение в 2014—2015

годах, но не более трех тестов. Один тест содержал до 20 заданий, на выполнение которых отводилось до 30 минут, на три теста – до 1,5 часа. Далее студенты выполняли два кейса, соответственно модулям, по которым проходило обучение. На выполнение одного кейса отводилось 30 минут. Таким образом, квалификационное испытание продолжалось от 1,5 до 2,5 часа.

Для проведения экспертизы выполнения кейсов студентами ресурсным центром проекта были привлечены эксперты из высших образовательных организаций (участников проекта). Всего в ходе апробации инструментария экспертами была дана оценка 7142 решениям 166 кейсов.

Модель оценки сформированности профессиональных компетенций у студентов

Квалификационное испытание было направлено на оценку сформированности профессиональных компетенций студентов, в соответствии со спецификой трудовых действий стандарта профессиональной деятельности педагога (педагога-психолога).

В соответствии с разработанной моделью **трудовое действие считалось освоенным:**

— студентом, если 50% заданий (тестовых заданий и кейсов), направленных на проверку этого трудового действия, было выполне-

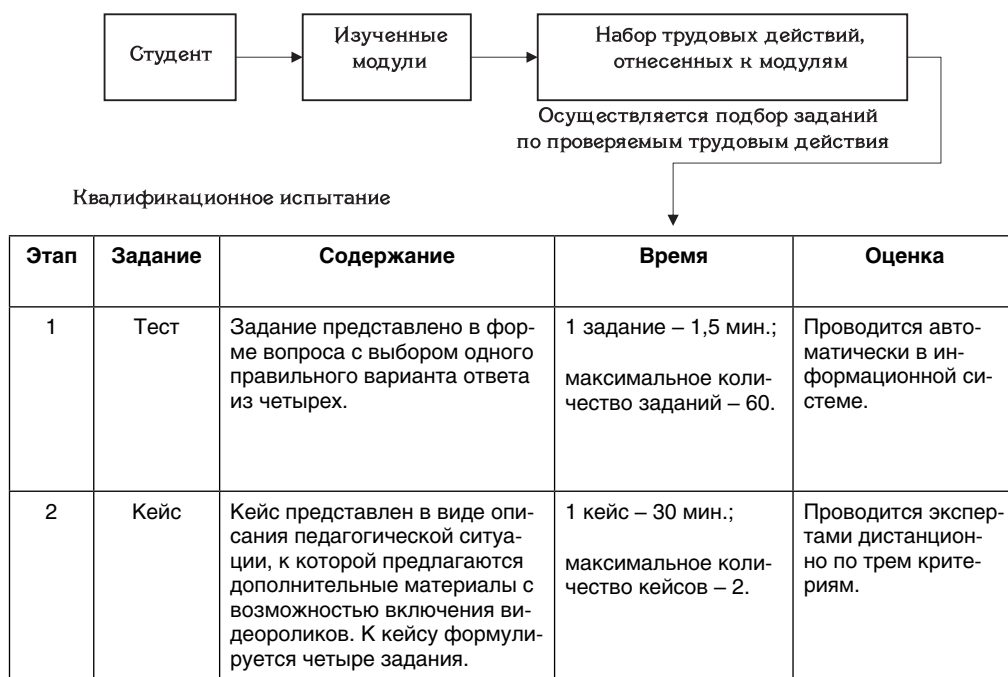


Рис. 2. Схема проведения квалификационного испытания

Личный кабинет студента ВУЗа

Тестовые задания и кейсы будут доступны в указанный период прохождения тестирования

Профиль | Тесты | Кейсы

Информация об участнике

ВУЗ: [redacted]
 Профиль: Воспитатель
 Программа: Магистр
 Форма обучения: Очная
 Курс: 2
 Группа: [redacted]
 [redacted]@gmail.com
 * Ваш уникальный код: 2810503418

Квалификационное испытание

Проект 105.056

- Педагогический мониторинг освоения детьми дошкольной образовательной программы
- Проектирование и сценарирование развивающей образовательной работы с дошкольниками

Рис. 3. Скриншот интерфейса главной страницы личного кабинета студента

но им правильно;

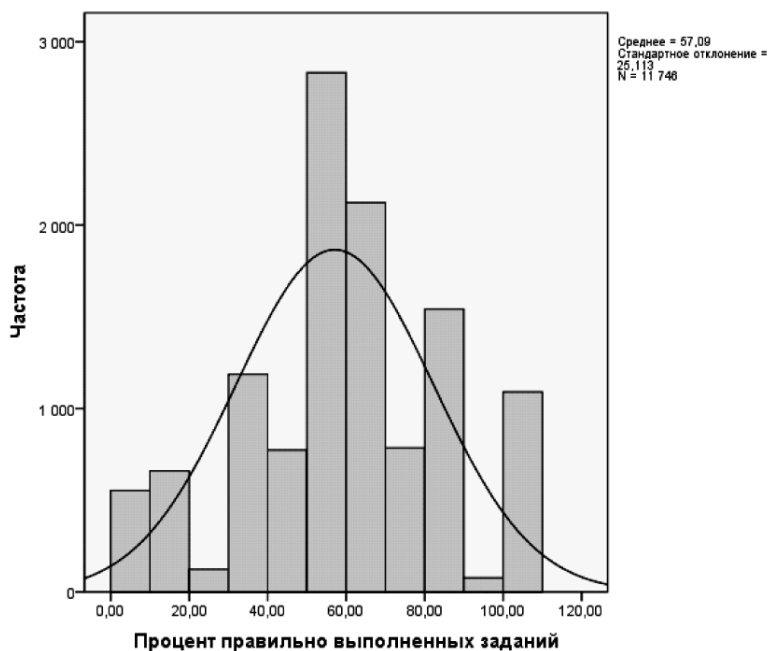
— на групповом уровне, если не менее 60% студентов, принимавших участие в тестировании, освоили данное трудовое действие.

Результаты апробации

Тестовые баллы, полученные участниками апробации, имеют нормальное распределение (диаграмма 1), что говорит о валидности методики.

Диаграмма 1

Гистограмма частотного распределения результатов апробации



Из диаграммы видно, что полученные результаты апробации методики имеют распределение, близкое к нормальному.

Описательные статистики результатов апробации также подтверждают, что распределение результатов по тестам и кейсам близко к нормальному.

Проведенное сравнение результатов апробации при помощи *t*-критерия Стьюдента показало, что между результатами по тестам и кейсам статистически значимых различий не обнаружено ($p=0,180$). Что также подтверждает валидность методики (табл. 5).

Таблица 5

Описательная статистика результатов апробации методики

	Результаты по тесту	Результаты по кейсу
N	3469	3470
Минимум	7,00	0,00
Максимум	100,00	100,00
Среднее	58,6381	56,4624
Стандартное отклонение	14,79475	23,85632
Дисперсия	218,885	569,124
Асимметрия	-0,072	-0,226
Стандартная ошибка	0,042	0,042
Экссесс	-0,133	-0,586
Стандартная ошибка	0,083	0,083

Между результатами по тестам и кейсам также имеется связь на уровне статистической значимости, что подтверждает коэффициент корреляции Пирсона $r=0,396^{**}$ ($**$ – корреляция значима на уровне 0.01).

В процессе апробации методики проводилась проверка уровня сформированности трудовых действий у студентов. По Профессиональному стандарту педагога было проверено 57 трудовых действий. Данные по профилю учителя-дефектолога не представлены в связи с тем, что в настоящее время осуществляется разработка профес-

сионального стандарта. Сформированность трудовых действий оценивалась по выполнению тестовых и кейсовых заданий.

Процент освоенных трудовых действий по Профессиональному стандарту педагога в соответствии с моделью составил 79%. Данные по освоению трудовых действий Профессионального стандарта педагога в программах бакалавриата и магистратуры и по профилям приведены на диаграммах 2 и 3.

Из диаграммы видно, что процент освоенных трудовых действий у бакалавров

Диаграмма 2

Освоение трудовых действий Профессионального стандарта педагога в программах бакалавриата и магистратуры

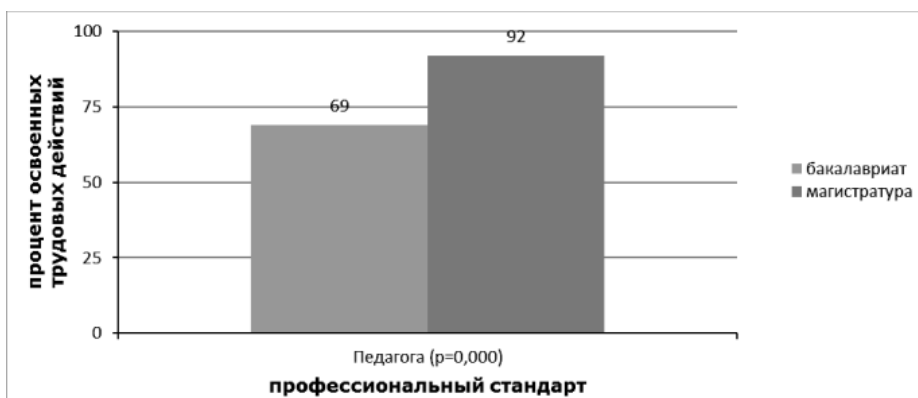
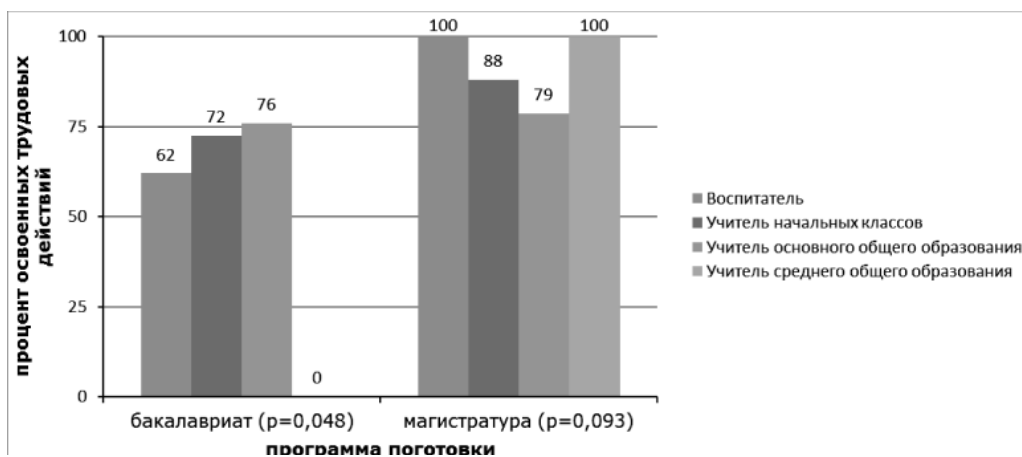


Диаграмма 3

Освоение трудовых действий Профессионального стандарта педагога в программах бакалавриата и магистратуры по профилям



ниже, чем у магистрантов по профессиональному стандарту педагога. Полученные различия подтверждает критерий Стьюдента. Следовательно, данная методика обладает дифференцирующей способностью.

По программе бакалавриата наблюдается различие результатов по профилю подготовки на уровне статистической значимости ($p=0,048$). По программе магистратуры статистически значимых различий по профилю подготовки не обнаружено ($p=0,093$). Для сравнения был использован дисперсионный анализ.

Проведенный анализ показал, что следующие **семь трудовых действий** из 57 трудовых действий Профессионального стандарта педагога были **освоены во всех проектах** (в двух и более), в которых они проверялись:

1.1.4. Планирование и проведение учебных занятий;

1.3.2. Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе;

1.3.5. Оказание адресной помощи обучающимся;

1.3.7. Разработка (совместно с другими специалистами) и реализация совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка;

2.1.11. Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов;

2.2.5. Организация учебного процесса с учетом своеобразия социальной ситуации развития первоклассника;

2.2.6. Корректировка учебной деятельности, исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста (в том числе в силу различий в возрасте, условий дошкольного обучения и воспитания), а также своеобразия динамики развития мальчиков и девочек.

Следующие **семь трудовых действий** из 57 трудовых действий Профессионального стандарта педагога **вызвали наибольшие сложности у студентов**:

1.1.1. Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы;

1.1.7. Формирование универсальных учебных действий;

1.2.9. Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации;

1.3.4. Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью;

2.1.12. Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности;

2.1.5. Участие в планировании и корректировке образовательных задач (совместно с психологом и другими специалистами) по результатам мониторинга с учетом индивидуальных особенностей развития каждого ребенка раннего и/или дошкольного возраста;

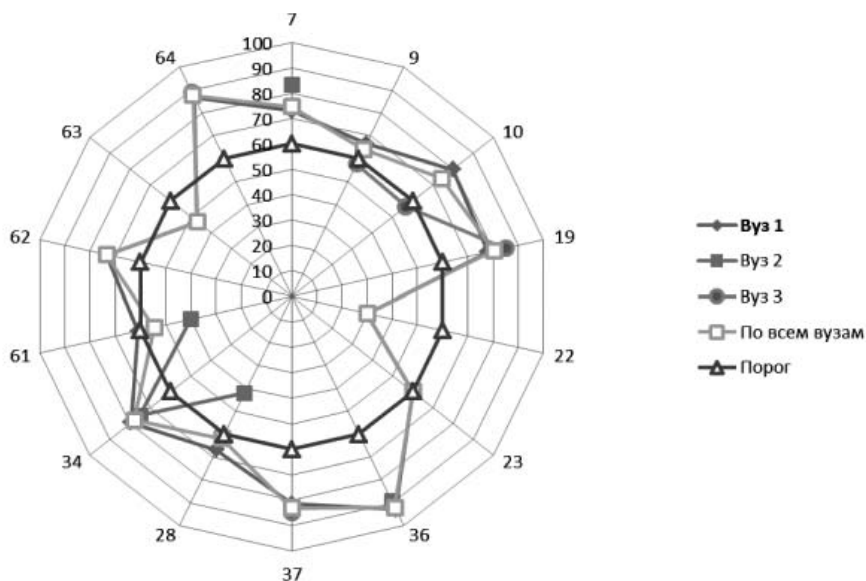
2.2.3. Формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования.

Проведенный анализ позволил построить профили сформированности профессиональных компетенций (диаграмма 4).

Примечание: номера трудовых действий, согласно спецификации, отмечены цифрами, вузы-участники – цветом. Трудовое действие освоено, если не менее 60% студентов, принимавших участие в тестировании, освоили данное трудовое действие.

Диаграмма 4

Профиль сформированности у студентов проекта профессиональных компетенций



Обсуждение полученных результатов

Полученные результаты требуют обсуждения по двум основаниям:

— в части интерпретации результатов сформированности профессиональных компетенций у студентов;

— в отношении апробации инструментария независимой оценки профессиональных компетенций и логистики ее проведения.

Ограничениями в оценке полученных результатов сформированности профессиональных компетенций у студентов являются следующие особенности хода реализации проектов.

1. Отсутствие предварительной диагностики профессиональных компетенций у обучающихся студентов, что не позволило оценить динамику и однозначно интерпретировать высокие результаты как следствие высокой эффективности обучения по разработанным модулям.

2. Различия в результатах учебных групп студентов, которые могут быть связаны не только с освоением или не освоением профессиональных компетенций в ходе обучения по модернизируемым модулям, но и со

спецификой тех направлений подготовки, в рамках которых обучаются студенты, участвующие в апробации, и разным объемом профессиональных знаний, полученных до начала апробации.

3. Несбалансированные по уровню сложности наборы тестовых заданий и кейсов в учебных группах (задания предъявлялись информационной системой в случайном порядке внутри заданных параметров образовательного модуля).

4. Наличие в Профессиональном стандарте сложных по содержанию трудовых действий, формирование готовности к выполнению которых требует дополнительных усилий в подготовке студентов в вузах.

Проведенная работа дала следующие результаты:

1) апробация инструментария позволила дифференцировать контрольно-измерительные материалы по уровням сложности в случае тестовых заданий и кейсов; 2) проведение удаленного тестирования выявило в редких случаях необходимость независимого контроля условий проведения квалификационного испытания.

Заключение

1. Апробация инструментария показала его высокий потенциал для дальнейшего развития независимой оценки профессиональных компетенций выпускников, что позволит в дальнейшем получить объективную и достоверную информацию о качестве разработанных модулей и программ подготовки педагогов.

2. Разработанная информационная система удаленного тестирования показала высокую надежность при одновременной работе с большими группами студентов и экспертами при оценке решений кейсов студентами из разных субъектов Российской Федерации.

3. В целях совершенствования организации этой процедуры необходима ее доработка в качестве итоговой оценки профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом вне зависимости от выбранных моделей подготовки и освоенного содержания образовательных модулей.

4. Выявленные группы тестовых заданий и кейсов разной сложности позволят дифференцированно оценивать освоенные профессиональные компетенции по 3–4 уровням сложности при развитии системы независимой оценки профессиональных компетенций выпускников программ подготовки педагогов.

Финансирование

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации (Государственный контракт № 05.043.11.0004 от 07 апреля 2014 г. на выполнение работ (оказание услуг) «Экспертно-аналитическое сопровождение реализации проектов по развитию программ педагогической магистратуры, педагогического бакалавриата, проектов вариативности получения педагогического образования»).

Литература

1. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» (утв. Правительством РФ 28.05.2014 N 3241п-П8) [Электронный ресурс] // Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования. URL: <http://педагогическоеобразование.рф/documents/show/48> (дата обращения: 05.11.2015)

2. Поручение Президента России по вопросам повышения качества высшего образования Пр-1148, п.2 от 22 мая 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/assignments/21112> (дата обращения: 05.11.2015).

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12. 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Российской Газеты». 19 декабря 2010 г.

URL: <http://www.rg.ru/2010/12/19/obrstandart-site-dok.html> (дата обращения: 05.11.2015).

4. Приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»» [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты. Банк Документов. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 05.11.2015)

5. Проект Концепции поддержки развития педагогического образования [Электронный ресурс] // Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования. URL: <http://педагогическоеобразование.рф/news/show/9> (дата обращения: 05.11.2015).

6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 05.11.2015).

Testing of Assessment Tools of Future Teachers Professional Competence

Margolis A.A.*,

Ph.D. (Psychology), First vice-rector of the Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, amargolis@mail.ru

Safronova M.A.**,

Executive director, Resource center for providing expert analytical support for projects of teacher education modernization at the interregional level, Moscow State University of Psychology & Education, Ph.D. (Psychology), Moscow, Russia, mariasaf@gmail.com

Panfilova A.S.***,

Head of the Laboratory of Quantitative Psychology, Centre of Information Technologies for Psychological Studies, Moscow State University of Psychology and Education, PhD (Engineering Science), Moscow, Russia, panfilova87@gmail.com

Shishlyannikova L.M.****,

Head of the Center for monitoring the quality of vocational education, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, sh-lyubov@yandex.ru

The article presents design methodology and independent assessment experience of future teachers professional competence according to requirements of a professional teacher standard and Federal State Educational Standards and based on the actual teaching practice. Methods of independent assessment were developed with universities participating in the project of teacher education modernization and their network partners; educational organizations made up practice bases). The tools testing was attended by 38 universities and 3603 students. The analysis allowed to show up specific profiles of students' professional competence on assessing professional activities.

Keywords: modernization of teacher training programs, teacher professional standard, activity approach, new educational outcomes, independent qualification assessment

Acknowledgements

Supported by Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Government contract # 05.043.11.0004 d.d. 04.07.2014 "Expert-analytical support of the development of Master and Bachelor programs in teacher education, as well as projects of variability of teacher education".

For citation:

*Margolis A.A., Safronova M.A., Shishlyannikova L.M., Panfilova A.A. Testing of assessment tools of future teachers professional competence. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2015, vol. 20, no. 5, pp. 77–92 (In Russ., abstr. in Engl.). doi: 10.17759/pse.2015200507*

* *Margolis Arkadii Aronovich*, Ph.D. (Psychology), First vice-rector of the Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, e-mail: amargolis@mail.ru

** *Safronova Mariya Aleksandrovna*, Ph.D. (Psychology), Executive director, Resource center for providing expert analytical support for projects of teacher education modernization at the interregional level, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, e-mail: mariasaf@gmail.com

*** *Panfilova Anastasya Sergeevna*, Ph.D. (Engineering Science), Head of the Laboratory of Quantitative Psychology, Centre of Information Technologies for Psychological Studies, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, e-mail: panfilova87@gmail.com

**** *Shishlyannikova Lubov' Mikhailovna*, Head of the Center for monitoring the quality of vocational education, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, e-mail: sh-lyubov@yandex.ru

References

1. Kompleksnaya programma povysheniya professional'nogo urovnya pedagogicheskikh rabotnikov obshcheobrazovatel'nykh organizatsii" (utv. Pravitel'stvom RF 28.05.2014 N 3241p-P8) [Elektronnyi resurs] [A comprehensive program to improve the professional skills of teachers of educational institutions "(approved by the Government of the Russian Federation 28.05.2014 N 3241p-P8)]. *Portal soprovozhdeniya proektov modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya* [Portal of modernization of pedagogical education]. URL: <http://pedagogicheskoeobrazovanie.rf/documents/show/48> (Accessed 05.11.2015).
2. Poruchenie Prezidenta Rossii po voprosam povysheniya kachestva vysshego obrazovaniya Pr-1148, p. 2 ot 22 maya 2014. [Elektronnyi resurs] [Order of the President of Russia on improving the quality of higher education Pr-1148, paragraph 2 of the May 22, 2014]. URL: <http://www.kremlin.ru/assignments/21112> (Accessed 05.11.2015).
3. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 17.12. 2010 g. № 1897 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya» [Elektronnyi resurs] [Ministry of Education and Science of the Russian Federation from 17.12. 2010 № 1897 "On approval of the federal state educational standard of general education"]. *Internet-portal «Rossiiskoi Gazety»* [Russian newspaper]. 19 dek-
- abrya 2010 g. URL: <http://www.rg.ru/2010/12/19/obrstandart-site-dok.html> (Accessed 05.11.2015).
4. Prikaz Mintruda Rossii № 544n ot 18 oktyabrya 2013 g. «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitateľ, uchitel')"» [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Labour of Russia № 544n from October 18, 2013 "On approval of the professional standard" Teacher (educational activities in the field of preschool, primary general, basic general, secondary education) (tutor, teacher) ""]. *Ministerstvo truda i sotsial'noi zashchity. Bank Dokumentov* [Ministry of labour and social defence. Bank of documents]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (Accessed 05.11.2015).
5. Proekt Kontseptsii podderzhki razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Draft Concept to support the development of teacher education]. *Portal soprovozhdeniya proektov modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya* [Portal of modernization of pedagogical education]. URL: <http://pedagogicheskoeobrazovanie.rf/news/show/9> (Accessed 05.11.2015).
6. Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ [Elektronnyi resurs] [Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012 № 273-FZ]. URL: <http://minobrnauki.rf/dokumenty/2974> (Accessed 05.11.2015).