



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПРИ ПРИЕМЕ НА ОБУЧЕНИЕ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
– ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ ФГБОУ ВО МГППУ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОБЩАЯ ФИЛОЛОГИЯ»
В 2023 ГОДУ**

5.9 Филология

Москва, 2022

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТРЕБОВАНИЯ И ФОРМА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ.....	3
2. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ УСТНЫЙ ЭКЗАМЕН.....	3
3. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ИСПЫТАНИЮ	4
4. ОЦЕНИВАНИЕ ПОСТУПАЮЩЕГО НА ВСТУПИТЕЛЬНОМ ИСПЫТАНИИ	5

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая программа составлена на основании Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (Приказ №951 от 20.10.2021 г.).

Вступительное испытание предназначено для определения теоретической и практической подготовленности поступающего к выполнению профессиональных задач, установленных вышеназванными федеральными государственными требованиями.

1. ТРЕБОВАНИЯ И ФОРМА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Требования к вступительным испытаниям настоящей программы сформированы на основе Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (Приказ №951 от 20.10.2021 г.).

На вступительном испытании поступающий на программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре должен показать хорошее владение категориальным аппаратом общей лингвистической теории, включая знание основных направлений современного языкознания, должен продемонстрировать знание основной и дополнительной литературы по лингвистическим дисциплинам, проявить навыки анализа языкового материала.

Вступительное испытание проводится в устной форме и состоит из 2 (двух) этапов (экзамен по направленности и собеседования).

Экзамен по направленности. В билете содержится 3 вопроса. Оценивается содержательность, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность и научность изложения.

Собеседование. Определяется совокупностью критериев, характеризующих общий уровень подготовленности поступающего к обучению в аспирантуре, включающих мотивированность к учебной и научно-исследовательской деятельности, а также представление о предметной деятельности поступающего.

Общие критерии оценивания поступающего на вступительном испытании в аспирантуру представлены в разделе 4 таблице 1 и таблице 2.

2. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ УСТНЫЙ ЭКЗАМЕН

Раздел 1. Литературоведение

История теории литературы. Риторика и ее история. Актуальные проблемы теории литературы. Прикладные аспекты литературоведения. Литературоведческие концепции в России и за рубежом. Герменевтика и ее роль в толковании древних текстов. «Интерпретация» как метод анализа художественного произведения. Литературные традиции. Критика как зеркало массовой идеологии. Язык как средство литературоведческого анализа. Современное русское литературоведение.

Раздел 2. История языкознания

История лингвистических учений. Учение школы модистов. Школа Пор-Рояля и ее идеи. Основные направления исследования Универсальной грамматики. Дескриптивная грамматика. Когнитивная лингвистика. Порождающая грамматика. Реляционная грамматика. Корпусная грамматика. Суггестивная грамматика. Основные идеи современной зарубежной лингвистики. Языки народов России. Номинативная, эргативная и активная типологии

языков. Субъектно-объектные отношения в языках различных типологий. Антропоцентризм, эгоцентризм, этноцентризм в лингвистике. Современное состояние развития филологии в России. Классическая филология. Частная филология.

Рекомендуемая литература

Обязательная литература:

1. Дейк ван Т. Язык. Познание. Коммуникация / Пер. с англ. Гулыга О. А., Ромашко С. А., Дмитровская М. А., вступ. Караулов Ю. Н. — М.: ЛЕНАНД, 2015.
2. Дейк ван Т. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации / Пер. с англ. Кожемякин Е. А., Переверзев Е. В., Амаатов А. М. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», URSS, 2013.
3. Зарубежная лингвистика. Избранное. М.: Прогресс, 1999. <https://imwerden.de/publ-11440.html>
4. Ужанков А.Н. «Стадиальное развитие русской литературы XI – первой трети XVIII века. Теория литературных формаций. М., 2008.
5. Филлмор Ч.Дж. (with Sue Atkins) «Starting where the dictionaries stop: The challenge for computational lexicography». (1994). In Atkins, B. T. S. and A. Zampolli (Eds.) *Computational Approaches to the Lexicon*. Oxford: Oxford University Press, 349—393.
6. Филлмор Ч.Дж. «Frame semantics and the nature of language» (1976): . In *Annals of the New York Academy of Sciences: Conference on the Origin and Development of Language and Speech*. Volume 280: 20-32.
7. Филлмор Ч.Дж. «Frame semantics» (1982). In *Linguistics in the Morning Calm*. Seoul, Hanshin Publishing Co., 111—137.
8. Филлмор Ч.Дж. «The Case for Case» (1968). In Bach and Harms (Ed.): *Universals in Linguistic Theory*. New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1-88. В составе сборников «Новое в зарубежной лингвистике» имеется частичный русский перевод: «Дело о падеже».
9. Филлмор Ч.Дж. *Lectures on Deixis* (1997). Stanford: CSLI Publications. (originally distributed as Fillmore (1975/1971) *Santa Cruz Lectures on Deixis* by the Indiana University Linguistics Club).
10. Хомский Н. «Синтаксические структуры» (*Syntactic Structures*) (1957) <https://knigogid.ru/books/1155976-sintaksicheskie-struktury/toread>
11. Якобсон Р.О. Формальная школа и современное русское литературоведение. М., 2011.

Дополнительная литература:

1. Лоскутникова М.Б. Русское литературоведение XVIII – XIX веков: Истоки, развитие, формирование методологий. М., 2009.

3. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ИСПЫТАНИЮ

1. Общие проблемы языкознания.
2. Общее и частное языкознание. Сравнительно-историческое языкознание. Языкознание теоретическое, прикладное, описательное, нормативное.
3. Язык и речь. Речевая деятельность. План выражения и план содержания единиц языка.
4. Парадигматика и синтагматика. Синхрония и диахрония.
5. Предмет лексической семантики. Семасиологический и ономасиологический подходы к изучению слова.
6. Типология языка.
7. Аналитический и синтетический строй языков.
8. Грамматические категории. Классифицирующие и словоизменительные грамматические категории.

9. Проблемы классификации слов. Части речи.
10. Структурные типы предложения. Члены предложения в естественных языках.
11. Актуальное членение предложения.
12. Лексика. Системные отношения в лексике. Активная и пассивная лексика. Табу и эвфемизмы.
13. Фразеология, Этимология. Лексикография.
14. Языковая картина мира. Понятие концепта, концептосферы.
15. Морфологический тип языка. Языки фузионные, агглютинатирующие, изолирующие, инкорпоратирующие.
16. Синтаксический тип языка. Языки номинативного и эргативного строя.
17. Синонимия. Точная и неточная синонимия. Типы синонимов.
18. Фразеологические единицы. Типы ФЕ. Стилистическая характеристика фразеологизмов.
19. Основные понятия системы синхронного словообразования.
20. Прикладная лингвистика. Корпусная лингвистика.
21. Языковая деятельность как отличительная особенность человека. Вербальная и невербальная коммуникация.
22. Социокультурная классификация языков: письменные, бесписьменные: литературные, национальные, государственные; языки межнационального общения и международные. Понятие мирового языка.
23. Генеалогическая классификация языков. Понятие дивергенции языков. Способы установления языкового родства.
24. Праязык. Реконструкция праязыка и определение времени его распада. Глоттохронология.
25. Смысл и значение.
26. Территориальное варьирование и взаимодействие языков. Диалекты, говоры, подговоры. Языковые контакты и контактные языки. Языковые союзы.
27. Языковой контакт. Субстрат, суперстрат, адстрат. Интерференция языков.
28. История лингвистических учений. Первые лингвистические традиции.
29. Современные лингвистические теории. Основные направления зарубежной лингвистики.
30. Понятие о дискурсе в гуманитарных науках и языкознании.

4. ОЦЕНИВАНИЕ ПОСТУПАЮЩЕГО НА ВСТУПИТЕЛЬНОМ ИСПЫТАНИИ

Оценка знаний и умений поступающего на вступительном испытании осуществляется экзаменационной комиссией.

Каждый член экзаменационной комиссии (включая председателя) оценивает абитуриента отдельно по каждому заданию билета с определением общей суммарной оценки. Критерии выставления оценок на вступительном испытании представлены в таблице 1 и таблице 2.

Выставленные членами экзаменационной комиссии (включая председателя) баллы суммируются. Оценка вступительного испытания определяется путем усреднения суммарных оценок за все ответы, выставленных всеми членами экзаменационной комиссии по 2 (двум) этапам вступительного испытания. При спорных вопросах, мнение председателя экзаменационной комиссии является решающим.

Таблица 1

Критерии выставления оценок **первого этапа** вступительного испытания

Оценка	Критерий выставления оценок
49 баллов и менее	Поступающий при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала в области системного анализа, в том числе в структуре, функционировании, моделировании и методах исследования сложных систем, методах многомерного статистического моделирования и анализа, теории динамических систем, теории нейронных сетей и их приложения в задачах диагностики и прогнозирования, методах анализа и обработки сигналов. Допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями формулирует ответы на поставленные вопросы.
от 50 до 59 баллов	При ответе демонстрируется знания только основного материала в области системного анализа, в том числе в структуре, функционировании, моделировании и методах исследования сложных систем, методах многомерного статистического моделирования и анализа, теории динамических систем, теории нейронных сетей и их приложения в задачах диагностики и прогнозирования, методах анализа и обработки сигналов. Допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушается логическая последовательность в изложении.
от 60 до 69 баллов	При ответе демонстрируется хорошее владение и использование знаний в области системного анализа, в том числе в структуре, функционировании, моделировании и методах исследования сложных систем, методах многомерного статистического моделирования и анализа, теории динамических систем, теории нейронных сетей и их приложения в задачах диагностики и прогнозирования, методах анализа и обработки сигналов. Поступающий твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос.
от 70 до 80 баллов	При ответе демонстрируется глубокое и прочное владение знаний в области системного анализа, в том числе в структуре, функционировании, моделировании и методах исследования сложных систем, методах многомерного статистического моделирования и анализа, теории динамических систем, теории нейронных сетей и их приложения в задачах диагностики и прогнозирования, методах анализа и обработки сигналов. Последовательно, четко и логически стройно его излагает. Свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний.

Таблица 2

Критерии выставления оценок **второго этапа** вступительного испытания

Оценка	Критерий выставления оценок
9 баллов и менее	Слабая демонстрация мотивации к учебной и научно-исследовательской деятельности (поступающий способен сформулировать приоритеты в абстрактной форме, без четкой аргументации, дает непоследовательные ответы) и низкий уровень

Оценка	Критерий выставления оценок
	научно-исследовательских способностей.
от 10 до 20 баллов	Выраженная демонстрация мотивации к учебной и научно-исследовательской деятельности (поступающий полностью понимает траекторию обучения, может объяснить выбор направленности в аргументированной форме, дает исчерпывающие и последовательные ответы на вопросы комиссии) и высокий уровень научно-исследовательских способностей. Наличие и ответы на вопросы комиссии по научной публикации (в рамках научной специальности), входящей в библиографическую базу Web of Science / Scopus и (или) опубликованная в журнале, входящем в перечень российских рецензируемых научных журналов ВАК, автореферату магистерской диссертации или диплома (в рамках научной специальности).