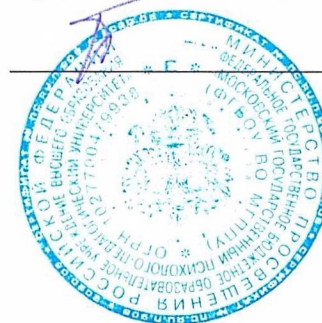




УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом
ФГБОУ ВО МГППУ
(протокол № 4) от «11» апреля 2018 г.
Председатель УМС,



Дворянчиков Н.В.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования**

«19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии»

Уровень высшего образования: программа подготовки кадров высшей квалификации

Направление подготовки (специальность): 37.06.01 Психологические науки


Квалификация выпускника: Исследователь, преподаватель-исследователь


Форма обучения: очная, заочная


Учебный план: 2018 года приёма

Программа ГИА по ОПОП «19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии» по направлению подготовки/специальности 37.06.01 Психологические науки / сост. В. А. Барабанщиков, В. В. Селиванов, В. Г. Аникина, И. В. Стрижова– Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. – 24 с.

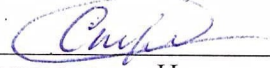
Составители (разработчики):


В. А. Барабанщиков, чл.-корр. ПИ РАО, д-р психол. наук, профессор, директор Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ
(подпись составителя)


В. В. Селиванов, д-р психол. наук, профессор, зав. Кафедрой общей психологии Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ
(подпись составителя)


В. Г. Аникина, канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры общей психологии Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ

(подпись составителя)


И. В. Стрижова, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры общей психологии Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ
(подпись составителя)

Рецензент (внешний): Е.С. Самойленко, д-р психол. наук, главный научный сотрудник лаборатория познавательных процессов и математической психологии, Институт психологии РАН

Рецензент (внутренний): Е.Г. Хозе, канд. психол. наук, доцент кафедры общей психологии Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ

РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методической комиссией факультета Института экспериментальной психологии – заказчика по направлению подготовки (специальности) 37.06.01 Психологические науки
Протокол № ____ от ____ . ____ 2018 г.
Председатель УМК _____ / _____ / ____ . ____ 2018 г.

Программа ГИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры общей психологии.

Заведующий кафедрой  /Селиванов В.В./

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания
Рег. № _____,

©В. А. Барабанщиков,
В. В. Селиванов, В. Г. Аникина,
И. В. Стрижова 2018
©ФГБОУ МГППУ, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
1.1. Цель государственной итоговой аттестации	4
1.2. Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки	4
1.3. Объём государственной итоговой аттестации выпускников	4
1.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации.....	4
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА	4
2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника.....	4
2.2. Профессиональные задачи выпускника.....	4
3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	5
4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА	6
4.1. Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен	6
4.2. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену	6
4.3. Проведение государственного экзамена.....	7
4.3.1. Процедура проведения государственного экзамена.....	7
4.3.2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену	8
4.3.3. Рекомендуемая литература и информационные ресурсы.....	8
4.4. Критерии выставления оценок на государственном экзамене.....	8
5. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА	10
5.1. Порядок утверждения тем научных докладов	10
5.2. Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК.....	10
5.2.1. Порядок защиты научного доклада	11
6. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	18
ПРИЛОЖЕНИЕ	19
Перечень вопросов по основным учебным модулям, дисциплинам, разделам образовательной программы.....	19
Список справочной и учебной литературы, разрешённой для использования на государственном экзамене при подготовке к ответам на вопросы билета государственного экзамена	24

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится с целью определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО) на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки аспирантов.

1.2. Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки /специальности **37.06.01 Психологические науки**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №897 от 30.07. 2014 года (рег. № 33694 от 20 августа 2014 года) предусмотрена государственная аттестация выпускников в виде:

- государственного экзамена по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – научный доклад).

1.3. Объём государственной итоговой аттестации выпускников

9 зачётных единиц.

Всего: 6 недель, в том числе:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 2 недели;
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 4 недели.

1.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации

Сроки проведения государственной итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ГИА.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области психологических наук;
- преподавательская деятельность в области психологических наук.

2.2. Профессиональные задачи выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с видами профессиональной деятельности, готов решать следующие профессиональные задачи:

Самостоятельно вести научно-исследовательскую работу, требующую широкой фундаментальной подготовки в современных направлениях техники и технологии, глубокой

специализированной подготовки в выбранном направлении, владения навыками современных методов исследования по специальности (*основной вид деятельности*);

- вести научно-педагогическую работу по специальности в высших и средних специальных учебных заведениях различных форм собственности (*дополнительный вид деятельности*).

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

а) общепрофессиональными (ОПК):

ОПК-1- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

б) профессиональными (ПК) по видам деятельности:

научно-исследовательская (*основной вид деятельности*)

ПК-1 - способностью к подготовке и проведению различных форм учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования в соответствующей профессиональной области;

ПК-2 - способностью к исследованию закономерностей функционирования и развития психики человека, его деятельности и общения, его сознания, самосознания и личности;

ПК-3 - способностью к применению научных психологических знаний для определения проблем и решения практических задач в области, психологического консультирования, психодиагностики, экспертизы, психопрофилактики, а также задач в области организации психологических служб;

ПК-4 - способностью к историко-методологическому и философско-антропологическому анализу психологических теорий, школ и подходов, а также результатов эмпирических исследований и практических проектов в области консультативной психологии;

Практическая (дополнительный вид деятельности):

ПК-5 - готовностью к постановке инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности;

ПК-6 - способностью анализировать и интерпретировать полученные результаты исследований, в том числе с использованием методом статистической обработки результатов;

ПК-7 - способностью к критическому осмыслению современного состояния психологии и педагогики общего и высшего образования.

в) универсальные компетенции (УК):

научно-исследовательская (*основной вид деятельности*)

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Практическая (*дополнительный вид деятельности*):

- УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

- УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

- УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

- УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. *Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен*

Государственный экзамен проводится по вопросам дисциплин модулей ОПОП ВО, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников¹.

Аспиранты обеспечиваются списком вопросов к билетам государственного экзамена и программой государственной итоговой аттестации по ОПОП ВО.

Примерный перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен представлен в Приложении 1.

4.2. *Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену*

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Содержание государственного экзамена определяется программой государственной итоговой аттестации.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной организацией в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Для аннотированных отчетов рекомендуется преимущественно научная и научно-практическая периодика (журналы, сборники статей, материалы научных и научно-практических конференций и др.), однако отчет также может включать аннотацию монографий и других неперIODических изданий, если в них содержится информация, существенная для полноты изложения или теоретической обоснованности и стройности отчета.

Список литературы и ссылки на информационные источники в тексте обязательны. Приоритет в выборе информационных источников отдается научным монографиям, статьям в научных журналах, государственными документам. Рекомендуется наряду с отечественными источниками использовать данные зарубежных исследований.

¹Вопросы государственного экзамена ежегодно обновляются.

4.3. Проведение государственного экзамена

4.3.1. Процедура проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с учебным планом по ОПОП ВО, календарным учебным графиком, расписанием государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК).

Государственный экзамен сдаётся по билетам утвержденного образца. Каждый билет содержит по три теоретических вопроса из модулей (дисциплин, разделов дисциплин):

Дисциплина 1. Проблемы общей психологии.

Раздел 1. Введение в общую психологию.

Раздел 2. Виды и формы познавательной психической деятельности.

Раздел 6. Психология индивидуальных различий.

Дисциплина 2. Педагогика высшей школы

Раздел 1. Педагогика высшей школы: предмет, место в системе наук

Раздел 2. Приоритетные стратегии и тенденции развития высшего образования

Раздел 3. Основы дидактики высшей школы

Раздел 4. Формы и методы учебной работы в высшей школе

Раздел 5. Педагогическое проектирование

Раздел 6. Теория и практика воспитания аспирантов в вузе

Раздел 7. Личность преподавателя высшей школы

Дисциплина 3. Методологический дизайн научного исследования

Раздел 1. Методологические средства анализа, проектирования и планирования научного исследования

Раздел 2. Разработка структуры научного исследования и плана реализации замысла

Дисциплина 4. Психология личности.

Раздел 1. Методологические основы психологии личности

Раздел 2. Теории личности

Дисциплина 5. Исторический анализ психологических теорий.

Раздел 1. Развитие психологических знаний в рамках учений о душе (VI в. до н.э.— XVI в. н.э.).

Раздел 2. Развитие психологических знаний в рамках философских учений о сознании (XVII — первая половина XIX вв.)

Раздел 3. Развитие психологии как науки о явлениях сознания в XIX в.

Раздел 4. Развитие естествознания и формирование естественнонаучных предпосылок для выделения психологии в самостоятельную науку

Раздел 5. Выделение психологии в самостоятельную науку и ее развитие до периода открытого кризиса (60-е гг. XIX-10-е гг. XX вв.)

Раздел 6. Период открытого кризиса в психологии (10-есередина 30- х гг. XX в). Возникновение научных школ и их развитие в последующие годы.

Раздел 7. Возникновение и развитие советской психологии. Психология в России постсоветского периода.

Раздел 8. Современное состояние зарубежной психологии.

При проведении устного экзамена в аудитории могут готовиться к ответу одновременно не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом.

Аспиранту выдаются чистые листы (с оттиском печати сектора аспирантуры и докторантуры отдела по учебной работе), на которых он должен изложить ответы по

вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым аспирантом разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи и по окончании ответа сдаётся секретарю ГЭК. На подготовку к экзамену аспиранту отводится не более 60 минут.

Общая продолжительность ответа – не более 20 минут. Ответ аспиранта заслушивают все члены ГЭК. С целью объективного оценивания аспиранту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Ответ аспиранта оценивается по ответам на основные вопросы билета и ответам на дополнительные вопросы председателя и членов ГЭК. Каждый член ГЭК оценивает аспиранта отдельно. Оценка выставляется в соответствии с критериями оценки по четырёхбалльной системе. Итоговая оценка определяется по окончании государственного экзамена, где члены ГЭК обсуждают и оценивают ответы аспирантов на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются председателем ГЭК. Передача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

4.3.2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

Во время подготовки аспиранты имеют право использовать справочную и учебную литературу, указанную в Приложении 2.

4.3.3. Рекомендуемая литература и информационные ресурсы

Для подготовки к государственному экзамену аспиранту выдаётся список рекомендуемой литературы (Приложение 3).

4.4. Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу ФГОС ВО, включает компетенции, степень их реализации в дисциплинах. Итогом государственного экзамена является отражение уровня сформированности компетенций у выпускника.

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника представлены в Таблице 1.

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровень освоения компетенций)			
		«5, отлично» (продвинутый уровень)	«4, хорошо» (базовый уровень)	«3, удовлетворительно» (пороговый уровень)	«2, неудовлетворительно»
ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-7; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5	Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности	Использует профессиональную терминологию грамотно, не испытывает затруднений	Использует профессиональную терминологию грамотно, испытывает незначительные затруднения, которые легко исправляет	Использует профессиональную терминологию не всегда грамотно, испытывает затруднения, которые всегда исправляет самостоятельно	Почти не использует профессиональную терминологию или используют её неграмотно, испытывает затруднения, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов
ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-7; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5	Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин	Представляет системный анализ всех сторон вопроса	Представляет анализ разных сторон вопроса, но не достаточно системно	Представляет анализ некоторых сторон вопроса и недостаточно системно	Представляет анализ вопроса бессистемно, на основе отрывочных знаний некоторых дисциплин
ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-7; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5	Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности	Предлагает и полностью обосновывает творческое решение задачи	Предлагает и полностью обосновывает традиционное решение задачи	Предлагает традиционное решение задачи, но обосновывает его не в полной мере	Не предлагает решения задачи или предлагает, но никак его не обосновывает
ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-7; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5	Обоснованность, чёткость, полнота изложения ответов	Ответы являются чёткими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта)	Ответы являются чёткими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник приводит примеры из практики (опыта)	Ответы являются недостаточно чёткими, не всегда логичными, недостаточно полными. Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов	Ответы являются нечёткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник не способен привести примеры из практики (опыта), даже с помощью наводящих вопросов

5. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

5.1. Порядок утверждения тем научных докладов

Текст научного доклада должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного выступления – защиты научно-квалификационной работы (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Текст научного доклада представляется в виде пояснительной записки по структуре и объему научно-квалификационной работы (диссертации) архитектуры и иллюстративного материала (в виде приложений), раскрывающего и дополняющего содержание доклада.

Научный доклад должен содержать решение задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Тема научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с направленностью подготовки аспиранта утверждается на заседании кафедры.

5.2. Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК

Научный доклад оформляется с соблюдением действующих стандартов.

Научный доклад передаётся аспирантом своему научному руководителю не позднее, чем за 2 недели до установленного срока защиты для написания отзыва руководителем, после этого, подписанная руководителем работа подлежит согласованию по списку титульного листа (нормоконтроль, и прочее) и далее подлежит рецензированию.

Отзыв научного руководителя должен содержать информацию о научно-методическом уровне научного доклада, практической значимости, обоснованности выводов, уровне заимствований и оригинальности текста и т.д., а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете.

Рецензенты на научный доклад назначаются выпускающей кафедрой (или кафедрой курирующей профиль) из числа научно-педагогических работников Университета («внутренний» рецензент) и из числа специалистов организаций – заказчиков кадров соответствующего профиля («внешние» рецензенты). Рецензенты должны иметь степень доктора или кандидата наук.

Допуск к представлению научного доклада осуществляет заведующий выпускающей кафедрой, о чём делается соответствующая запись на титульном листе. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании учебно-методической комиссии факультета / института / кафедры со статусом факультета с участием руководителя и автора научного доклада.

Аспирант, допущенный к представлению научного доклада, представляет в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада:

- Научный доклад в одном экземпляре;
- Рецензии на научный доклад с оценкой работы;
- Отзыв руководителя.

Аспирант, не представивший по неуважительным причинам к назначенному сроку научный доклад, к защите в ГЭК не допускается и отчисляется из Университета.

Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну:

- размещаются в электронно-библиотечной системе МГППУ,
- проверяются на объём заимствования посредством электронного пакета «Антиплагиат. ВУЗ». Процент оригинального текста научного доклада должен составлять не менее 95%. Процент оригинального текста, выявленный в результате проверки, указывается на титульном листе ВКР.

Перед началом работы ГЭК секретарь проверит:

- наличие письменного отзыва руководителя,
- наличие рецензий рецензентов,
- соответствие наименования темы научного доклада, представленной к защите, теме указанной в выписке из протокола заседания кафедры,
- наличие отметок о допуске к защите, о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке.

В случае если название темы работы, представленной к защите, не совпадает с выпиской из протокола заседания кафедры, либо отсутствуют отметки о допуске к защите и (или) о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке, не указан процент оригинального текста – данная работа к защите в ГЭК не допускается.

5.2.1. Порядок защиты научного доклада

Представление научного доклада проводится в сроки, предусмотренные учебным планом, календарным графиком учебного процесса, расписанием ГИА.

Процедура представления научного доклада включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК);
- представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя, оценки на государственном экзамене (если государственный экзамен предусмотрен Программой ГИА по ОПОП ВО);
- доклад выпускника;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензий;
- ответы выпускника на высказанные в рецензиях замечания;
- обсуждение и выступления членов комиссии ГЭК о научном докладе;
- заключительное слово выпускника.

В процессе представления научного доклада:

Аспирант делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. На вопросы членов ГЭК и присутствующих, а также ответы на них отводится не более 10 минут. Заключительное слово выпускника – не более 5 минут. Общая продолжительность представления – не более 35 минут.

Выпускник может по рекомендации кафедры (рекомендация оглашается на представлении научных докладов), представить дополнительно краткое содержание научного доклада на одном из иностранных языков. Представление может сопровождаться вопросами к аспиранту на этом языке.

За достоверность результатов, представленных в научном докладе, несёт ответственность аспирант – автор научного доклада.

Если аспирант получил оценку «неудовлетворительно» при представлении научного доклада, то он отчисляется из Университета.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания научного доклада, качества оформления научного доклада, качества презентации (доклада) и представления научного доклада, выставленных председателем и членами ГЭК; учитывающая оценку работы выпускника научным руководителем (указанна в отзыве), оценки рецензентов (указанна в рецензии).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на представлении научного доклада представлены в Таблице 2.

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на представлении научного доклада

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
<i>Качество содержания научного доклада</i>					
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты в полном объёме. Полное соответствие содержанию работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объёме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объёме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-	Уровень осмысления теоретических	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций				
		(уровни освоения компетенции, нормативная и рейтинговая оценки)				
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	неудовлетворительный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)	
5	вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов	и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов	обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	собранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют совместно-ванные результаты без указания на их авторство	
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Теоретическая и практическая значимость работ	Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости	
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Апробация полученных результатов (публикации, выпоненные в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов работы и др.)	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов работы) и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов работы), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научном мероприятии	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций	Апробация не осуществлялась	
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Актуальность, полнота использованных источников и корректность их оформления	В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания).	В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень, представленных источников является	В работе главным образом, используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации.	В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Аспирант использовал ограниченное число	

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций			
		(уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		«5, отлично» (13-15 баллов)	«4, хорошо» (10-12 баллов)	«3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	«2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
		Перечень, представленных источников свидетельствует о полном и всестороннем изучении проблемы исследования	достаточноым для проведения исследования.	Современные источники информации использованы в ограниченном объёме.	литературных источников ограничено.
		Процент оригинального текста работы, выявленный в результате проверки – соответствует установленной норме			
		Процент оригинального текста работы – ниже нормы			
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Оценка работы руководителем и рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзывы руководителя и рецензенту / рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзывы руководителя и рецензенту / рецензии рецензентов	Работа представлена невовремя, но имеет положительные отзывы руководителя и рецензенту / рецензии рецензентов	Работа имеет отрицательные отзывы руководителя и рецензенту / рецензии рецензентов
Качество оформления научного доклада					
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Владение научным стилем изложения, орфо-графическая и пунктуационная грамотность	Работа написана грамотно и аккуратно	Работа написана грамотно, но имеются исправления	Работа написана с ошибками, много исправлений	Работа написана неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению	Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	В работе допущены незначительные погрешности при оформлении	В работе допущены погрешности при оформлении	Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций			
		уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки	«5, отлично» (13-15 баллов)	«4, хорошо» (10-12 баллов)	«3, удовлетворительно» (7-9 баллов)
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Оформления списка исползованных источников	Список исползованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список исползованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список исползованных источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются отдельные нарушения	Список исползованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению
Качество презентации (доклада) и защиты научного доклада					
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые с трудом устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант не владеет материалом ВКР	Выступление аспиранта на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант не владеет материалом ВКР
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала.	Доклад аспиранта построен логично, соблюдены временныерамки. Презентация составлена	Доклад аспиранта построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или	Доклад аспиранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временныерамки. Презентация не в	Доклад аспиранта построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способст-

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	соблюдение временных требований, использование презентационного материала	грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы	соблюдение временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов	полной мере соответствует докладу аспиранта, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов	встречаются и понимают сущности работы
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; УК-1; УК-5	Качество ответов на вопросы председателя и членов ГЭК (логичность, глубина, правильность и полнота ответов)	Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, подтверждаются самостоятельностью и глубине изучения аспирантом проблемы	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК в целом логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из работы, подтверждаются самостоятельностью и достаточную глубину освоения проблемы аспирантом	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК неуверенные, не раскрывают сущность вопроса, не подтверждаются выводами и расчетами из работы, показывают недостаточную самостоятельность аспирантом и глубину освоения им проблемы	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК ошибочные, не раскрывают сущность вопроса, не подтверждаются выводами и расчетами из работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом

6. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию, выдаётся документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования, который подтверждает получение профессионального образования следующего уровня и квалификации, относящейся к соответствующему уровню образования –высшее образование – программы подготовки кадров высшей квалификации (подтверждается дипломом аспирантуры).

Решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению подготовки выдаче документа о высшем образовании и о квалификации, принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам государственной итоговой аттестации (оформленным протоколами).

Перечень вопросов по основным учебным модулям, дисциплинам, разделам образовательной программы

Дисциплина 1. Проблемы общей психологии.

1. Предмет психологии. Психическое как информационная система.
2. Основные методы психологии. Современные методы исследования психического.
3. Естественно – научная, культурно – историческая и когнитивно – информационная ориентация в психологии.
4. Развитие деятельностного подхода в психологии (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев). Субъектно-деятельностный подход в современной психологии.
5. Категория общения в психологии. Строение общения и виды.
6. Психология сознания и самосознания. Психосемантика сознания.
7. Понятие о личности, ее строение, личностные свойства. Личность как система конструкторов.
8. Информационные теории эмоций.
9. Мышление как системное явление. Структура мышления (формы, операции, процессы и др.).
10. Психология способностей (исследования Б.М. Теплова, В.Д. Шадрикова). Виды способностей и их диагностика.

11. Понятие о темпераменте, его строение и диагностика.

12. Строение характера. Акцентуации.

Дисциплина 2. Педагогика высшей школы.

1. Проблемы и перспективы высшего образования в России.
2. Специфика подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Компетентностный подход в высшем образовании.
4. Проектирование образовательных программ в вузе.
5. Подходы к отбору и структурированию учебной информации при разработке вузовских учебных курсов.
6. Система контроля качества образования в вузе.
7. Учебная деятельность аспирантов в электронной образовательной среде.
8. Использование программной среды «Антиплагиат» в педагогическом процессе вуза.
9. Способы самоанализа и самооценки деятельности преподавателя вуза.
10. Специфика профессиональной деятельности педагога вуза.
11. Развитие профессионально значимых качеств преподавателя вуза в процессе самообразования.
12. Модульный принцип в основе проектирования образовательных программ высшей школы.
13. Модель и организационно-педагогические условия воспитательной работы в вузе.
14. Система самооценки и оценки компетенций научно-педагогических кадров.
15. Психолого-педагогическая поддержка аспирантов в личностном и профессиональном самоопределении.
16. Инновационная среда учебного заведения как фактор профессионального развития аспиранта.
17. Воспитание аспиранта как конкурентоспособной личности.
18. Воспитание духовно-нравственной личности аспиранта в вузе.
19. Социокультурный потенциал (гуманитарных, естественнонаучных, технических) дисциплин.

20. Стимулирование исследовательской деятельности аспирантов: опыт, проблемы, пути решения.
21. Развитие компетенций аспирантов в период педагогической практики
22. Система развития и поддержки талантливых аспирантов в вузе.
23. Студенческие научные общества: опыт деятельности, проблемы, перспективы.
24. Стимулирование самовоспитания аспирантов.
25. Вузовский педагог как объект и субъект воспитания.
26. Личный пример вузовского педагога как стимул самовоспитания аспирантов.
27. Сотворчество педагога и аспиранта – каким ему быть?
28. Наука как объект преподаваемой дисциплины (на примере изучения конкретных дисциплин).
29. Научные школы вуза как важный фактор развития образования.
30. Инновационные структуры и формы организации научно-исследовательской деятельности в вузе.
31. Исследовательская деятельность кафедры: состояние, проблемы, пути её совершенствования.
32. Исследовательская деятельность аспирантов: состояние, проблемы, пути её совершенствования..

Дисциплина 3. Методологический дизайн научного исследования.

1. Характеристика классического и неклассического исследования.
 2. Понятие концептуальной схемы предмета исследования.
 3. Особенности и структура предмета практико-ориентированного исследования.
 4. Формирующий эксперимент, его смысл и специфика.
 5. Различия и преемственность количественного и качественного исследования.
 6. Понятие «границ» предмета исследования, их определения и важности учета в проектировании собственного исследования.
 7. Общее понятие о методологических средствах построения исследования.
 9. Различные представления о связи методологии и науки. Методология как рефлексия
 10. исследовательской деятельности.
 11. Различные представления о связи науки и практики.
 12. Практика как «заказчик» и «потребитель» научного знания, как «двигатель» научного прогресса.
 13. Наука как инстанция, нормирующая практику, и как ее рефлексия.
 14. Смысл и виды интеграции научных знаний в практико-ориентированных исследованиях.
 15. Методологическая корректность исследования. Логические разрывы и способы их предупреждения.
 16. Методологическая характеристика системного исследования.
 17. Смысл и правила построения лонгитюдного исследования.
 18. Основные этапы планирования теоретического и эмпирического исследования.
 19. Самоопределение исследователя и формирование исследовательской позиции.
 20. Проблема как источник и контекст определения направления исследования.
- Связь понятий «позиция» и «проблема».
21. Базовые схемы деятельности для планирования исследования. Понятия «замысел» и «цель».
 22. Определение объекта и предмета исследования.
 23. Выстраивание логической связи между «темой», «предметом» и гипотезами исследования. Построение гипотез. Альтернативные гипотезы.
 24. Определение целей и задач при планировании исследования. Ожидаемые результаты исследования.

25. Построение теоретических оснований исследования. Проблема интеграции подходов в различных типах исследования.
26. Выбор методов исследования и разработка методических комплексов.
27. Общая характеристика количественных и качественных методов.
28. Структурный каркас исследования: тема – замысел - предмет – цель – гипотезы – основной вывод.
29. Подготовка литературного обзора по теме.
30. Структура теоретической части исследования. Основные функции теоретической части.
31. Структура методической части исследования.
32. Структура эмпирической и практической части исследования.
33. Обеспечение достоверности получаемых результатов в различных типах исследования (качественные, количественные, практико-ориентированные).
34. Оформление исследования в виде текста. Структура текста. Роль «приложения» и его содержание.
35. Общая структурная схема исследования.
36. Методологическая функция рефлексии в исследовательской деятельности.
37. Рефлексия в структуре научно- исследовательской деятельности.
38. Рефлексивные механизмы самоопределения.
39. Функции рефлексии в планировании реализации замысла научного исследования

Дисциплина 4. Психология личности.

1. Соотношение понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность», «субъект».
2. Основные задачи психологии личности
3. Основные подходы к изучению личности.
4. Психологическое строение личности
5. Общие представления о психологическом строении личности
6. Роль среды и наследственности в развитии личности.
7. Деятельность как системная детерминация развития личности
8. Социализация личности
9. Мотивационно-смысловые отношения личности
10. С.Л. Рубинштейн. Принцип единства сознания и деятельности.
11. Л.С. Выготский. Культурно-историческая концепция.
12. А.Н. Леонтьев. Теория деятельности.
13. К.К. Платонов. Концепция динамической структуры личности.
14. А.В. Петровский. Теория деятельностного опосредствования межличностных отношений.
15. Д.И. Узнадзе. Теория установки.
16. Л.И. Божович. Теория развития личности.
17. Б.Г. Ананьев. Проблемы человекознания.
18. В.Н. Мясищев. Психология отношений.
19. А.Ф. Лазурский. Уровни развития личности.
20. Психодинамическая теория личности З. Фрейда. Структура личности. Динамическая теория личности.
21. Аналитическая теория К. Г. Юнга. Природа человека. Структура личности. Развитие личности.
22. Эго-психология Э. Эриксона. Эпигенетическая теория развития личности. Природа человека в представлениях Э.Эриксона.
23. Индивидуальная теория личности А. Адлера. Природа человека. Движущие силы личности. Жизненный стиль личности.

24. Гуманистическая теория личности Э. Фромма. Концепции свободы и одиночества. Экзистенциальные потребности личности. Социальные типы характера.
25. Социокультурная теория личности К. Хорни. Концепция развития личности. Базовые потребности личности и стратегии межличностных отношений.
26. Межличностная теория Г.С. Салливана. Структура личности. Динамика личности. Концепция развития личности.
27. Теория оперантного научения Б. Ф. Скиннера. Природа человека. Динамика личности. Респондентное и оперантное поведение. Подкрепление поведения и развитие личности.
28. Теория подкрепления Дж. Долларда и Н. Миллера. Динамика личности. Развитие личности и научение.
29. Диспозициональная теория Г. Олпорта. Структура и динамика личности. Диспозиции личности. Развитие личности.
30. Структурная (факторная) теория черт личности Р. Кеттела. Категории черт личности. Развитие личности.
31. Теория типов личности Г. Айзенка. Структура личности. Типология личности.
32. Когнитивная теория личности Дж. Келли. Конструктивный альтернативизм. Личностные конструкты. Репертуарная решетка и реп-тест.
33. Социально-когнитивная теория А. Бандуры. Реципрокный детерминизм. Научение через наблюдение. Подкрепление. Саморегуляция и самооффективность.
34. Теория социального научения Д. Роттера. Прогноз поведения. Потребности. Локус контроля.
35. Гуманистическая теория личности А. Маслоу. Иерархия потребностей. Самоактуализация.
36. Феноменологическая теория личности К. Роджерса. Природа человека. Я-концепция. Развитие личности.

Дисциплина 5. Исторический анализ психологических теорий.

1. Принципы историко-психологического исследования.
2. Методы историко-психологического исследования.
3. Этапы развития психологического знания.
4. Общий анализ предпосылок превращения психологии в самостоятельную науку, созданных в области медицинской науки и практики (Ж. Шарко, А. Льебо, П. Бернгейм и др.).
5. Физико-химическая школа (Германия)» и ее трудности в объяснении жизненных процессов.
6. Важнейшие достижения в области физиологии нервной системы и органов чувств в XIX веке.
7. Истоки зоо- и сравнительной психологии
8. Истоки социально-психологических взглядов в трудах ученых XIX века.
9. Предпосылки возникновения и опыт практического приложения психологии в областях промышленного производства в конце XIX - начале XX веков.
10. История и узловые моменты расхождений во взглядах З. Фрейда и А. Адлера.
11. Развитие идеи "коллективного бессознательного" в аналитической психологии К. Юнга и в различных направлениях современной психологии.
12. Влияние З.Фрейда на развитие психологической науки и мировой культуры.
13. Основные направления исследований и достижения отечественных психологов 20-30-х годов в развитии педологии.
14. Продолжение традиций русской дореволюционной психологии в трудах В.Н.Мясищева.

15. Вклад Б.Г.Ананьева в создание единой концепции человекознания и обоснование необходимости комплексных лонгитюдных исследований.

16. История возникновения и достижения психологов экзистенциально-гуманистической ориентации.

17. Истоки возникновения идеи "компьютерного человека" и анализ достижений когнитивной психологии.

18. Истоки гуманистического подхода в психологии и характеристика направлений в американской гуманистической психологии.

Список справочной и учебной литературы, разрешённой для использования на государственном экзамене при подготовке к ответам на вопросы билета государственного экзамена

Основная литература:

1. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / Рубинштейн С.Л. – 8-е издание. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 720 с. – **.
2. Нуркова, В.В. Общая психология [Электронный ресурс] : учебник / Нуркова В.В., Березанская Н.Б. – 3-е издание переработанное и дополненное. – Москва : Юрайт : ИД Юрайт, 2018. – 524 с. – (Основы наук). – * ; ** ; ***. – URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/58F4CDB4-3267-4F9F-B884-046B31F8EFC3> (дата обращения 22.05.2018).
3. Маклаков, А.Г. Общая психология : учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 583 с. – **.
4. Шадриков, В. Д. Общая психология : учебник для академического бакалавриата / В. Д. Шадриков, В. А. Мазилков. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 411 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03023-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/D9277949-1AD9-43A2-8C73-E88D9663853B.

Дополнительная литература:

1. Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь / Л. С. Выготский. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 459 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02388-6. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8C2301DE-7B9D-43C4-A809-E7EC1C82DDAA.
2. Дорфман, Л. Я. Эмпирическая психология. Исторические и философские основы : учебное пособие для бакалавриата и специалитета / Л. Я. Дорфман. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 102 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-05102-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/9AF43C89-CCCA-4C6C-A787-042930E1EB28.
3. Крулехт, М. В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Крулехт. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 195 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05461-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/AAD88C09-8638-47FB-A70A-4B96AA1D1443
4. Общая психология [Электронный ресурс]: хрестоматия/ А.В. Иващенко [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015. - 102 с.
5. Резепов И.Ш. Общая психология: учебное пособие/ Резепов И.Ш.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. - 109 с.
6. Русалов В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека. Дифференциально-психофизиологические и психологические исследования [Электронный ресурс] /Русалов В.М. - Электрон. текстовые данные. - М.: Институт психологии РАН, 2012. - 528 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15657>. - ЭБС «IPRbooks».