



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО МГППУ

(протокол № 6) от «13» июня 2018 г.

Председатель УМС,

Дворянчиков Н.В.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования
«19.00.13 Психология развития, акмеология»**

Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки (специальность): 37.06.01 Психологические науки

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель - исследователь

Форма обучения: очная, заочная

Учебный план: 2018 года приёма

Москва, 2018

Программа ГИА по ОПОП «19.00.13 Психология развития, акмеология» по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки/ сост. Шаповаленко И.В. – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. - 25 с.

Составители (разработчики):

Шаповаленко Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обухова»


Рецензент (внешний): Кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии развития личности Московского государственного областного университета. Гребенников Юлия Леонидовна

Рецензент (внутренний): Кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и педагогики дистанционного обучения факультета «Дистанционное обучение» Одинцова Мария Антоновна

РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методической комиссией факультета «Психология образования» – заказчика по направлению подготовки (специальности) 37.06.01 Психологические науки

Протокол № 6 от 22.05 2018 г.

Председатель УМК факультета  /Егорова М.А./ 22.05 2018 г.

Программа ГИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обухова».

Заведующий кафедрой  / Шаповаленко И.В. /

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания

Рег. № УР-122-1221-19а-В4-В:01(С)136

© Шаповаленко И.В., 2018

© ФГБОУ МГППУ, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
1.1. Цель государственной итоговой аттестации	4
1.2. Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки	4
1.3. Объём государственной итоговой аттестации выпускников	4
1.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации	4
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА ...	4
2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника	4
2.2. Профессиональные задачи выпускника	4
3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	5
в) профессиональными компетенциями (ПК):	6
4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА	6
4.1. Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен	6
4.2. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену	7
4.3. Проведение государственного экзамена	7
4.3.1. Процедура проведения государственного экзамена	7
4.3.2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену	8
4.3.3. Рекомендуемая литература и информационные ресурсы	8
4.4. Критерии выставления оценок на государственном экзамене	8
4.5. Порядок утверждения тем научных докладов	10
4.6. Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК	10
4.6.1. Порядок защиты научного доклада	11
5. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	20
ПРИЛОЖЕНИЕ	21
Перечень вопросов по основным учебным разделам образовательной программы	21
Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену	24

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится с целью определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО) на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки аспирантов.

1.2. Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 897 от 30.07.2014 года (рег. № 33694 от 20 августа 2014 года) предусмотрена государственная аттестация выпускников в виде:

- государственного экзамена по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, направленность 19.00.13 Психология развития, акмеология
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – научный доклад).

1.3. Объём государственной итоговой аттестации выпускников

Всего: 9 з.е. / 6 недель / 324 часа, в том числе:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 з.е. / 2 недели / 108 часов;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 з.е. / 4 недели / 216 часов.

1.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации

Сроки проведения государственной итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ГИА.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области психологических наук;
- преподавательская деятельность в области психологических наук.

2.2. Профессиональные задачи выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с видами профессиональной деятельности, готов решать следующие профессиональные задачи:

В научно-исследовательской деятельности в области психологических наук:

- критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать

новые идеи при решении исследовательских и практических задач;

- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные;
- самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения;
- проводить диагностику, экспертизу и коррекцию психологических свойств и состояний, психических процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.

В педагогической деятельности:

- осуществлять подготовку и проведение различных форм учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего психологического образования;
- проектировать, реализовывать и оценивать учебно-воспитательный процесс, образовательную среду при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

а) универсальными компетенциями (УК):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

б) общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

В) профессиональными компетенциями (ПК):

– способностью анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии (ПК-1);

– способностью осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического) (ПК-2);

– готовностью модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий (ПК-3);

– готовностью представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения (ПК-4);

– готовностью к диагностике, экспертизе и коррекции психологических свойств и состояний, психических процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам (ПК-5);

– готовностью к постановке инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-6);

– способностью анализировать и интерпретировать полученные результаты исследований, в том числе с использованием методом статистической обработки результатов (ПК-7);

– готовностью к поиску оптимальных решений профессиональных задач с учетом современного психологического инструментария, отвечающего требованиям валидности, стоимости, информационной, социальной, экономической и этической безопасности (ПК-8);

– способностью и готовностью к проектированию, реализации и оценке учебно-воспитательного процесса, образовательной среды при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий (ПК-9);

– способностью выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПК-10);

– способностью к подготовке и проведению различных форм учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования в соответствующей профессиональной области (ПК-11);

– способностью к критическому осмыслению современного состояния психологии и педагогики общего и высшего образования (ПК-12).

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен

Государственный экзамен проводится по вопросам дисциплин ОПОП ВО, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников¹.

Аспиранты обеспечиваются списком вопросов к билетам государственного экзамена и программой государственной итоговой аттестации по ОПОП ВО.

¹ Вопросы государственного экзамена ежегодно обновляются.

Примерный перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен представлен в Приложении 1.

4.2. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Вопросы государственного экзамена отражают основное содержание дисциплин, входящих в образовательную программу аспирантуры.

Для подготовки к ответам на экзаменационные вопросы необходимо использовать не только основную, но и дополнительную литературу, возможность получения консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры. Ответы на теоретические вопросы должны быть даны в соответствии с формулировкой вопроса и содержать не только изученный теоретический материал, но и собственное понимание проблемы. В ответах желательно привести примеры из практики. Особое внимание при подготовке к экзамену необходимо уделить терминологии.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно использовать информационные технологии, в том числе ресурсы Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек). Рефлексивные технологии позволят аспиранту осуществить самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений.

4.3. Проведение государственного экзамена

4.3.1. Процедура проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с учебным планом по ОПОП ВО, календарным учебным графиком, расписанием государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК).

Государственный экзамен сдаётся по билетам утвержденного образца.

Каждый билет содержит по три теоретических вопроса из дисциплин: Педагогика высшей школы; Методологические основы психологического исследования; Основы общей (генетической) психологии.

При проведении устного экзамена в аудитории могут готовиться к ответу одновременно не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом.

Аспиранту выдаются чистые листы (с оттиском печати сектора аспирантуры и докторантуры отдела по учебной работе), на которых он должен изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым аспирантом разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи и по окончании ответа сдаётся секретарю ГЭК. На подготовку к экзамену аспиранту отводится не более 60 минут.

Общая продолжительность ответа – не более 20 минут. Ответ аспиранта заслушивают все члены ГЭК. С целью объективного оценивания аспиранту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Ответ аспиранта оценивается по ответам на основные вопросы билета и ответам на дополнительные вопросы председателя и членов ГЭК. Каждый член ГЭК оценивает аспиранта отдельно. Оценка выставляется в соответствии с критериями оценки по четырёхбалльной системе. Итоговая оценка определяется по окончании государственного экзамена, где члены ГЭК обсуждают и оценивают ответы аспирантов на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются председателем ГЭК. Пересдача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного

аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

4.3.2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

Использование учебников, и других пособий не допускается.

4.3.3. Рекомендуемая литература и информационные ресурсы

Для подготовки к государственному экзамену аспиранту выдаётся список рекомендуемой литературы (Приложение 2).

4.4. Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу ФГОС ВО, включает компетенции, степень их реализации в дисциплинах/модулях. Итогом государственного экзамена является отражение уровня сформированности компетенций у выпускника.

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника представлены в Таблице 1.

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровень освоения компетенций)			
		«5, отлично» (продвинутый уровень)	«4, хорошо» (базовый уровень)	«3, удовлетворительно» (пороговый уровень)	«2, неудовлетворительно»
ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-11; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5	Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности	Использует профессиональную терминологию грамотно, не испытывает затруднений	Использует профессиональную терминологию грамотно, испытывает затруднения, которые легко исправляет	Использует профессиональную терминологию не всегда грамотно, испытывает затруднения, которые не всегда исправляет самостоятельно	Почти не использует профессиональную терминологию или используют её неграмотно, испытывает затруднения, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов
ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-11; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5	Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин	Представляет системный анализ всех сторон вопроса	Представляет анализ разных сторон вопроса, но не достаточно системно	Представляет анализ некоторых сторон вопроса и недостаточно системно	Представляет анализ вопроса бессистемно, на основе отрывочных знаний некоторых дисциплин
ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-11; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5	Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности	Предлагает и полностью обосновывает решение задачи	Предлагает и обосновывает традиционное решение задачи	Предлагает традиционное решение задачи, но обосновывает его не в полной мере	Не предлагает решения задачи или предлагает, но никак его не обосновывает
ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-11; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5	Обоснованность, чёткость, полнота изложения ответов	Ответы являются чёткими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта)	Ответы являются чёткими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник приводит примеры из практики (опыта)	Ответы являются недостаточно чёткими, не всегда логичными, недостаточно полными. Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов	Ответы являются нечёткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник не способен привести примеры из практики (опыта), даже с помощью наводящих вопросов

4.5. Порядок утверждения тем научных докладов

Текст научного доклада должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного выступления – защиты научно-квалификационной работы (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Текст научного доклада представляется в виде пояснительной записки по структуре и объему научно-квалификационной работы (диссертации) архитектуры и иллюстративного материала (в виде приложений), раскрывающего и дополняющего содержание доклада.

Научный доклад должен содержать решение задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Тема научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с направленностью подготовки аспиранта утверждается на заседании кафедры.

4.6. Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК

Научный доклад оформляется с соблюдением действующих стандартов.

Научный доклад передаётся аспирантом своему научному руководителю не позднее, чем за 2 недели до установленного срока защиты для написания отзыва руководителем, после этого, подписанная руководителем работа подлежит согласованию по списку титульного листа (нормоконтроль, и прочее) и далее подлежит рецензированию.

Отзыв научного руководителя должен содержать информацию о научно-методическом уровне научного доклада, практической значимости, обоснованности выводов, уровне заимствований и оригинальности текста и т.д., а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете.

Рецензенты на научный доклад назначаются выпускающей кафедрой (или кафедрой курирующей профиль) из числа научно-педагогических работников Университета («внутренний» рецензент) и из числа специалистов организаций – заказчиков кадров соответствующего профиля («внешние» рецензенты). Рецензенты должны иметь степень доктора или кандидата наук.

Допуск к представлению научного доклада осуществляет заведующий выпускающей кафедрой, о чём делается соответствующая запись на титульном листе. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании учебно-методической комиссии факультета / института / кафедры со статусом факультета с участием руководителя и автора научного доклада.

Аспирант, допущенный к представлению научного доклада, представляет в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада:

- Научный доклад в одном экземпляре;
- Рецензии на научный доклад с оценкой работы;
- Отзыв руководителя.

Аспирант, не представивший по неуважительным причинам к назначенному сроку научный доклад, к защите в ГЭК не допускается и отчисляется из Университета.

Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну:

- размещаются в электронно-библиотечной системе МГППУ,

– проверяются на объём заимствования посредством электронного пакета «Антиплагиат. ВУЗ». Процент оригинального текста научного доклада должен составлять не менее 95%. Процент оригинального текста, выявленный в результате проверки, указывается на титульном листе ВКР.

Перед началом работы ГЭК секретарь проверит:

- наличие письменного отзыва руководителя,
- наличие рецензий рецензентов,
- соответствие наименования темы научного доклада, представленной к защите, теме указанной в выписке из протокола заседания кафедры,
- наличие отметок о допуске к защите, о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке.

В случае если название темы работы, представленной к защите, не совпадает с выпиской из протокола заседания кафедры, либо отсутствуют отметки о допуске к защите и (или) о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке, не указан процент оригинального текста – данная работа к защите в ГЭК не допускается.

4.6.1. Порядок защиты научного доклада

Представление научного доклада проводится в сроки, предусмотренные учебным планом, календарным графиком учебного процесса, расписанием ГИА.

Процедура представления научного доклада включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК);
- представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя, оценки на государственном экзамене (если государственный экзамен предусмотрен Программой ГИА по ОПОП ВО);
- доклад выпускника;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензий;
- ответы выпускника на высказанные в рецензиях замечания;
- обсуждение и выступления членов комиссии ГЭК о научном докладе;
- заключительное слово выпускника.

В процессе представления научного доклада:

Аспирант делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. На вопросы членов ГЭК и присутствующих, а также ответы на них отводится не более 10 минут. Заключительное слово выпускника – не более 5 минут. Общая продолжительность представления – не более 35 минут.

Выпускник может по рекомендации кафедры (рекомендация оглашается на представлении научных докладов), представить дополнительно краткое содержание научного доклада на одном из иностранных языков. Представление может сопровождаться вопросами к студенту на этом языке.

За достоверность результатов, представленных в научном докладе, несёт ответственность аспирант – автор научного доклада.

Если аспирант получил оценку «неудовлетворительно» при представлении научного доклада, то он отчисляется из Университета.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о

нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания научного доклада, качества оформления научного доклада, качества презентации (доклада) и представления научного доклада, выставленных председателем и членами ГЭК; учитывающая оценку работы выпускника научным руководителем (указанна в отзыве), оценки рецензентов (указанна в рецензии).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на представлении научного доклада представлены в Таблице 2.

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на представлении научного доклада

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
<i>Качество содержания научного доклада</i>					
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объёме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12;	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объёме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
УК-1; УК-5					
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	Теоретическая и практическая значимость работы	Теоретическая значимость работы обобщена. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определенную практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определенную практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	Апробация полученных результатов (публикации, выступления в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов работы и др.)	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов работы), и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов работы), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций	Апробация не осуществлялась
ОК- ОПК-	Актуальность, полнота	В работе используются ссылки на современные	В работе используются ссылки на современные	В работе главным образом, используются	В работе используются только ссылки на

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценка)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	Количество использованных источников и корректность их оформления	источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания). Перечень, представленных источников для проведения исследования. свидетельствует о полном и всестороннем изучении проблемы исследования	источники информации. Перечень, представленных источников является достаточным для проведения исследования.	ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации. Современные источники информации использованы в ограниченном объеме.	устаревшие источники информации. Аспирант использовал ограниченное число литературных источников ограничено.
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	Оценка работы руководителем и рецензентом / рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзывы руководителя и рецензента / рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзывы руководителя и рецензента / рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, но имеет положительные отзывы руководителя и рецензента / рецензии рецензентов	Работа имеет отрицательные отзывы рецензента и рецензии рецензентов
Качество оформления научного доклада					
ОПК-1;	Владение научным	Работа написана	Работа написана	Работа написана с	Работа написана

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность	грамотно и аккуратно	грамотно, но имеются исправления	ошибками, много исправлений	неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	Соответствие форм представления ВКР требованиям, предъявляемым к оформлению работы (указанным в Приложении 4)	Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	В работе допущены незначительные погрешности при оформлении	В работе допущены погрешности при оформлении	Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению
ОПК-1; ПК-2; ПК-3;	Оформления списка использованных источников	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями	Список использованных источников оформлен с учётом требований к оформлению	Список использованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	ков (соответствие требованиям Приложения 4)	соответствии с требованиями к оформлению	требованиями к оформлению	оформлению, но имеются отдельные нарушения	оформлению
Качество презентации (доклада) и представления научного доклада					
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите структурировано, допусаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите не всегда структурировано, допусаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые с трудом устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант продемонстрировал не уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант не владеет материалом ВКР
ОПК-1;	Презентационные	Доклад аспиранта	Доклад аспиранта	Доклад аспиранта	Доклад аспиранта

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного материала	построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы	построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или соблюдению временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов	построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способствует вопроятию и понижению сути работы	построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способствует вопроятию и понижению сути работы
ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-12; УК-1; УК-5	Качество ответов на вопросы председателя и членов ГЭК (логичность, глубина, правильность и полнота ответов)	Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы ГЭК логичны, раскрывают суть вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, подтверждаются самостоятельностью и глубиной изучения аспирантом проблемы	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК в целом логичны, раскрывают суть вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, подтверждают самостоятельность и достаточную глубину освоения проблемы аспирантом	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК неуверенные, не раскрывают суть вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК ошибочные, не раскрывают суть вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом

5. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию, выдаётся документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования, который подтверждает получение профессионального образования следующего уровня и квалификации, относящейся к соответствующему уровню образования – высшее образование – программы подготовки кадров высшей квалификации (подтверждается дипломом аспирантуры).

Решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации, принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам государственной итоговой аттестации (оформленным протоколами).

Перечень вопросов по основным учебным разделам образовательной программы

Раздел 1 – Педагогика высшей школы

Подраздел 1.1 Методология научного исследования

1. Философские основания классической и неклассической научности.
2. Неклассические черты современной психологии.
3. ведение диссертационного исследования и его разделы как вид научного текста.
4. Соотношение положений, выносимых на защиту и целей работы.
5. Особенности литературного стиля теоретического обзора.
6. Виды аргументации и их особенности.
7. Качественное своеобразие неэкспериментальных, экспериментальных и квазиэкспериментальных исследований в психологии.
8. Виды экспериментальных планов.
9. Эксперименты в школе П.Я. Гальперина.
10. Развивающее обучение по Эльконину – Давыдову как психолого-педагогический эксперимент.
11. Особенности метода срезов и лонгитюдного метода в психологии развития.
12. Особенности методики «двойной стимуляции» (формирующего эксперимента) в культурно-исторической и деятельностной психологии.
13. Представления об адекватности теоретико-методологической базы исследования.
14. Соотношение вида данных, полученных в исследовании, и методов математической статистики для их обработки.
15. Положения, выносимые на защиту, и выводы как вид научного текста.
16. Соотношение положений, выносимых на защиту и выводов работы.

Подраздел 1.2 Основы педагогической деятельности

1. Проблемы и перспективы высшего образования в России.
2. Специфика подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Компетентностный подход в высшем образовании.
4. Проектирование образовательных программ в вузе.
5. Подходы к отбору и структурированию учебной информации при разработке вузовских учебных курсов.
6. Система контроля качества образования в вузе.
7. Учебная деятельность аспирантов в электронной образовательной среде.
8. Использование программной среды «Антиплагиат» в педагогическом процессе вуза.
9. Способы самоанализа и самооценки деятельности преподавателя вуза.
10. Специфика профессиональной деятельности педагога вуза.
11. Развитие профессионально значимых качеств преподавателя вуза в процессе самообразования.
12. Модульный принцип в основе проектирования образовательных программ высшей школы.
13. Модель и организационно-педагогические условия воспитательной работы в вузе.
14. Система самооценки и оценки компетенций научно-педагогических кадров.
15. Психолого-педагогическая поддержка аспирантов в личностном и профессиональном самоопределении.

16. Инновационная среда учебного заведения как фактор профессионального развития аспиранта.
17. Воспитание аспиранта как конкурентоспособной личности.
18. Воспитание духовно-нравственной личности аспиранта в вузе.
19. Социокультурный потенциал (гуманитарных, естественнонаучных, технических) дисциплин.
20. Стимулирование исследовательской деятельности аспирантов: опыт, проблемы, пути решения.
21. Развитие компетенций аспирантов в период педагогической практики
22. Система развития и поддержки талантливых аспирантов в вузе.
23. Студенческие научные общества: опыт деятельности, проблемы, перспективы.
24. Стимулирование самовоспитания аспирантов.
25. Вузовский педагог как объект и субъект воспитания.
26. Личный пример вузовского педагога как стимул самовоспитания аспирантов.
27. Сотворчество педагога и аспиранта – каким ему быть?
28. Наука как объект преподаваемой дисциплины (на примере изучения конкретных дисциплин).
29. Научные школы вуза как важный фактор развития образования.
30. Инновационные структуры и формы организации научно-исследовательской деятельности в вузе.
31. Исследовательская деятельность кафедры: состояние, проблемы, пути её совершенствования.
32. Исследовательская деятельность аспирантов: состояние, проблемы, пути её совершенствования.

Раздел 2 - Психология развития, акмеология

1. Место психологии развития в системе психологических наук.
2. Возрастное развитие и функционально-генетические процессы.
3. Нормативная и индивидуальная траектории психического развития.
4. Стратегии и методы исследования психического развития.
5. Естественнонаучная парадигма в исследовании психического развития ребенка. Классическая психология.
6. Культурно-историческая парадигма в исследовании психического развития ребенка. Неклассическая психология
7. Закономерности психического развития человека в онтогенезе.
8. Психология функционального развития.
9. Биогенетический подход и пути его преодоления в психологии развития.
10. Проблема условий и движущих сил психического развития в зарубежной психологии
11. Проблема движущих сил психического развития ребенка в психоанализе
12. Концепция интеллектуального развития ребенка Ж. Пиаже.
13. Проблема движущих сил психического развития ребенка в отечественной психологии
14. Теоретическое и практическое значение культурно-исторической концепции Л.С. Выготского для возрастной психологии.
15. Принцип социально-исторической обусловленности психики человека.
16. Проблема соотношения обучения, созревания и развития в современной психологии.
17. Проблема возраста и возрастной периодизации психического развития.
18. Проблема периодизации психического развития в трудах Д.Б. Эльконина. Закон периодичности развития.

19. Понятие возраста в науках о человеке: хронологический, биологический, социальный, психологический. Структура и динамика психологического возраста.
20. Проблема периодизации психического развития в онтогенезе в зарубежной психологии.
21. Проблема периодизации развития в зрелом возрасте
22. Современное состояние проблемы периодизации психического развития в отечественной психологии и ее перспективы.
23. Анализ основных источников факторов риска и механизмов их действия.
24. Факторы риска и факторы психологической устойчивости на разных возрастных этапах онтогенеза.
25. Условия формирования различных видов привязанности и их значение для психического развития ребенка.
26. Проблема психологической готовности ребенка к школьному обучению.
27. Проблема сенсорного воспитания в дошкольном возрасте (М. Монтессори, А.В. Запорожец, Л.А. Венгер).
28. Проблема социализации в психоанализе, в теории Ж. Пиаже, в американской психологии социального научения.
29. Характеристика акмеологии как науки.
30. «Акме» в профессиональном развитии человека и в контексте жизненного пути человека.

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену

Раздел 1 – Педагогика высшей школы

Подраздел 1.1 Методология научного исследования

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебник для вузов по направлению и специальностям психологии. – 2-е издание, дополненное. – СПб., 2007.
2. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб., 2008.
3. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация: методика написания, правила оформления и порядок защиты: практ. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Ф. А. Кузин. - [7-е изд., доп.]. М., 2008.
4. Методологические основы психологии: Хрестоматия / составитель Лубовский Д.В. М., 2008.
5. Сороков Д.Г. Работа с научной информацией. Написание и защита квалификационных работ по психологии: Учебное пособие. М., 2010.

Подраздел 1.2 Основы педагогической деятельности

1. Педагогика профессионального образования : учебное пособие / Ред. В.А. Сластенин. – 4-е издание, стереотипное. – Москва : Академия, 2008. – 368 с.
2. Пидкасистый, П.И. Организация учебно-познавательной деятельности аспирантов / П.И. Пидкасистый. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Педагогическое общество России, 2005. – 144 с.
3. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности : учебное пособие / С.Д. Смирнов. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Академия, 2005. – 400 с.

Раздел 2 – Психология развития, акмеология

1. Акмеология / ред. Деркач А.А. – Москва : РАГС, 2006. – 424 с.
2. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология : учебник для бакалавров / Л.Ф. Обухова. – Москва : Юрайт, 2013. – 460 с.
3. Психологическая служба в современном образовании: Рабочая книга / ред. И.В. Дубровина. — СПб. : Питер., 2010.
4. Социальная психология развития в 2 ч. Часть 1. : учебник для бакалавриата и магистратуры / Н. Н. Толстых [и др.] ; под ред. Н. Н. Толстых. — Москва : Юрайт, 2016. — 216 с.
5. Шаповаленко, И.В. Психология развития и возрастная психология: учебник для бакалавров. / И.В. Шаповаленко. — Москва : Юрайт, 2012. – 567 с.

1.1. Дополнительная литература

Раздел 1 – Педагогика высшей школы

Подраздел 1.1 Методология научного исследования

1. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания. Методологические основания неклассической психологии. М., 2007.
2. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М., 2003.
3. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука: Избранные психологические труды. – 3-е издание, стер. М., 2008.
4. Зинченко В.П. Посох Осипа Манделъштама и Трубка Мамардашвили. К началам органической психологии. М., 1997.
5. Лубовский Д.В. Введение в методологические основы психологии: Учебное пособие. – 2-е издание, стер. М., 2007.

6. Пузырей А.А. Психология, психотехника, психагогика. М., 2005.

И т.д.

Подраздел 1.2 Основы педагогической деятельности

1. Попков, В.А. Дидактика высшей школы : учебное пособие / В.А. Попков, А.В. Коржуев. – 3-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Академия, 2008. – 224 с.
2. Рубцов В.В., Гуружапов В.А., Макаровская З.В., Максимов Л.К. Компетентностно-деятельностный подход к проектированию и разработке новой модульной ОПОП исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»: направление подготовки – Психолого-педагогическое образование // Психологическая наука и образование. 2014. Т.19. №3. С.127–142.
3. Скибицкий Э.Г., Егоров В.В. Ударцева С.М. и др. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс] <http://repo.kstu.kz:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/3999/%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B2%D1%8B%D1%81%D1%88%D0%B5%D0%B9%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8B%202013%20-%20%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%8F.pdf?sequence=1> [Дата обращения: 12.10. 2015]

Раздел 2 – Психология развития, акмеология

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания. – Л., 1969; СПб., 2001.
2. Боулби, Дж. Привязанность. - М., 2003.
3. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций // Собр. соч. : В 6 т. М., 1984. Т. 3.
4. Выготский, Л. С. Орудие и знак в развитии ребенка // Собр. соч. : В 6 т. М., 1984. Т.6 С. 5-90.
5. Зинченко. В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии.- М., 1994.
6. Поливанова, К.Н. Психологический анализ кризисов. - М., 1999.