



**УТВЕРЖДЕНО**

Учебно-методическим советом  
ФГБОУ ВО МГППУ  
(протокол № 6) от «13» июня 2018 г.  
Председатель УМС,



Дворянчиков Н.В.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
по основной профессиональной образовательной программе  
высшего образования

13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням  
образования)

**Уровень высшего образования:** программа подготовки кадров высшей квалификации

**Направление подготовки (специальность):** 44.06.01 Образование и педагогические науки

**Квалификация выпускника:** Исследователь. Преподаватель – исследователь

**Форма обучения:** очная, заочная

**Учебный план:** 2018 года приёма

**Программа ГИА по ОПОП 13.00.02** Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, сост. Т.А. Егоренко – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. - 23 с.

**Составители (разработчики):**

Егоренко Т.А., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры «Педагогическая психология» факультета «Психология образования» ФГБОУ ВО МГППУ

**Рецензент (внешний):** Приступа Елена Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии семейного образования ФГБОУ ВО МПГУ

**Рецензент (внутренний):** Шаповаленко И.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Возрастная психология имени профессора Л.Ф.Обуховой».

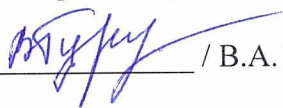
**РЕКОМЕНДОВАНО:**

**Учебно-методической комиссией** факультета «Психология образования» – заказчика по направлению подготовки (специальности) 44.06.01 Образование и педагогические науки

Протокол № 6 от 22.05 2018 г.

Председатель УМК факультета  / М.А. Егорова / 22.05 2018г.

Программа ГИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Педагогическая психология»

Заведующий кафедрой  / В.А. Гуружапов/

---

**ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА** в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания

Рег. № УР-120-1220-199В4-В-01(С)-134

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....  | 4  |
| 1.1. Цель государственной итоговой аттестации .....   | 4  |
| 1.2. Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки .....         | 4  |
| 1.3. Объём государственной итоговой аттестации выпускников .....                                  | 4  |
| 1.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации .....                                   | 4  |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА .....                                  | 4  |
| 2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника .....  | 4  |
| 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ<br>ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ..... | 5  |
| 4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.....   | 6  |
| 4.1. Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен.....               | 6  |
| 4.2. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену .....                      | 6  |
| 4.3. Проведение государственного экзамена .....   | 6  |
| 4.3.1. Процедура проведения государственного экзамена .....                                       | 6  |
| 4.3.2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену ..            | 7  |
| 4.3.3. Рекомендуемая литература и информационные ресурсы .....                                    | 7  |
| 4.4. Критерии выставления оценок на государственном экзамене .....                                | 7  |
| 5. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА .....                                      | 10 |
| 5.1. Порядок утверждения тем научных докладов.....  | 10 |
| 5.2. Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК.....                               | 10 |
| 5.2.1. Порядок защиты научного доклада .....  | 11 |
| 6. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ<br>АТТЕСТАЦИИ .....                  | 18 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ .....  | 19 |
| Перечень экзаменационных вопросов по основным учебным разделам образовательной<br>программы.....  | 19 |
| Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену .....                 | 22 |

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### ***1.1. Цель государственной итоговой аттестации***

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится с целью определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО) на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки аспирантов.

### ***1.2. Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки***

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 902 от 30 июля 2014 (рег. № 33712 от 20 августа 2014 года) (далее по тексту – ФГОС ВО или ФГОС ВО 44.06.01 Образование и педагогические науки), предусмотрена государственная аттестация выпускников в виде:

– государственного экзамена по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования);

– представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – научный доклад).

### ***1.3. Объём государственной итоговой аттестации выпускников***

9 зачётных единиц.

Всего: 6 недель, в том числе:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 2 недели;

- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 4 недели.

### ***1.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации***

Сроки проведения государственной итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ГИА.

## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА**

### ***2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника***

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

– научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;

– преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

### 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

***а) универсальными (УК):***

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

***б) общепрофессиональными (ОПК):***

- владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

***в) профессиональными (ПК) по видам деятельности:***

- способностью к подготовке и проведению различных форм учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования в соответствующей профессиональной области (ПК-1);
- способностью оптимально использовать потенциал социума в реализации научных проектов (ПК- 2);
- умением адаптировать имеющиеся и разрабатывать новые технологии социально-педагогической деятельности (ПК- 3);

- готовностью к экспертизе оценки качества социально-педагогической деятельности управленческого и организационного характера (ПК- 4);
- способностью к организации обработки исследовательских данных и выработке рекомендаций специалистам учреждений социальной сферы (ПК- 5);
- владеть методами социально-педагогической диагностики (ПК- 6);
- способностью участвовать в разработке и реализации социально ценной деятельности обучающихся, развитии социальных инициатив, социальных проектов (ПК-7);
- готовностью к организации мероприятий по реализации социально-педагогического подхода (ПК-8);
- готовностью к постановке инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-9);
- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ПК-10);
- способностью анализировать и интерпретировать полученные результаты исследований, в том числе с использованием методом статистической обработки результатов (ПК-11);
- способностью к критическому осмыслению современного состояния психологии и педагогики общего и высшего образования (ПК-12).

## **4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

### ***4.1. Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен***

Государственный экзамен проводится по вопросам дисциплин ОПОП ВО, результаты освоения которых) имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников<sup>1</sup>.

Аспиранты обеспечиваются списком вопросов к билетам государственного экзамена и программой государственной итоговой аттестации по ОПОП ВО .

Примерный перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен представлен в Приложении 1.

### ***4.2. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену***

Подготовка к государственному экзамену предусматривает как повторение изученного материала, так и более углубленное изучение, закрепление и самопроверку теоретических знаний по дисциплинам. При подготовке ответов на вопросы необходимо пользоваться рекомендованной литературой, а также первоисточниками. Особое внимание следует обратить на знание понятийного аппарата и профессиональной терминологии. Ответ на вопрос должен быть структурированным, лаконичным, четким и содержать не только теоретический аспект, но и прикладную и практическую направленность. Помнить о системном анализе всех сторон вопроса. При подготовке устного ответа необходимо помнить о регламенте.

### ***4.3. Проведение государственного экзамена***

#### ***4.3.1. Процедура проведения государственного экзамена***

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с учебным планом по ОПОП ВО, календарным учебным графиком, расписанием государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией

---

<sup>1</sup> Вопросы государственного экзамена ежегодно обновляются.

(далее – ГЭК).

Государственный экзамен сдаётся по билетам утвержденного образца. Каждый билет содержит по три теоретических вопроса из дисциплин: «Педагогика высшей школы», «Актуальные проблемы современного образования», «Инновационные модели общего образования», «Проектирование методов и методик мониторинга качества школьного образования», «Проектирование инновационных методов и методик обучения и воспитания в системе общего образования».

При проведении устного экзамена в аудитории могут готовиться к ответу одновременно не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом.

Аспиранту выдаются чистые листы (с оттиском печати сектора аспирантуры и докторантуры отдела по учебной работе), на которых он должен изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым аспирантом разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи и по окончании ответа сдаётся секретарю ГЭК. На подготовку к экзамену аспиранту отводится не более 60 минут.

Общая продолжительность ответа – не более 20 минут. Ответ аспиранта заслушивают все члены ГЭК. С целью объективного оценивания аспиранту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Ответ аспиранта оценивается по ответам на основные вопросы билета и ответам на дополнительные вопросы председателя и членов ГЭК. Каждый член ГЭК оценивает аспиранта отдельно. Оценка выставляется в соответствии с критериями оценки по четырёхбалльной системе. Итоговая оценка определяется по окончании государственного экзамена, где члены ГЭК обсуждают и оценивают ответы аспирантов на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются председателем ГЭК. Передача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

#### ***4.3.2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену***

Использование учебников, и других пособий на экзамене не допускается.

#### ***4.3.3. Рекомендуемая литература и информационные ресурсы***

Для подготовки к государственному экзамену аспиранту выдаётся список рекомендуемой литературы (Приложение 2).

#### ***4.4. Критерии выставления оценок на государственном экзамене***

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу ФГОС ВО, включает компетенции, степень их реализации в дисциплинах. Итогом государственного экзамена является отражение уровня сформированности компетенций у выпускника.

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника представлены в Таблице 1.



Таблица 1

## Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника

| Перечень компетенций          | Показатели оценивания компетенций  | Критерии оценивания компетенций (уровень освоения компетенций)                                    |   |  |   |
|-------------------------------|--|---|---|--|---|
|                               |  | «5, отлично»<br>(продвинутый уровень)   | «4, хорошо»<br>(базовый уровень)  | «3, удовлетворительно»<br>(пороговый уровень)  | «2, неудовлетворительно»  |
| УК- 6<br>ОПК-6,8<br>ПК- 1,4   | Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности          | Использует профессиональную терминологию грамотно, не испытывает затруднений                      | Использует профессиональную терминологию грамотно, испытывает затруднения, которые легко исправляет                 | Использует профессиональную терминологию не всегда грамотно, испытывает затруднения, которые не всегда исправляет самостоятельно   | Почти не использует профессиональную терминологию или используют её неграмотно, испытывает затруднения, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов          |
| УК-2<br>ОПК-3,5<br>ПК- 3,6,9  | Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин  | Представляет системный анализ всех сторон вопроса   | Представляет анализ разных сторон вопроса, но не достаточно системно  | Представляет анализ некоторых сторон вопроса и недостаточно системно   | Представляет анализ вопроса бессистемно, на основе отрывочных знаний некоторых дисциплин  |
| УК-3, 6<br>ОПК-4,7<br>ПК-2,5  | Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности | Предлагает и полностью обосновывает решение задачи  | Предлагает и полностью обосновывает традиционное решение задачи   | Предлагает традиционное решение задачи, но обосновывает его не в полной мере   | Не предлагает решения задачи или предлагает, но никак его не обосновывает   |
| УК-3<br>ОПК-3,6<br>ПК- 7,8,10 | Обоснованность, чёткость, полнота изложения ответов                              | Ответы являются чёткими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта) | Ответы являются чёткими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник приводит примеры из практики (опыта) | Ответы являются недостаточно чёткими, не всегда логичными, недостаточно полными. Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов | Ответы являются нечёткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник не способен привести примеры из практики (опыта), даже с помощью наводящих вопросов |

## 5. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

### 5.1. *Порядок утверждения тем научных докладов*

Текст научного доклада должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного выступления – защиты научно-квалификационной работы (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Текст научного доклада представляется в виде пояснительной записки по структуре и объему научно-квалификационной работы (диссертации) архитектуры и иллюстративного материала (в виде приложений), раскрывающего и дополняющего содержание доклада.

Научный доклад должен содержать решение задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Тема научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с направленностью подготовки аспиранта утверждается на заседании кафедры.

### 5.2. *Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК*

Научный доклад оформляется с соблюдением действующих стандартов.

Научный доклад передаётся аспирантом своему научному руководителю не позднее, чем за 2 недели до установленного срока защиты для написания отзыва руководителем, после этого, подписанная руководителем работа подлежит согласованию по списку титульного листа (нормоконтроль, и прочее) и далее подлежит рецензированию.

Отзыв научного руководителя должен содержать информацию о научно-методическом уровне научного доклада, практической значимости, обоснованности выводов, уровне заимствований и оригинальности текста и т.д., а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете.

Рецензенты на научный доклад назначаются выпускающей кафедрой (или кафедрой курирующей профиль) из числа научно-педагогических работников Университета («внутренний» рецензент) и из числа специалистов организаций – заказчиков кадров соответствующего профиля («внешние» рецензенты). Рецензенты должны иметь степень доктора или кандидата наук.

Допуск к представлению научного доклада осуществляет заведующий выпускающей кафедрой, о чём делается соответствующая запись на титульном листе. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании учебно-методической комиссии факультета / института / кафедры со статусом факультета с участием руководителя и автора научного доклада.

Аспирант, допущенный к представлению научного доклада, представляет в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада:

- Научный доклад в одном экземпляре;
- Рецензии на научный доклад с оценкой работы;
- Отзыв руководителя.

Аспирант, не представивший по неуважительным причинам к назначенному сроку научный доклад, к защите в ГЭК не допускается и отчисляется из Университета.

Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну:

- размещаются в электронно-библиотечной системе МГППУ,
- проверяются на объём заимствования посредством электронного пакета «Антиплагиат. ВУЗ». Процент оригинального текста научного доклада должен составлять не менее 95%. Процент оригинального текста, выявленный в результате проверки, указывается на титульном листе ВКР.

Перед началом работы ГЭК секретарь проверит:

- наличие письменного отзыва руководителя,
- наличие рецензий рецензентов,
- соответствие наименования темы научного доклада, представленной к защите, теме указанной в выписке из протокола заседания кафедры,
- наличие отметок о допуске к защите, о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке.

В случае если название темы работы, представленной к защите, не совпадает с выпиской из протокола заседания кафедры, либо отсутствуют отметки о допуске к защите и (или) о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке, не указан процент оригинального текста – данная работа к защите в ГЭК не допускается.

### ***5.2.1. Порядок защиты научного доклада***

Представление научного доклада проводится в сроки, предусмотренные учебным планом, календарным графиком учебного процесса, расписанием ГИА.

Процедура представления научного доклада включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК);
- представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя, оценки на государственном экзамене (если государственный экзамен предусмотрен Программой ГИА по ОПОП ВО);
- доклад выпускника;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензий;
- ответы выпускника на высказанные в рецензиях замечания;
- обсуждение и выступления членов комиссии ГЭК о научном докладе;
- заключительное слово выпускника.

В процессе представления научного доклада:

Аспирант делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. На вопросы членов ГЭК и присутствующих, а также ответы на них отводится не более 10 минут. Заключительное слово выпускника – не более 5 минут. Общая продолжительность представления – не более 35 минут.

Выпускник может по рекомендации кафедры (рекомендация оглашается на представлении научных докладов), представить дополнительно краткое содержание научного доклада на одном из иностранных языков. Представление может сопровождаться вопросами к аспиранту на этом языке.

За достоверность результатов, представленных в научном докладе, несёт ответственность аспирант – автор научного доклада.

Если аспирант получил оценку «неудовлетворительно» при представлении научного доклада, то он отчисляется из Университета.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

#### ***Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада***

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания научного доклада, качества оформления научного доклада, качества презентации (доклада) и представления научного доклада, выставленных председателем и членами ГЭК; учитывающая оценку работы выпускника научным руководителем (указанна в отзыве), оценки рецензентов (указанна в рецензии).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на представлении научного доклада представлены в Таблице 2.

Таблица 2

## Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на представлении научного доклада

| Перечень компетенций                        | Показатели оценивания компетенций  | Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)  |  |   |  |
|---|--|--|--|---|--|
|   |  | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)  | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)   | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)   | недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)  |
| <i>Качество содержания научного доклада</i> |  |  |  |   |  |
| УК-1,4<br>ОПК-2<br>ПК- 10                   | Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия     | Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты в полном объёме. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы                | Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта                                   | Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объёме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью | Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта       |
| УК-1,<br>ОПК-1<br>ПК- 10                    | Постановка цели и задач исследования, и их достижение                                  | Цель и задачи исследования сформулированы чётко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены | Цель и задачи исследования сформулированы чётко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объёме | Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично                                    | Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты |
| УК-5<br>ОПК-1<br>ПК- 6,11                   | Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования | Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно   | Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный                               | Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования   | Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования   |
| УК-1,6<br>ОПК-2<br>ПК- 6,12                 | Уровень осмысления теоретических   | Высокий уровень осмысления теоретических вопросов  | Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и  | Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов   | Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения  |

| Перечень компетенций      | Показатели оценивания компетенций   | Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)   |  |   |  |
|---------------------------|---|---|--|---|--|
|                           |   | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)   | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)   | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)   | недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)  |
|                           | вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов   | и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов  | обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов   | и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов                                  | сбранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство |
| УК-1<br>ОПК-2<br>ПК-10,12 | Теоретическая и практическая значимость работы  | Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость  | В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость  | В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость      | В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости                               |
| УК-5<br>ОПК-1<br>ПК- 6,10 | Апробация полученных результатов (публикации, выступления в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов ВКР и др.) | Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов работы), и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях | Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов работы), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях | Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций | Апробация не осуществлялась  |
| УК-4<br>ОПК-2<br>ПК- 11   | Актуальность, полнота использованных источников и корректность их оформления  | В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания).   | В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень, представленных источников является   | В работе главным образом, используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации. | В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Аспирант использовал ограниченное число                  |

| Перечень компетенций                        | Показатели оценивания компетенций   | Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)                    |   |  |  |
|---|---|--|---|--|--|
|   |   | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)  | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)  | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)                                      | недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)                                |
|   |   | Перечень, представленный источниками проведения исследования. Полный и всесторонний изучении проблемы исследования | достаточным для проведения исследования.  | Современные источники информации использованы в ограниченном объеме.                       | литературных источников ограничено.  |
|   |   | Процент оригинального текста работы, выявленный в результате проверки соответствует установленной норме            | Процент оригинального текста работы – ниже нормы  |  |  |
| УК-1<br>ОПК-2<br>ПК- 10                     | Оценка работы руководителем и рецензентами  | Работа представлена своевременно, имеет положительные отзывы руководителя и рецензентов                            | Работа представлена своевременно, имеет положительные отзывы руководителя и рецензентов | Работа представлена невовременно, но имеет положительные отзывы руководителя и рецензентов | Работа имеет отрицательные отзывы руководителя и рецензентов                               |
| <b>Качество оформления научного доклада</b> |   |  |   |  |  |
| УК-4,5<br>ОПК-2<br>ПК- 11                   | Владение научным стилем изложения, орфо-графическая и пунктуационная грамотность    | Работа написана грамотно и аккуратно   | Работа написана грамотно, но имеются исправления  | Работа написана с ошибками, много исправлений  | Работа написана неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок |
| УК-1<br>ОПК-1<br>ПК-10,12                   | Соответствие формы представления ВКР требованиям, предъявляемым к оформлению работы | Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы                               | В работе допущены незначительные погрешности при оформлении                             | В работе допущены погрешности при оформлении   | Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению                                |

| Перечень компетенций   | Показатели оценивания компетенций   | Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
|  |   | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)   | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)  | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)   | недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)   |
| УК-4<br>ОПК-2<br>ПК-12   | <b>Оформления</b><br>списка использованных источников (соответствие требованиям Приложения 4) | Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению  | Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению  | Список использованных источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются отдельные нарушения  | Список использованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению  |
| <b>Качество презентации (доклада) и представления научного доклада</b> |   |   |   |   |   |
| УК-4<br>ОПК-2<br>ПК-6  | <b>Качество устного доклада:</b><br>логичность, точность формулировок, обоснованность выводов | Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом | Выступление аспиранта на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом | Выступление аспиранта на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые с трудом устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом | Выступление аспиранта на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант не владеет материалом работы |
| УК-4,6<br>ОПК-1<br>ПК-10   | <b>Презентационные навыки:</b> структура и последовательность изложения материала,            | Доклад аспиранта построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена  | Доклад аспиранта построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или   | Доклад аспиранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки. Презентация не в  | Доклад аспиранта построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способст-   |



| Перечень компетенций         | Показатели оценивания компетенций  | Критерии оценивания компетенций   |  |  |  |
|------------------------------|--|---|--|--|--|
|                              |  | уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки   | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)  | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)   | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)  |
|                              | сблюдение времѐнных требований, использование презентационного материала   | грамотно и способствуе лучшему восприятию и пониманию сущности работы   | сблюдению времѐнных рамок. Презентация способствуе лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов  | полной мере соответствует докладу аспиранта, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов   | вует вопрогию и пони-маю сущности работы   |
| УК-4,5<br>ОПК-2<br>ПК- 11,12 | <b>Качество ответов на вопросы</b> председателя и членов ГЭК (логичность, глубина, правильность и полнота ответов) | Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из работы, подтверждаются выводами и расчетами из работы, раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения | Ответы аспиранта на вопросы ГЭК в целом логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из работы, подтверждаются выводами и расчетами из работы, показывают самостоятельную глубину освоения проблемы аспирантом | Ответы аспиранта на вопросы ГЭК неуверенные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом | Ответы аспиранта на вопросы ГЭК ошибочные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом |

## **6. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию, выдаётся документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования, который подтверждает получение профессионального образования следующего уровня и квалификации, относящейся к соответствующему уровню образования – высшее образование – программы подготовки кадров высшей квалификации (подтверждается дипломом аспирантуры).

Решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации, принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам государственной итоговой аттестации (оформленным протоколами).

## Перечень экзаменационных вопросов по основным учебным разделам образовательной программы

### Раздел 1. «Педагогика высшей школы»

- 1) Философские основания классической и неклассической научности.
- 2) Неклассические черты современной психологии.
- 3) ведение диссертационного исследования и его разделы как вид научного текста.
- 4) Соотношение положений, выносимых на защиту и целей работы.
- 5) Особенности литературного стиля теоретического обзора.
- 6) Виды аргументации и их особенности.
- 7) Качественное своеобразие неэкспериментальных, экспериментальных и квазиэкспериментальных исследований в психологии.
- 8) Виды экспериментальных планов.
- 9) Эксперименты в школе П.Я. Гальперина.
- 10) Развивающее обучение по Эльконину – Давыдову как психолого-педагогический эксперимент.
- 11) Особенности метода срезов и лонгитюдного метода в психологии развития.
- 12) Особенности методики «двойной стимуляции» (формирующего эксперимента) в культурно-исторической и деятельностной психологии.
- 13) Представления об адекватности теоретико-методологической базы исследования.
- 14) Соотношение вида данных, полученных в исследовании, и методов математической статистики для их обработки.
- 15) Положения, выносимые на защиту, и выводы как вид научного текста.
- 16) Соотношение положений, выносимых на защиту и выводов работы.
- 17) Проблемы и перспективы высшего образования в России.
- 18) Специфика подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.
- 19) Компетентностный подход в высшем образовании.
- 20) Проектирование образовательных программ в вузе.
- 21) Подходы к отбору и структурированию учебной информации при разработке вузовских учебных курсов.
- 22) Система контроля качества образования в вузе.
- 23) Учебная деятельность аспирантов в электронной образовательной среде.
- 24) Использование программной среды «Антиплагиат» в педагогическом процессе вуза.
- 25) Способы самоанализа и самооценки деятельности преподавателя вуза.
- 26) Специфика профессиональной деятельности педагога вуза.
- 27) Развитие профессионально значимых качеств преподавателя вуза в процессе самообразования.
- 28) Модульный принцип в основе проектирования образовательных программ высшей школы.
- 29) Модель и организационно-педагогические условия воспитательной работы в вузе.
- 30) Система самооценки и оценки компетенций научно-педагогических кадров.
- 31) Психолого-педагогическая поддержка аспирантов в личностном и профессиональном самоопределении.
- 32) Инновационная среда учебного заведения как фактор профессионального развития аспиранта.
- 33) Воспитание аспиранта как конкурентоспособной личности.

- 34) Воспитание духовно-нравственной личности аспиранта в вузе.
- 35) Социокультурный потенциал (гуманитарных, естественнонаучных, технических) дисциплин.
- 36) Стимулирование исследовательской деятельности аспирантов: опыт, проблемы, пути решения.
- 37) Развитие компетенций аспирантов в период педагогической практики
- 38) Система развития и поддержки талантливых аспирантов в вузе.
- 39) Студенческие научные общества: опыт деятельности, проблемы, перспективы.
- 40) Стимулирование самовоспитания аспирантов.
- 41) Вузовский педагог как объект и субъект воспитания.
- 42) Личный пример вузовского педагога как стимул самовоспитания аспирантов.
- 43) Сотворчество педагога и аспиранта – каким ему быть?
- 44) Наука как объект преподаваемой дисциплины (на примере изучения конкретных дисциплин).
- 45) Научные школы вуза как важный фактор развития образования.
- 46) Инновационные структуры и формы организации научно- исследовательской деятельности в вузе.
- 47) Исследовательская деятельность кафедры: состояние, проблемы, пути её совершенствования.
- 48) Исследовательская деятельность аспирантов: состояние, проблемы, пути её совершенствования.

## **Раздел 2. Специальная дисциплина, соответствующая направленности подготовки (Теория и методика обучения и воспитания)**

- 1) Предназначение социально-педагогического исследования.
- 2) Особенности экспериментального социально-педагогического исследования.
- 3) Содержание основных тенденций развития социально-педагогических исследований.
- 4) Сущность основных принципов социально-педагогического исследования.
- 5) Основные формы социально-педагогического исследования.
- 6) Сущность процесса выбора методов социально-педагогического исследования.
- 7) Основные принципы разработки гипотезы исследования.
- 8) Особенности выборы базы социально-педагогического исследования.
- 9) Выбор базы опытно-экспериментальной работы, определение выборки исследования
- 10) Содержание диагностических процедур изучения результатов исследования.
- 11) Стадии работы исследователя на завершающем этапе исследования.
- 12) Социально-педагогическая диагностика в системе педагогических наук.
- 13) Проблемы социально-педагогической диагностики в трудах К.Д.Ушинского, П.Ф. Лесгафта, А.Ф. Лазурского, П.П. Блонского, А.С. Макаренко.
- 14) Характеристика философских, психологических и педагогических концепций, лежащих в основе социально-педагогической диагностики.
- 15) Понятие «методология социально-педагогической диагностики».
- 16) Связь социально-педагогической диагностики с социально-педагогическим исследованием.
- 17) Задачи социально-педагогической диагностики, её основные принципы, функции, этапы.
- 18) Социально-педагогический подход в диагностике социума.
- 19) Социально-педагогическая проблема, объект и предмет социально-педагогической диагностики.

- 20) Методы социально-педагогической диагностики их инструмент, процедура, техники, технологии.
- 21) Сущностная характеристика понятия «городской социум».
- 22) Программа социально-педагогического изучения социума.
- 23) Демографическая подсистема городского социума.
- 24) Социальная деятельность и её типология.
- 25) Социальные отношения, диагностика межличностных отношений.
- 26) Социальные институты, система социальных институтов города.
- 27) Характеристика носителей социально-педагогической информации.
- 28) Виды документов: Анализ документов. Контент-анализ. Наблюдение. Виды наблюдения. Опрос. Виды анкетного опроса. Методы опроса. Рейтинг. Социометрия.
- 29) Зависимость диагностического инструментария от масштаба исследуемой проблемы.
- 30) Конструирование социального инструментария, составление анкеты и вопросников.
- 31) Сущность и содержание социумного характера социально-педагогического подхода.
- 32) Предпосылки возникновения социально-педагогического подхода.
- 33) Сущность методологических основ социально-педагогического подхода
- 34) Основные методы социально-педагогического подхода.
- 35) Основные принципы социально-педагогического подхода.
- 36) Основные критерии выявления социально-педагогического компонента в жизнедеятельности личности.
- 37) Сущность социально-педагогической деятельности как средства достижения научно-исследовательских целей.
- 38) Возможности метода посредничества в научном исследовании.
- 39) Условия эффективного использования метода социальной адаптации в исследовании.
- 40) Особенности опоры на принцип культуросообразности в научном исследовании.
- 41) Роль принципа социального партнерства и сотрудничества при организации научного исследования.
- 42) Специфика законов развития социума и их учет в социальном проектировании.
- 43) Социально-педагогические тенденции в социальных процессах. функционирования социальных систем.
- 44) Формальные и реальные возможности развития социума.
- 45) Методологические основы социально-педагогического прогнозирования и проектирования.
- 46) Роль социально-педагогического подхода в проектировании процессов развития социума
- 47) Классификация социальных проектов.
- 48) Характеристика социального проектирования, основные свойства проектов, виды проектирования.
- 49) Социально-педагогическое проектирование как форма социально-педагогической деятельности.
- 50) Сущность и содержание социально-педагогического проектирования новых отношений в городском социуме.
- 51) Социально-педагогический подход в проектировании потенциала социума.
- 52) Алгоритм и технологии социально-педагогического проектирования и прогнозирования.

## Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену

### Раздел 1. «Педагогика высшей школы»

#### Основная литература

1. Смирнов, С. Д. Психология и педагогика в высшей школе : учебное пособие для вузов / С. Д. Смирнов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 352 с. — (Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-08294-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/424759> (дата обращения: 11.03.2018).
2. Педагогика : учебник и практикум для вузов / П. И. Пидкасистый [и др.] ; под редакцией П. И. Пидкасистого. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 408 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01168-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/399598> (дата обращения: 11.03.2018).

#### Дополнительная литература

1. Попков, В.А. Дидактика высшей школы : учебное пособие / В.А. Попков, А.В. Коржуев. — 3-е издание, исправленное и дополненное. — Москва : Академия, 2008. — 224 с.
2. Смирнов, С.Д. Индивидуальности аспиранта и преподавателя как факторы построения эффективного учебно-воспитательного процесса / С.Д. Смирнов. — Москва : Издательство Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2008. — С. 22-43. — URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=95573> (дата обращения: 11.03.2018).

#### Периодические издания

1. Психологическая наука и образование [Электронный ресурс]. — \*\* ; \*\*\*. — URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/index.shtml> (дата обращения: 11.03.2018).
2. Психологические исследования [Электронный ресурс] : электронный научный журнал. — \*\*\*. — URL: [https://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/index.shtml](https://psyjournals.ru/psyedu_ru/index.shtml) (дата обращения: 11.03.2018).
3. Psychological Science [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.apa.org/pubs/journals/edu> (дата обращения: 11.03.2018).

#### Электронные ресурсы и базы

1. Академическая психология – практике [Электронный ресурс] : портал. — URL: <http://www.portal-psychology.ru/> (дата обращения: 11.03.2018).
2. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. — URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 11.03.2018).
3. American Psychological Association [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.apa.org/index.aspx> (дата обращения: 11.03.2018).

### Раздел 2. Специальная дисциплина, соответствующая направленности подготовки (Теория и методика обучения и воспитания)

#### Основная литература

1. Гребенюк, О. С. Теория обучения : учебник и практикум для академического бакалавриата / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 318 с. — \* ; \*\*.
2. Короткина, И. Б. Модели обучения академическому письму : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 219 с. — \* ; \*\*.
3. Мониторинг учебно-предметных компетенций в начальной школе / Ред. П.Г. Нежнов, Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин. — Москва : Университетская книга, 2007. — 112 с. — \*\*\*.

4. Нежнов, П.Г. Модель «культурного развития»: от идей Л.С. Выготского к образовательной практике / П.Г. Нежнов. – М.: Авторский Клуб, 2015. – 63 с. – \*\*.

5. Черткова, Е. А. Компьютерные технологии обучения : учебник для вузов / Е. А. Черткова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 250 с. — \* ; \*\*.

#### **Дополнительная литература**

1. Александров, Ю.И. Психофизиологические закономерности научения и методы обучения / Ю.И. Александров // Психологический журнал / ред. Б.Ф. Ломов, А.В. Брушлинский. – 2012. – Т. 33, № 6 . – С. 5-19. – \*\*.

2. Диагностика учебной успешности в начальной школе / под ред. П.Г. Нежнова, И.Д. Фрумина, Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконина. – М. : ОИРО, 2009. – 168 с.

3. Клейпосова, А. Интерактивные методы обучения в пятых-шестых классах как способ организации самостоятельной творческой деятельности учащихся при изучении творчества А.П. Чехова : выпускная квалификационная работа бакалавра. – Барнаул, 2017. – 84 с. – \*\*.

4. Венгер, А.Л. Психологическое обследование младших школьников / А.Л. Венгер. — М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003 . – \*\*.

5. Зарецкий, В. Как учителю работать с неуспевающим учеником: Теория и практика рефлексивно-деятельностного подхода / В. Зарецкий. – М. : Чистые пруды, 2011. – 32 с. – \*\*.

6. Литвиненко, Н.С. Методы активного обучения как факторы повышения мотивации учебной деятельности аспирантов / Н.С. Литвиненко. – Москва // Психология образования: психологическое обеспечение «Новой школы» : материалы V всероссийской научно-практической конференции 27-29.01.2010 Москва / ред. В.В. Рубцов. – Москва : Федерация психологов образования России , 2010. – С. 158-159. – \*\*.

7. Практическая психология образования: учебное пособие / под ред. И.В. Дубровиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 592 с. – \*\*.

8. Тесты SAM (Student Achievement Monitoring) в образовательной практике / ред.-сост. П.Г. Нежнов. – М. : Авторский Клуб, 2018. – 48 с. – \*\*.

9. Хромов, Н.И. Методы обучения детей с различными типами обучаемости : практическое пособие / Н.И. Хромов. – 2-е издание. – Москва : Айрис-пресс, 2008. – 128 с. – \*\*.

10. Цукерман, Г.А., Венгер, А.Л. Развитие учебной самостоятельности / Г.А. Цукерман. – М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. – 432 с. – \*\*.

#### **Периодические издания**

1. Психологическая наука и образование psyedu.ru [Электронный ресурс] // PsyJournals.ru: портал психологических изданий. – \*\*\*, – URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/index.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/index.shtml) (дата обращения: 07.03.2018).

2. Психологическая наука и образование [Электронный ресурс] // PsyJournals.ru: портал психологических изданий. – \*\* ; \*\*\*, – URL: <http://psyjournals.ru/psyedu/index.shtml> (дата обращения: 07.03.2018).

3. American Educational Research Journal [Электронный ресурс]. – \*\*\*, – URL: <http://aer.sagepub.com/content/by/year> (дата обращения: 07.03.2018).

4. Review of Educational Research [Электронный ресурс]. – \*\*\*, – URL: <http://rer.sagepub.com/content/by/year> (дата обращения: 07.03.2018).

#### **Электронные ресурсы и базы**

1. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://school-collection.edu.ru/> (дата обращения: 07.03.2018).