

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургский
государственный университет

С.В. Микушев

2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Ефременковой Марии Николаевны «Социально-психологические факторы принятия решения о трудовой миграции», представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Актуальность темы диссертации. Диссертационное исследование М.Н. Ефременковой посвящено тематике, актуальной в современных условиях. Исследование механизмов принятия решения о трудовой миграции позволит понять социальные и личностные характеристики субъекта, находящегося в статусе «потенциального мигранта». Опираясь на такие данные, возможно более эффективно модерировать миграционные процессы в России. Актуальность научного анализа детерминации внутренней трудовой миграции населения в России возрастает в связи с увеличением его мобильности – все большее количество граждан вовлекается в миграционные процессы. Существует запрос от лиц, осуществляющих выбор в ситуации потенциальной миграции на сопровождение принятия решения, что обуславливает актуальность психологического сопровождения данного процесса. М.Н. Ефременкова подчеркивает, что необходимость изучения процессов, предшествующих переезду, обусловлена потребностью в прогнозе влияния тех или иных

социально-психологических факторов на принятие решения мигрировать. Социально-психологический подход к изучению осознания субъектом необходимости трудовой миграции как вероятной стратегии преодоления жизненных трудностей, по мнению автора работы, позволяет увидеть обобщенные тенденции в современном российском обществе.

На основе проведенного автором теоретического анализа была определена следующая уровневая структура факторов принятия решения о трудовой миграции: ценности, карьерные ориентации, компоненты планируемого миграционного поведения – аттитюды, воспринимаемые нормы, воспринимаемый поведенческий контроль по отношению к трудовой миграции.

Научная новизна положений и выводов. В своей диссертации М.Н. Ефременкова раскрывает психологическое содержание понятия «принятие решения о трудовой миграции». Так, автором реализовано изучение миграционного поведения с позиции синтеза теории планируемого поведения и теории принятия решения о миграции С. Клэй: этап предварительного принятия решения о миграции теории С. Клэй дополняется детерминантами миграционных намерений теории А. Айзена. Синтез двух подходов позволяет автору смоделировать и оценить ценностную детерминацию этапа предварительного принятия решения, опосредованную карьерными ориентациями. Впервые обоснована специфика детерминации принятия решения о трудовой миграции как поэтапного процесса, определена его детерминация карьерными ориентациями.

Ефременковой М.Н. теоретически обоснована и эмпирически доказана детерминирующая роль базовых и карьерных ценностей в формировании миграционных намерений и поведения по их реализации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Анализ диссертационного исследования М.Н. Ефременковой позволяет сделать вывод о достоверности его результатов. Автором был

проведен глубокий теоретический анализ проблемы, подобраны методологические основания исследования, сформирована репрезентативная и достаточная по объему выборка, выбран диагностический и статистический инструментарий исследования, соответствующие эмпирическим задачам, полученные результаты сопоставлены с выводами других исследований. Поэтому можно относиться с доверием к полученным результатам и выводам автора диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена разработанной социально-психологической моделью принятия решения о трудовой миграции в контексте недостаточной представленности социально-психологических исследований по данной теме, реализованных в российских социокультурных условиях. Описаны предпосылки формирования миграционного намерения как этапа предварительного принятия решения о миграции и содержательное наполнение данного этапа. Выстроена система иерархичной детерминации факторов планируемого миграционного поведения: ценности обуславливают карьерные ориентации, а карьерные ориентации детерминируют аттитюды, воспринимаемые нормы и воспринимаемый контроль в отношении трудовой миграции.

Практическая значимость работы заключается в востребованности применения полученных результатов в карьерном консультировании, в консультировании трудовых мигрантов на этапе адаптации. При принятии жизненных решений по трудовой миграции учет карьерных ориентаций является важнейшим условием для удовлетворительного и гармоничного выбора, который обуславливает и более легкую адаптацию к трудовой деятельности в новых условиях. Основываясь на выводах исследования, можно разработать рекомендации субъектам, принимающим решение о трудовой миграции. Разработанный психодиагностический инструментарий на основе теории А. Айзена позволит оценивать степень сформированности миграционных намерений, выраженность аттитюдов, воспринимаемых норм

и контроля относительно возможности осуществления трудовой миграции, прогнозировать миграционное поведение.

Общая характеристика диссертации и публикаций автора.

Представленная диссертация является завершенной научной работой. Она состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы (177 источников, включая 108 на иностранном языке) и приложения. Общий объем диссертации составляет 143 страницы. В тексте диссертации содержатся 19 таблиц и 10 рисунков. Автореферат соответствует тексту диссертации и содержит 25 страниц. Основное содержание диссертационной работы отражено в 13 научных публикациях, из которых 4 в изданиях из перечня научных журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Текст диссертации описывает этапы теоретического анализа и эмпирического обоснования авторского подхода к изучению социально-психологических факторов принятия решения о трудовой миграции. Во введении описывается актуальность изучения факторов принятия решения о трудовой миграции, раскрываются методологические основания исследования, формулируется цель, объект, предмет, определяется научная новизна исследования.

В первой главе представлен теоретический анализ научных источников по теме диссертационного исследования. Автор раскрывает психологическое содержание понятия «принятие решения» в современном научном дискурсе, проводит обзор основных моделей и видов принятия решений в отечественной и зарубежной психологии. Приводится обзор подходов к изучению миграционного поведения и эмпирических исследований детерминант процесса принятия решения о трудовой миграции. В параграфе 1.4. представлена теоретическая модель исследования: на основе теоретического анализа были выделены основные возможные варианты детерминации мета-ценностями карьерных ориентаций и затем компонентов планируемого миграционного поведения.

Вторая глава диссертации М.Н. Ефременковой посвящена эмпирическому подкреплению гипотезы о том, что на этапе предварительного принятия решения карьерные ориентации опосредуют связь ценностей с детерминантами миграционных намерений внутренней трудовой миграции (аттитюдами, воспринимаемым контролем, воспринимаемыми нормами). В первом параграфе второй главы описываются характеристики выборки, организация исследования, методики и статистические методы обработки данных.

В параграфе 2.2. приводится содержательный анализ аргументации принятия решения на этапе предварительного принятия решения. Результаты эмпирической верификации модели планируемого поведения по трудовой миграции на российской выборке представлены в параграфе 2.3., в котором подробно описана процедура проверки конвергентной валидности основной измерительной модели планируемого поведения, представлены результаты моделирования структурными уравнениями, показатели пригодности модели в соответствии с требуемыми критериями.

Параграф 2.4. содержит описание особенностей взаимосвязей ценностей и компонентов планируемого поведения по трудовой миграции. В пятом параграфе описаны особенности взаимосвязей карьерных ориентаций и компонентов планируемого поведения по трудовой миграции. В шестом параграфе показана проверка теоретической модели диссертационного исследования, в которой предикторами процесса принятия решения о трудовой миграции выступили ценности и карьерные ориентации, представленные иерархично.

В заключении и выводах диссертационного исследования сформулированы основные выводы, анализируются ограничения исследования, рассматриваются дальнейшие направления изучения темы, подводятся итоги.

В целом, можно отметить, что диссертация М.Н. Ефременковой обладает рядом достоинств. Диссертация и автореферат выдержаны в

строгом научном стиле. В диссертации эмпирически обоснована модель системы социально-психологических факторов принятия решения о трудовой миграции. Верифицированная в работе модель системы социально-психологических факторов принятия решения о трудовой миграции обладает новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты исследования имеют необходимый для кандидатских диссертаций уровень общественной и научной апробации.

Высоко оценивая проведённое автором научное исследование, следует обратить внимание на ряд вопросов, требующих дополнительного раскрытия и уточнения.

1. В теоретической главе диссертации описываются авторитетные отечественные подходы к изучению выбора и принятия решения, в том числе модель принятия решения как внутренней деятельности в контексте проблемы самодетерминации (Леонтьев, Пилипко, Фам). Почему было решено изучать процесс принятия решения о трудовой миграции именно с позиции теории А. Айзена и возможен ли синтез данных теоретических подходов к изучению принятия решения о миграции?

2. В эмпирической части миграционные намерения, поведение по реализации миграционных намерений и принятие решения о миграции упоминаются как синонимы. Хотелось бы узнать позицию автора относительно того, что стоит понимать под принятым решением о трудовой миграции в рамках созданной в исследовании модели.

3. Можно ли сказать, что полученные на этапе предварительного принятия решения о трудовой миграции прямые взаимосвязи индивидуальных ценностей с компонентами намерений о трудовой миграции (например, «Самопреодоление» с воспринимаемым поведенческим контролем (уверенностью в возможности реализовать миграционное поведение) могут быть получены и при изучении этапа процесса принятия решения относительно других видов человеческого поведения? Иными словами, не являются ли полученные взаимосвязи

между ценностями и факторами, влияющими на намерения, универсальными в прогнозировании других видов поведения?

4. Одним из выводов эмпирического исследования является вывод о том, что «Карьерная ориентация на условия» более значима для женщин, чем для мужчин. С чем это может быть связано?

5. Судя по тому, что в исследовании принимали участие в основном жители Смоленской, Московской, Саратовской, Самарской областей, большинство населения которых составляют русские, то скорее всего и теоретическая модель социально-психологических факторов принятия решения о трудовой миграции проверялась на этнических русских. Учитывалась ли в исследовании этническая принадлежность респондентов? Можно ли сказать, что данная модель будет универсальной для жителей других регионов (например, Татарстана, Дагестана и др.)?

6. Отдельные сформулированные автором выводы представляются перегруженными фактическими результатами исследования. Было бы целесообразным представить их в более обобщенной форме, сфокусировавшись на интерпретационных аспектах.

Данные замечания можно отнести к дискуссионными, они носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости диссертационной работы.

Заключение

Диссертационное исследование М.Н. Ефременковой «Социально-психологические факторы принятия решения о трудовой миграции», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук, является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки). Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №

842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации – Ефременкова Мария Николаевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Этапы, методы и результаты исследования научно и логически обоснованы и соответствуют его целям и задачам. Положения, вынесенные на защиту, подтверждены полученными результатами. Текст автореферата подготовлен в соответствии со структурой и содержанием работы. Публикации отражают основные результаты, полученные автором.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Гуриевой Светланой Дзахотовной (s.gurieva@spbu.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» «25» января 2024 года, протокол № 1.

Заведующий кафедрой социальной психологии СПбГУ,
доктор психологических наук,
профессор

Гуриева Светлана Дзахотовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9.
Телефон (812) 328-97-01
Электронная почта: spbu@spbu.ru
Сайт: <https://spbu.ru>





ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034
тел./факс 328-97-88
http://www.spbu.ru
ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089
ИНН/КПП 7801002274/780101001

ФГБОУ ВО «Московский
государственный психолого-
педагогический университет»

Председателю
Диссертационного совета 33.2.012.02

Марьину М.И.

14.12.2023 № 04/35-3066

на № _____ от _____

О согласии

Уважаемый Михаил Иванович!

В ответ на Ваше обращение (исх. от 05.12.2023 № 33.2.012.02) подтверждаю согласие Санкт-Петербургского государственного университета выступить ведущей организацией по диссертации Ефременковой Марии Николаевны на тему: «Социально-психологические факторы принятия решения о трудовой миграции», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. — Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), и направляю сведения о Санкт-Петербургском государственном университете как ведущей организации, а также сведения о лице, утверждающем отзыв ведущей организации на данную диссертацию.

Приложение: 1. Сведения о ведущей организации на 2 л. в 1 экз.
2. Сведения о лице, утвердившем отзыв ведущей организации, на 1 л. в 1 экз.

Проректор по стратегическому развитию
и партнерству

А.С. Ярмош

Ковалева Инна Петровна,
(812) 327-46-15

Сведения о ведущей организации
по кандидатской диссертации Ефременковой М.Н. на тему: «Социально-психологические факторы принятия решения о трудовой миграции» по специальности 5.3.5. — Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский университет или СПбГУ
Ведомственная принадлежность	Правительство Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7/9
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	www.spbu.ru
Телефон	+7 (812) 328-97-01
Адрес электронной почты	spbu@spbu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гуриева, С.Д. Методика оценки структурных гендерных барьеров в организации: разработка и оценка психометрических свойств / С.Д. Гуриева, О.Е. Гунделах, Т.В. Казанцева, Л.В. Марарица // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Психология. – 2023. – Т. 13. – № 1. – С. 95-112. 2. Букова, Я.С. Карьерные ориентации студентов Российских ВУЗов / Я.С. Букова, В. А. Чикер // Мир педагогики и психологии. – 2022. – № 12(77). – С. 49- 60. 3. Цветкова, Г.Е. Соконкуренция и ее роль в профессиональной карьере руководителей медицинских учреждений / Г.Е. Цветкова, В.А. Чикер // Психология человека в образовании. – 2020. – Т. 2, № 1. – С. 79-87. 4. Почебут, Л.Г. Академическая мобильность как средство повышения межкультурной коммуникативной компетентности и социального капитала личности студента / Л.Г. Почебут, Е.Д. Степаняк // Психология человека в образовании. – 2019. – Т. 1, № 2. – С. 126-136. 5. Котенко, Л.М. Этические установки собственников бизнеса как фактор принятия управленческих решений / Л.М. Котенко, В.А. Чикер, Л.Г. Почебут // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2019. – Т. 4. – № 3(15). – С. 222-255. 6. Почебут, Л.Г. Доверие и репутация как компоненты когнитивного социального капитала организации / Л.Г. Почебут, В.А. Чикер, М.С. Захарова // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2018. – Т. 3. – № 4(12). – С. 150-177.

7. Гуриева, С.Д. Гендерное неравенство на работе как фактор карьерной успешности женщин / С.Д. Гуриева, Л.В. Марарица, Т.В. Казанцева, О.Е. Гунделах // Психологический журнал. – 2023. – Т. 44. – № 2. – С. 15-27.
8. Гуриева, С.Д. Удалённая работа в виртуальном офисе: изменение социального пространства работника в организации / С.Д. Гуриева, Л.В. Марарица, О.Е. Гунделах // Организационная психология. – 2023. – Т. 13. – № 2. – С. 230-249.
9. Гуриева, С.Д. Современные методы исследования неравных возможностей мужчин и женщин в организации / С.Д. Гуриева, Т.В. Казанцева, Л.В. Марарица // Женщина в российском обществе. – 2023. – № 1. – С. 92-110.
10. Гуриева, С.Д. Гендерное неравенство на работе как фактор карьерной успешности женщин / С.Д. Гуриева, Л.В. Марарица, О.Е. Гунделах // Благо или проклятие для сотрудника и организации удаленная работа? // Организационная психология. – 2023. – Т. 13 – № 2. – С. 230-249.
11. Gurieva, S.D. A system of values and economic behaviour models of young entrepreneurs // S.D. Gurieva, O.V. Zashchirinskaia // International Journal of Organizational Analysis. – 2023. – 31(5). – P. 1513–1524.
12. Психологическая диагностика социального капитала организации / Л.Г. Почебут, В.А. Чикер, И.В. Кузнецова [и др.] // Социальная психология и общество. – 2022. – Т. 13. – № 3. – С. 62-79.
13. Guireva, S.D. Social Perceptions of Gender Differences and the Subjective Significance of the Gender Inequality / S.D. Guireva, T.V. Kazantseva, L.V. Mararitsa, O.E. Gundelakh // Psychology in Russia: State of the Art. – 2022. – Vol. 15, No. 2. – P. 65-82.
14. Методологическое обоснование изучения социального капитала организации / Л. Г. Почебут, В. А. Чикер, Н. В. Волкова, С. Гуриева // Организационная психология. – 2021. – Т. 11. – № 1. – С. 8-24. 9. Gurieva, S.D. A system of values and economic behaviour models of young entrepreneurs / S.D. Gurieva, O.V. Zashchirinskaia // International Journal of Organizational Analysis. – 2021. – P. 124-129.
15. Концепт "талант-менеджмент" и организационная приверженность педагогов / Н.В. Волкова, Н.А. Заиченко, В.А. Чикер, О.В. Гюнинен // Вопросы образования. – 2021. – № 3. – С. 168-188.

Верно

Проректор по стратегическому развитию
и партнерству



М.П.

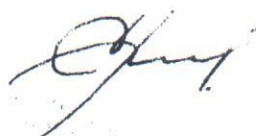
А.С. Ярмош

Сведения о лице, утвердившем отзыв ведущей организации

Фамилия, имя, отчество	Микушев Сергей Владимирович
Ученая степень и отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация	Кандидат физико-математических наук 01.04.07 – физика конденсированного состояния Физико-математические науки
Наименование организации, являющееся основным местом работы, должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Правительства Российской Федерации. Проректор по научной работе.

Верно

Проректор по стратегическому развитию
и партнерству



А.С. Ярмош

М.П.

