

Сведения о результатах публичной защиты диссертации М.Г. Никитской
в диссертационном совете 33.2.012.01

- Соискатель – Никитская Мария Геннадьевна.
- Диссертация «Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков» представлена к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология.
- Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: присудить Никитской М.Г. степень кандидата психологических наук. При проведении голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против – нет, воздержавшихся – нет.
- На заседании при защите присутствовали: Рубцов В.В., Исаев Е.И., Лобанова А.В., Дубровина И.В., Екимова В.И., Куфтык Е.В., Нечаев Н.Н., Семья Г.В., Толстых Н.Н., Ульянина О.А., Шульга Т.И., Шумакова Н.Б.
- Заключение диссертационного совета:

О присуждении Никитской Марии Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук

Диссертация «Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков» по специальности 5.3.7. Возрастная психология (психологические науки), принята к защите 10.11.2022 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом 33.2.012.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» Министерства просвещения РФ, 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 02.06.2022 г. № 588/нк.

Соискатель – Никитская Мария Геннадьевна, 13.12.1987 года рождения. В 2020 году соискатель с отличием окончила магистратуру в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, с

присвоением квалификации «Магистр». Работает преподавателем кафедры социальной психологии развития в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» Министерства просвещения РФ.

Диссертация выполнена на кафедре возрастной психологии имени профессора Л.Ф. Обуховой факультета «Психология образования» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» Министерства просвещения РФ.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Толстых Наталия Николаевна, заведующий кафедрой социальной психологии развития факультета «Социальная психология» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Бершедова Людмила Ивановна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и практической психологии Института специального образования и психологии ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»,

Гордеева Тамара Олеговна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии образования и педагогики психологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Стрижицкой Ольгой Юрьевной, доктором психологических наук, профессором, заведующей кафедрой психологии развития и дифференциальной психологии, указала, что актуальность и новизна исследования определяются той ролью, которую играют учебные цели и структура учебной мотивации в регуляции учебной деятельности подростков и их учебной успешности, слабой освещенностью данной проблемы в современной психологической литературе,

сложностью и многомерностью изучаемого феномена, недостаточной методической оснащенностью исследований учебной мотивации; впервые рассматриваются взаимосвязи и определяется место целей учебных достижений в общей структуре мотивации личности; в процессе выполнения исследования разработан и валидизирован современный психодиагностический инструмент – русскоязычная версия методики Э. Эллиота с соавторами, направленная на изучение целей учебных достижений.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации. Публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования, в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Опубликовано 7 статей в научных журналах и изданиях: 1 статья в журнале, включенном в международную базу цитирования, 3 статьи – в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, 3 статьи – в сборниках научных трудов и материалов научных конференций. Авторский вклад – 80 %, общий объем публикаций – 5,14 п.л. Наиболее значительные научные работы:

1. Никитская М.Г. Связь направленности личности с направленностью учебной деятельности // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы VI международной научно-практической конференции, 19-21 ноября 2018 г., г. Ярославль / под ред. проф. Ю.П. Поваренкова. – Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2018. – С. 215-218.

2. Никитская М.Г., Толстых Н.Н. Зарубежные исследования учебной мотивации: XXI век // Современная зарубежная психология. 2018. Том 7. № 2. С. 100–113. doi: 10.17759/jmfp.2018070210

3. Никитская М.Г. Исследования целей достижения и направленности в контексте учебной мотивации // Современная зарубежная психология. 2019. Том 8. № 2. С. 26–35. doi: 10.17759/jmfp.2019080203

4. Никитская М.Г. Цели учебных достижений // Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы VI Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы

теории и практики» (12–13 мая 2021 г.). – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. – С. 407-409.

5. Никитская М.Г., Угланова И.Л. Русскоязычная версия опросника целей учебных достижений: разработка, валидизация и исследование функциональных возможностей // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 5. С. 67-84. doi: <https://doi.org/10.17759/pse.2021260506>

6. Никитская М.Г. Факторный анализ учебной мотивации в группах старших подростков, обучающихся в школе и в колледже / М.Г. Никитская // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т.10. № 2. С. 1-10. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/41PSMN222.pdf>

7. Никитская М.Г. Сравнительное исследование учебной мотивации в разных группах старших подростков // Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы VII Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» (12-13 мая 2022 г.). – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. – С. 313 – 316.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Волковой Е.Н., доктора психологических наук, профессора, заведующей научно-образовательным центром «Психология одаренных подростков» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».; Крюковой Т.Л., доктора психологических наук, профессора кафедры общей и социальной психологии Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»; Майсак Н.В., кандидата психологических наук, доцента кафедры конфликтологии и организационной психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»; Махнача А.В., доктора психологических наук, главного научного сотрудника, заместителя директора по научной работе ФГБУН «Институт психологии РАН»; Моросановой В.И., доктора психологических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, заведующей лабораторией психологии саморегуляции ФГБНУ «Психологический институт РАО»; Цукерман Г.А., доктора психологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника

ФГБНУ «Психологический институт РАО».

В отзывах отмечается, что результаты исследования вносят вклад в науку, обогащая теоретические представления о развитии мотивационно-потребностной сферы в старшем подростковом возрасте, включая учебную мотивацию; предлагается понятийная модель, позволяющая рассматривать такую составляющую учебной мотивации, как цели учебных достижений в тесной связи с такими характеристиками, как направленность личности и уровень субъективного благополучия старших подростков. В отзыве Г.А. Цукерман содержатся уточняющие вопросы: учитывалось ли при проведении исследования влияние дистанционного обучения во время пандемии COVID-19; как соотносятся отдельные результаты исследования с рекомендациями, содержащимися в ФГОС?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными учеными в области психологических наук, ведущая организация широко известна своими достижениями в научной и педагогической области. Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют публикации в рецензируемых журналах и изданиях по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— операционализирован конструкт «цели учебных достижений» применительно к выборке российских старших подростков: разработана и психометрически изучена русскоязычная версия опросника для диагностики целей учебных достижений (ЦУД);

— уточнена теоретическая модель конструкта целей учебных достижений как включающих в себя сознательное представление желаемого результата и причину, по которой желаемым представляется именно данный результат;

— установлена специфическая связь целей учебных достижений, с одной стороны, с направленностью личности, с другой стороны, с учебной мотивацией старших подростков;

— получены новые данные о связи направленности личности с

особенностями учебной мотивации у старших подростков, а также данные о различиях в развитии учебной мотивации в разных группах старших подростков.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- уточнено понятие целей учебных достижений;
- обоснована применимость использования конструкта «цели учебных достижений» для изучения личности и учебной мотивации в контексте отечественной исследовательской традиции, базирующейся на культурно-историческом подходе;
- проанализировано «промежуточное» положение конструкта целей учебных достижений между направленностью личности и учебной мотивацией старших подростков;
- подтверждена продуктивность ресурсного подхода к анализу связи разных аспектов учебной мотивации и личности старшего подростка;
- подтверждена значимость уровня субъективного благополучия как интегрального показателя развития личности в учебной деятельности старших подростков;
- выявлена специфика связи учебной мотивации у подростков с выраженностью разных типов мотивов, конституирующих направленность их личности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и валидизирована портативная методика диагностики целей учебных достижений, которая может применяться психологами и педагогами при исследовании особенностей учебной мотивации старших подростков как в практических, так и в научных целях;
- выявленная в исследовании роль направленности личности в развитии учебной мотивации важна для научного обоснования разработки программ тренинговых занятий, развивающей и психокоррекционной работы с учащимися старшего подросткового возраста;
- обнаруженные различия между юношами и девушками в уровне субъективного благополучия и в учебной мотивации существенны для развития

представлений о нормативных показателях развития личности и о профилях учебной мотивации для соответствующего пола.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— теоретическая база исследования построена на теоретико-методологических положениях культурно-исторической концепции, на философских и психологических принципах системности и развития, при построении исследования использован анализ зарубежных и отечественных теоретических концепций и результаты современных эмпирических исследований;

— идея исследования базируется на анализе принципа единства аффекта и интеллекта, положений о социальной ситуации развития, психических новообразованиях и ведущей деятельности как о ключевых характеристиках возраста, о стадийности психического и личностного развития, об особенностях мотивации достижения;

— использованы обширные данные отечественных и зарубежных исследований для выявления особенностей личностного развития и развития учебной мотивации в старшем подростковом возрасте;

— использованы разнообразные современные взаимодополняющие методы сбора и обработки данных, а также адекватные задачам исследования методы их качественного и количественного анализа, статистической обработки данных, комплексного обобщения полученных материалов.

Личный вклад соискателя состоит в определении цели и постановке задач, выдвижении основной и частных гипотез исследования, а также в реализации всех этапов исследования: анализе современного состояния проблемы, обзоре классических и современных исследований по проблематике работы, планировании и реализации эмпирического исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, обобщении результатов исследования в виде выводов и положений, выносимых на защиту, подготовке научных публикаций с изложением результатов исследования, апробации и внедрении в практику результатов исследования.

В ходе защиты диссертации обозначены следующие дискуссионные вопросы. Цели учебных достижений могут рассматриваться как компонент учебной мотивации, входящий в ее структуру, либо как конструкт, конституирующий учебную мотивацию? Более подробное рассмотрение вопроса о роли целей в формировании и развитии учебной мотивации, наряду с изучением связи целей учебных достижений с фактическими достижениями в учебе старших подростков, обозначены как перспектива исследования.

Соискатель Никитская М.Г. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и рассмотрела их как перспективу теоретического и эмпирического исследования.

На заседании 20 января 2023 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для возрастной психологии, уточнение понятия и внедрение конструкта «цели учебных достижений» в исследования личностного развития и развития учебной мотивации в старшем подростковом возрасте, выявление и анализ связи между целями учебных достижений и различными аспектами мотивационно-потребностной сферы старших подростков присудить Никитской М.Г. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности 19.00.13 - психология развития, акмеология, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 12, против - нет, недействительно - нет.

Председатель
диссертационного совета



Рубцов В.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Лобанова А.В.

20 января 2023 года