

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, главного научного сотрудника лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина Института психологии РАН – Холодной Марины Александровны – о диссертации Доний Екатерины Игоревны на тему: «Когнитивные предикторы академической и специальной успешности младших подростков с интеллектуальной и художественно-изобразительной одаренностью», представленную к защите в диссертационном совете 33.2.012.01, созданном на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология

Актуальность работы. Выявление когнитивных предикторов учебной успешности в случае разных видов одаренности (интеллектуальной и художественно-изобразительной) в подростковом возрасте – это чрезвычайно актуальная научная проблема. Ее острота обусловлена тем обстоятельством, что одаренные школьники могут быть неуспешными не только в общеобразовательной школе, но и при обучении в специальных учебных заведениях (художественной школе и т.д.). Несомненной представляется и практическая актуальность темы диссертационного исследования, поскольку его результаты связаны с решением вопросов специфики разных видов одаренности и разработки средств психологической помощи одаренным школьникам младшего подросткового возраста.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном подходе к решению проблемы специфики когнитивных механизмов двух разных видов одаренности – интеллектуальной и художественно-изобразительной. Впервые взаимосвязи когнитивных характеристик с академической успешностью у младших подростков с интеллектуальной одаренностью, художественно-изобразительной одаренностью и в нормотипичной группе (5-е и 7-е классы) были изучены в рамках использования метода поперечных срезов и метода продольных срезов. Благодаря программе исследования диссертанту удалось получить целый ряд новых научных фактов, в частности, определить вклад разных когнитивных характеристик, измеренных в 5-

м классе, как в текущую академическую успешность в 5-м классе, так и последующую академическую успешность в 7-м классе – у одних и тех же детей. Был сделан важный вывод о нелинейном характере связи между когнитивными характеристиками и академической успешностью младших подростков.

Теоретическая значимость исследования раскрывается в основном исследовательском вопросе, сформулированным диссертантом следующим образом: какие когнитивные характеристики (базовые и общие) вносят значимый вклад и могут выступать предикторами академической и специальной художественной успешности младших подростков с интеллектуальной одаренностью и художественно-изобразительной одаренностью.

Практическая значимость данной работы обусловлена возможностью использования ее результатов для решения ряда прикладных задач, таких как диагностика интеллектуального ресурса одаренного ребенка, разработка средств психологического развития нормотипичных школьников и школьников с разными видами одаренности.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается серьезным теоретическим анализом поставленной проблемы, системой надежных психодиагностических методик, использованием современных методов обработки эмпирических данных, обсуждением полученных фактов в контексте ранее выполненных исследований других авторов.

Содержание и общая характеристика работы. Диссертационное исследование Доний Е.И. состоит из введения, двух глав, заключения, списка аббревиатур, библиографического списка и приложений. Текст изложен на 159 страницах, проиллюстрирован 26 таблицами и 20 рисунками. Библиография включает 150 наименований, из них 63 на английском языке. Основное содержание работы отражено в 6-ти научных статьях, три из которых в журналах, входящих в перечень ВАК РФ.

Первая глава «Представления о феномене одаренности в работах отечественных и зарубежных психологов» дает общую панораму проблемной области. В частности, в фокусе внимания оказывается когнитивный компонент

одаренности. Подчеркивается, что он играет важнейшую роль в развитии одаренности, влияя в школьном возрасте на успешность учебной деятельности, а во взрослом возрасте – на достижение профессионального успеха в той или иной деятельности. Описываются особенности младшего подросткового возраста. Анализируется проблема академической и специальной (т.е. в определенной предметно-специфической сфере) успешности с выделением ключевого вопроса: почему одаренные дети не всегда успешны в процессе обучения. Раскрывается понятие «когнитивные характеристики»: базовые – чувство числа, рабочая память и скорость переработки информации, и общие – интеллект и креативность.

Во второй главе «Результаты исследования роли когнитивных характеристик в академической и специальной художественной успешности младших подростков с разными видами одаренности» описывается программа исследования, приводятся характеристики выборки, излагаются результаты исследования и проводится их обсуждение. Несомненное достоинство работы – это объем выборки (274 младших подростков – учащихся 5-го и 7-го классов) и ее уникальность (в исследовании участвовали 108 учащихся московской центральной художественной школы при Российской Академии Художеств). Следует особо подчеркнуть грамотный подход к отбору одаренных учащихся, которые оценивались как одаренные в том числе на основе внешних критериев (оценок учителей и экспертов, достижений на олимпиадах и конкурсах).

Несомненной положительной оценки заслуживает комплекс методик, использованных для выявления характеристик когнитивной сферы и различных проявлений креативности. Целый ряд интересных научных фактов был получен благодаря единству метода поперечных срезов (в рамках сравнительного анализа базовые и общие когнитивные характеристики изучались в трех группах учащихся в двух разных независимых возрастных выборках в 5-м и 7-м классах) и метода поперечных срезов (оценивался вклад когнитивных характеристик, измеренных в 5-м классе, в текущую академическую успешность в 5-м классе, и последующую академическую успешность в 7-м классе у одних и тех же детей).

Анализ межгрупповых различий по показателям базовых когнитивных

характеристик привел, с одной стороны, к ожидаемому результату: интеллектуально одаренные младшие подростки превосходят своих нормотипичных сверстников и младших подростков с художественно-изобразительной одаренностью по всему спектру когнитивных характеристик (по скорости переработки информации, рабочей памяти, чувству числа, флюидному интеллекту, креативности и 5-м, и в 7-м классе), причем эти различия значительно больше выражены в 7-м классе, чем в 5-м. С другой стороны, получен неожиданный результат: в 5-м классе интеллектуально одаренные учащиеся превосходят своих сверстников с художественно-изобразительной одаренностью почти по всем показателям вербальной креативности, аналогично в 7-м классе у них выше показатель общей креативности, по тесту Урбана. То есть в полном противоречии с традиционными представлениями, высокий интеллект связан с креативностью, тогда как включенность в творческую (художественно-изобразительную деятельность) сопряжена с более низкими показателями креативности.

Особый интерес представляют результаты корреляционного анализа взаимосвязи когнитивных характеристик и академической успешности у младших подростков с интеллектуальной одаренностью, художественно-изобразительной одаренностью и в группе с нормотипичным развитием в 5-м и 7-м классах. Выявлен целый ряд интересных фактов: во-первых, зафиксировано большее количество связей когнитивных характеристик с академической успешностью в 7-м классе, чем в 5-м; во-вторых, в группе нормотипичных учащихся и особенно в группе подростков с художественно-изобразительной одаренностью в 5-м классе имеет место большое количество отрицательных связей, некоторые из которых воспроизводятся и в 7-м классе; в-третьих, только в выборке интеллектуально одаренных учащихся отмечается выраженное доминирование положительных связей как между когнитивными характеристиками, так и между когнитивными характеристиками и показателями учебной успешности; в-четвертых, ни в 5-м, ни в 7-м класса ни в одной из групп младших подростков (точнее в пяти выборках из шести) не зафиксированы связи учебной успешности с показателями по тесту

Равена (уровнем флюидного интеллекта) (исключение составляет только 5-й класс младших подростков с художественно-изобразительной одаренностью, в этой группе имеют место сильные связи между этими переменными при $p \leq 0,00$).

Согласно результатам регрессионного анализа, в нормотипичной группе младших подростков выявлен только один когнитивный предиктор (рабочая память в математике) и только по отношению к текущей академической успешности. В группе младших подростков с художественно-изобразительной одаренностью в качестве предикторов как текущей, так и последующей академической успешности (общей и специальной) выступили практически все основные когнитивные характеристики (флюидный интеллект, чувство числа, скорость переработки информации и креативность по тесту Урбана). Но что самое удивительное, в группе младших подростков с интеллектуальной одаренностью какие-либо когнитивные предикторы как текущей, так и последующей академической успешности не были обнаружены.

В разделе Заключение отражены основные итоги диссертационного исследования и намечены перспективы дальнейшей разработки данной проблематики.

В разделе Выводы четко сформулированы основные результаты проведенного исследования.

Таким образом, Доний Екатерина Игоревна реализовала интересную исследовательскую программу. Получены новые научные результаты, отвечающие критериям достоверности. Автореферат диссертации соответствует тексту диссертации.

По содержанию диссертационного исследования следует сделать некоторые замечания.

1. На основании того факта, что в группе младших подростков с интеллектуальной одаренностью не были обнаружены когнитивные предикторы как текущей, так и последующей академической успешности, диссертант делает следующий вывод: «Академическая успешность интеллектуально одаренных учащихся в младшем подростковом возрасте обусловлена, ... главным образом

некогнитивными характеристиками личности и условиями образовательной среды» (с. 21, автореферат). Некорректность этого вывода заключается в том, что в самом исследовании отсутствуют какие-либо эмпирические данные, позволяющие говорить о роли некогнитивных и образовательных факторов. Соответственно неправомерно (преждевременно) включать это предположение в состав положения 3, вынесенного на защиту. В перспективе этот интересный факт целесообразно проанализировать в рамках нового эмпирического исследования.

2. Диссертант в своей работе использует термин «конвергентная креативность» по отношению к показателям теста Урбана, соответственно употребляя в тексте такие термины, как дивергентная креативность и конвергентная креативность (с. 21, автореферат). Подобную авторскую терминологию следует признать неудачной. Креативность, по определению, – это всегда дивергентная продуктивность (то есть мышление, идущее в разных направлениях и допускающее множество неожиданных решений). При описании теста Урбана термин «конвергентная креативность» в работах отечественных и зарубежных авторов не используется (Щебланова 2003; Шумакова, 2021; Lubart, 2016 и др.). Хотя в рамках модели «4P» К. Урбана в когнитивном компоненте креативности выделяются субкомпоненты «общая база знаний» и «база специальных знаний», тем не менее это обстоятельство не дает оснований называть измеряемую с помощью данного теста креативность «конвергентной». Строгое употребление терминов не исключает возможности говорить о роли «конвергентного мышления» в проявлениях «креативности (вербальной и невербальной)».

Сделанные замечания имеют, скорее, характер пожеланий и не снижают научную ценность выполненного Е.И. Доний диссертационного исследования.

Диссертация Доний Е.И. «Когнитивные предикторы академической и специальной успешности младших подростков с интеллектуальной и художественно-изобразительной одаренностью» является законченной научно-квалифицированной работой, выполненной на высоком теоретическом,

методологической и эмпирическом уровнях. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.3.7 – Возрастная психология, а также требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Таким образом, соискатель Екатерина Игоревна Доний, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7 – Возрастная психология.

Официальный оппонент:
доктор психологических наук,
профессор,
главный научный сотрудник
лаборатории психологии
способностей и ментальных ресурсов
им. В.Н. Дружинина
Института психологии РАН

Холодная Марина Александровна

2 марта 2023 г.

ФГБУН «Институт психологии
Российской академии наук» (ИП РАН)
129366 Москва, ул. Ярославская, д.13, комн. 345
+7 (495) 682-71-78
kholod@psychol.ras.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ:

ДОЛЖНОСТЬ

Холодной М.А.
Соловьева Ю.А. Соколов
Начальник отдела кадров



Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Доний Екатерина Игоревны на тему
«Когнитивные предикторы академической и специальной успешности
младших подростков с интеллектуальной и художественно-изобразительной
одаренностью»

ФИО:	Холодная Марина Александровна
Место работы, должность:	главный научный сотрудник лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина Института психологии РАН
Ученая степень, звание:	доктор психологических наук, профессор, научная специальность – 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Список публикаций по профилю защищаемой диссертации Доний Е.И.:

Публикации ВАК:

1. Волкова Н.Э., Холодная М.А. Понятийные способности как фактор осознания ресурсных возможностей разных стратегий совладания // Мир психологии. – 2018. – № 2 (94). – С. 191-201.
2. Логинова Н.А., Осорина М.В., Холодная М.А., Чередникова Т.В. Единая теория психических процессов Д.М. Веккера в современной психологии (к 100-летию со дня его рождения) // Психологический журнал. – 2018. – Т. 39. – № 6. – С. 102-113.
3. Холодная, М.А., Трифонова, А.В., Волкова, Н.Э., Сиповская, Я.И. Методики диагностики понятийных способностей // Экспериментальная психология. – 2019. – Том 12. – № 3. – С. 105 – 118.
4. Холодная М.А. Многомерная природа показателей интеллекта и креативности: методические и теоретические следствия // Психологический журнал. – 2020. – Том 41. – № 3. – С. 18 – 31.
5. Kholodnaya, M.A., Sipovskaya, Ya.I. Elements of Sensory-Emotional Experience as an Integral Part of Forming Visual Meanings: the Role of Conceptual Abilities // Psychology in Russia: State of the Art. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 86 – 100.
6. Холодная М.А. Светлые и темные стороны рефлексии и арефлексии: эффект расщепления // Психологический журнал. – 2022. –Т. 43. – № 4. – С. 15-26.

Другие публикации:

7. Журавлев, А.Л. Холодная, М.А. Сабадош, П.А. (ред.). Способности и ментальные ресурсы человека в современном мире. – М.: Институт психологии РАН, 2020. – 1905 с.

8. Холодная, М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – (3-е изд., пер. и доп.). – М.: Юрайт, 2020. – 334 с.

9. Холодная, М.А. Специфика способностей экспертного уровня // Дифференциальная психология и психофизиология сегодня: способности, образование, профессионализм. – М.: Психологический институт Российской академии образования, 2021. – С. 50 – 53.

Доктор психологических наук,
профессор,
главный научный сотрудник
лаборатории психологии
способностей и ментальных ресурсов
им. В.Н. Дружинина
Института психологии РАН

Холодная Марина Александровна

2.03.2023

Подпись М.А. Холодной (*оппонента*) удостоверяю:

Кадровый работник
научного/образовательного учреждения

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ Холодной М.А.

ЗАВЕРЯЮ: Соловьева Ю.А. Соуп

должность Начальник отдела кадров



Председателю диссертационного совета 33.2.012.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», академику РАО В.В. Рубцову

Уважаемый Виталий Владимирович!

Я, Холодная Марина Александровна, подтверждаю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертационной работе **Доний Екатерина Игоревны** на тему: «Когнитивные предикторы академической и специальной успешности младших подростков с интеллектуальной и художественно-изобразительной одаренностью», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.3.7 – Возрастная психология.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 33.2.012.01;
- не являюсь соавтором соискателя Доний Е.И. по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»;
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами и в ведущей организации;
- не принимаю участия совместно с соискателем Доний Е.И. в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовала на обсуждении указанной диссертации на кафедре «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Имею публикации по теме оппонируемой диссертации, в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.

Фамилия Имя Отчество	Холодная Марина Александровна
Ученая степень, наименование отрасли науки, научных	доктор психологических наук, научная специальность –19.00.01 – Общая

специальностей, по которым защищена диссертация	психология, психология личности, история психологии № диплома доктора психологических наук: ДТ № 007361
Учёное звание, специальность	Профессор № аттестата профессора: ПР № 000169
<i>Место работы:</i>	
Полное наименование организации (согласно уставу)	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт психологии Российской академии наук» (ИП РАН)
Ведомственная принадлежность организации	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Тип организации	исследовательское учреждение
Наименование структурного подразделения	Лаборатория психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина
Должность	главный научный сотрудник
Почтовый адрес организации	129366 Москва, ул. Ярославская, д.13, комн. 345
Веб-сайт организации	http://www.ipras.ru
Адрес электронной почты	kholod1949@yandex.ru
Номер рабочего телефона	+7 (495) 682-71-78
Список основных публикаций официального оппонента в соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Волкова Н.Э., Холодная М.А. Понятийные способности как фактор осознания ресурсных возможностей разных стратегий совладания // Мир психологии. – 2018. – № 2 (94). – С. 191-201. 2. Логинова Н.А., Осорина М.В., Холодная М.А., Чередникова Т.В. Единая теория психических процессов Д.М. Веккера в современной психологии (к 100-летию со дня его рождения) // Психологический журнал. – 2018. – Т. 39. – № 6. – С. 102-113. 3. Холодная, М.А., Трифонова, А.В., Волкова, Н.Э., Сиповская, Я.И. Методики диагностики понятийных способностей // Экспериментальная психология. – 2019. – Т. 12. – № 3. – С. 105-118. 4. Гельфман, Э.Г., Холодная, М.А., Подстригич, А.Г. Типология развивающих учебных текстов (на примере школьной математики) // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2019. – № 3 (200). – С. 27-34. 5. Холодная М.А. Многомерная природа показателей интеллекта и креативности: методические и теоретические следствия // Психологический журнал. – 2020. – Т. 41. – № 3. – С. 18-31. 6. Kholodnaya, M.A., Sipovskaya, Ya.I. Elements of Sensory-Emotional 	

Experience as an Integral Part of Forming Visual Meanings: The Role of Conceptual Abilities // Psychology in Russia: State of the Art. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 86-100.

7. Холодная М.А. Светлые и темные стороны рефлексии и арефлексии: эффект расщепления // Психологический журнал. – 2022. –Т. 43. – № 4. – С. 15-26.

С работами можно ознакомиться в сети Интернет по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=72584&show_refs=1&show_option=1

Главный научный сотрудник лаборатории
психологии способностей и ментальных ресурсов
им. В.Н. Дружинина Института психологии РАН,
доктор психологических наук, профессор,
научная специальность – 19.00.01 –
Общая психология, психология личности,
история психологии

М. Холодная

«16» февраля 2023 г.

Подпись И.О. Фамилия (оппонента) удостоверяю:

Кадровый работник
научного/образовательного учреждения

И.О. Фамилия



Холодной М.А.

*Синицын
отдел кадров*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена *Барышевой Тамары Александровны* на диссертационную работу *Доний Екатерины Игоревны* на тему «Когнитивные предикторы академической и специальной успешности младших подростков с интеллектуальной и художественно-изобразительной одаренностью», представленную к защите в диссертационный совет 33.2.012.01 ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология

Актуальность работы. Автор диссертации, Доний Е.И. исследует актуальную и многоаспектную в способах решения научную проблему психологических факторов академической и специальной художественной успешности младших подростков, сосредоточив свое внимание на когнитивных характеристиках младших подростков с разными видами одаренности. В данном контексте **актуальность** диссертации не вызывает сомнений. Проблемное поле исследования, междисциплинарный подход (возрастная психология, психология образования, психология творчества, теории креативности, концепции психологического моделирования), позволили автору определить научный контекст проблемы, проанализировать основные понятия (общая и специальная одаренность, базовые и общие когнитивные характеристики, креативность, творческий потенциал и др.), сформулировать гипотезу, цель, объект, предмет и задачи исследования.

В центре внимания **теоретического обоснования** диссертации находится спектр проблем, непосредственно связанных с предметом исследования в рамках системно-деятельностного подхода к изучению способностей и одаренности, с опорой на теоретические принципы понимания одаренности как системного качества, что подтверждается ссылками на фундаментальные работы отечественных и зарубежных психологов-исследователей. К существенным достоинствам теоретической части работы относится содержательный анализ младшего подросткового возраста, который характеризуется неоднородностью, «размытыми» границами его начала и завершения, сменой ведущей деятельности, более высокими требованиями к результатам обучения.

Семантическое поле теоретических предпосылок включает ряд проблем,

непосредственно связанных с предметом исследования. В фокусе внимания автора не только младшие подростки с относительно изученным видом интеллектуальной (общей) одаренности, но и их сверстники с художественно-изобразительной одаренностью, когнитивные характеристики которых изучены недостаточно. Принимая во внимание тот факт, что для детей с художественно-изобразительной одаренностью характерна относительно ранняя специализация, получение новых данных и результатов в этой области имеет как теоретическое, так и практическое значение. Стоит также отметить, что помимо академической успешности автор анализирует специальную успешность, которая имеет большую ценность для развития личности и будущих профессиональных достижений учащихся, реализующих одаренность в отдельной предметно-специфической сфере (в данной работе – художественно-изобразительной). Важным аспектом диссертации является и тот факт, что автор не только фиксирует вклад когнитивных характеристик в текущую академическую и специальную успешность учащихся, но и предпринимает попытку поиска прогностических когнитивных характеристик – предикторов академической успешности и достижений учащихся.

Новизна результатов, их значимость для науки и практики. В рамках своего исследования Доний Е.И. *впервые* сравнивает и выявляет специфику структуры взаимосвязей базовых и общих когнитивных характеристик у младших подростков с интеллектуальной одаренностью, художественно-изобразительной одаренностью, и в нормотипичной группе. Автор демонстрирует различия в академической и специальной художественной успешности в изучаемых группах младших подростков; выявляет когнитивные предикторы текущей и последующей академической и специальной художественной успешности, характерные для каждой изучаемой группы младших подростков. Полученные результаты позволяют расширить представление об индивидуально-типических различиях когнитивных характеристик в разных группах младших подростков: с интеллектуальной и художественно-изобразительной одаренностью, а также у нормотипичных сверстников. *Впервые* раскрывается специфика взаимосвязей когнитивных характеристик с академической и специальной художественной успешностью у младших подростков с интеллектуальной и

художественно-изобразительной одаренностью, анализируются когнитивные предпосылки высоких достижений в разных видах деятельности.

Практическая значимость исследования. Несмотря на то, что содержание диссертации акцентировано в основном на изучение психологических закономерностей, выявленные особенности представляют ценный материал для практики. Автор выделяет когнитивные предикторы, которые могут использоваться в качестве «мишеней» для психолого-педагогического сопровождения младших подростков с художественно-изобразительной одаренностью. Кроме того, результаты исследования могут способствовать успешному решению задачи профессионального отбора в специализированные образовательные учреждения художественно-изобразительной направленности, а также могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки практических психологов.

Степень достоверности и обоснованности научных выводов,

Выводы, сформулированные в диссертации, аргументированы, достоверны, экспериментально обоснованы разносторонней проверкой гипотезы, организацией и методами исследования, корректным применением статистических методов обработки эмпирических данных. Достоверность результатов исследования подтверждена методологическим обоснованием исследуемой проблемы, на основе которого разработана и апробирована теоретическая и эмпирическая модель исследования; ориентацией на фундаментальные концепции отечественной и зарубежной психологии, валидностью примененного психодиагностического инструментария; репрезентативностью экспериментальной базы; многоплановым сравнительным анализом экспериментальных данных в соответствии со спецификой выборки, наличием групп сравнения, квалифицированной обработкой полученных данных и их содержательным анализом. Для анализа данных Е.А. Доний использует три вида анализа – сравнительный, корреляционный и регрессионный, что соответствует задачам исследования. Для обработки и анализа данных применяется стандартизированный пакет программы SPSS 27.0, 28.0., используются релевантные методы математической статистики: однофакторный дисперсионный анализ, t критерий Стьюдента, критерий U Манна-Уитни, непараметрический коэффициент

корреляции Спирмена, пошаговый регрессионный анализ, критерий Фишера. Для множественных сравнений когнитивных характеристик автор использует поправку Бонферрони. Результаты исследования публиковались автором в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Содержание, общая характеристика работы и ее завершенность.

Диссертационное исследование Доний Екатерины Игоревны состоит из введения, двух глав, заключения, списка аббревиатур, библиографического списка и приложений. Текст изложен на 159 страницах, проиллюстрирован 26 таблицами и 20 рисунками. Библиография включает 150 наименований, из них 63 на английском языке. Основное содержание работы отражено в 6-ти научных статьях, три из которых в журналах, входящих в перечень ВАК РФ.

Первая глава *«Представления о феномене одаренности в работах отечественных и зарубежных психологов»* посвящена теоретическим концепциям и моделям одаренности; пониманию общей и специальной одаренности, обоснованию необходимости своевременной диагностики специальной одаренности; особенностям младшего подросткового возраста; проблеме академической и специальной (т.е. в определенной предметно-специфической сфере) успешности и равнозначной ценности этих видов успешности для развития личности одаренного младшего подростка и реализации его интеллектуально-творческого потенциала во взрослой жизни; раскрытию понятия «когнитивные характеристики» – базовые и общие, и их вкладу в академическую успешность.

Отдельного внимания заслуживает попытка автора сфокусировать внимание именно на когнитивном компоненте одаренности, который определяет перспективы развития одаренности, влияет на успешность в учебной деятельности, и на достижение профессионального успеха во взрослом возрасте. Автор разграничивает понятия общей и специальной одаренности, подчеркивая дефицит исследований с участием детей, одаренных в той или иной предметно-специфической области. Описывая художественно-изобразительную одаренность, автор корректно аргументирует необходимость своевременной ее диагностики в силу того, что способности в этой сфере проявляются рано, и при отсутствии должных условий могут «угаснуть» уже к

началу младшего подросткового возраста. Опираясь на ряд отечественных и зарубежных исследований, Доний Е.И. демонстрирует, что как базовые, так и общие когнитивные характеристики вносят вклад в успешность. При этом, автор делает акцент на том, что вклад базовых и общих когнитивных характеристик в академическую и специальную успешность учащихся с разными видами одаренности изучен недостаточно, что и становится основой для формулировки целей, объекта, предмета исследования, задач и гипотез диссертационной работы.

Во второй главе *«Результаты исследования роли когнитивных характеристик в академической и специальной художественной успешности младших подростков с разными видами одаренности»* представлены результаты основного этапа исследования – изучения роли когнитивных характеристик (базовых и общих) в академической и специальной художественной успешности младших подростков с интеллектуальной одаренностью и художественно-изобразительной одаренностью – при помощи сравнительного, корреляционного и регрессионного анализов.

В главе подробно описана программа эмпирического исследования. Тщательно обосновывается выбор участников исследования, подробно описаны релевантные методики и методы обработки данных. Эмпирические данные изложены автором ясно, подробно и наглядно. Приводятся подробные данные статистического анализа, свидетельствующие о высокой достоверности выявленных в эмпирическом исследовании закономерностей. Интерпретация и обсуждение результатов эмпирического исследования выполнено Е.И. Доний на профессионально высоком уровне, последовательно и логически обоснованно. Заключение диссертации содержит основные итоги и выводы по работе.

Отмечая несомненные достоинства диссертации, необходимо отметить и некоторые дискуссионные вопросы, которые целесообразно учесть в процессе дальнейшей работы.

Дискуссионные вопросы и рекомендации на перспективу.

1. Ценность диссертации не ограничена сделанными выводами. Исследование выходит за пределы поставленных задач и определяет спектр перспективных в

научно-практическом плане проблем и гипотез, которые необходимо исследовать в дальнейшем. В диссертации определена «партитура» перспектив дальнейшего исследования - «мишени будущего» - мотивация, личностные характеристики, воображение, гендерные различия и др. *К сожалению, среди этих «мишеней» нет эмоциональных координат. Как показывает современная художественная практика, критериями «художественной успешности» являются не только «академические» показатели (композиция, живопись и рисунок), но и компоненты эмоционального интеллекта (эмоциональная экспрессия, эстетическая эмпатия, способность к рефлексии и преобразованию эмоциональной информации и др.), которые определяют индивидуальные характеристики «Творческого Я» подростка.*

2. В обзоре источников, который, как правило, используется для обоснования собственной позиции, *преобладает реферативная, констатирующая, перечислительная стилистика изложения (Глава 1), недостаточно проявляется авторская (аналитическая) позиция диссертанта.*

3. Вызывает сомнение дифференциация и использование категорий конвергентной (общей) и дивергентной креативности. *Такая типология креативности вызывает много дискуссионных вопросов. На наш взгляд, более корректно использовать понятие «конвергентный аспект креативности». В частности, как Вы полагаете, с чем может быть связан полученный результат, что из рассматриваемых аспектов креативности (дивергентной и конвергентной) именно конвергентный аспект выступает предиктором последующей специальной художественной успешности у младших подростков с художественно-изобразительной одаренностью?*

4. В своей работе автор опирается на критерии результативной креативности по показателям беглость, гибкость, оригинальность, разработанность. *Интерпретация этих показателей зачастую носит субъективный характер и не может считаться достаточно объективными результатами. Вместе с тем Дж. Гилфорд психологическим содержанием, ведущим к этим результатам и основой креативности считал операции дивергенции наряду с операциями преобразования и импликаций. Эти операции во многом обеспечивают результативность творчества, в том числе в художественной сфере. Включение этого ресурса в психологическое обоснование*

исследования когнитивных предикторов академической и специальной успешности безусловно обогатило бы содержание и инновационность информационного ресурса исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положениями о порядке присуждения ученых степеней.

Сделанные замечания и обозначенные дискуссионные вопросы не снижают научную ценность выполненного Е.И. Доний диссертационного исследования.

Диссертация Доний Е.И. «Когнитивные предикторы академической и специальной успешности младших подростков с интеллектуальной и художественно-изобразительной одаренностью» является законченным и самостоятельным исследованием, выполненным на высоком теоретическом, методологическом и эмпирическом уровнях. Работа отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, и дает основание полагать, что соискатель Екатерина Игоревна Доний заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7 – Возрастная психология (психологические науки).

Профессор кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена доктор психологических наук, профессор, научная специальность – 19.00.13 – Психология развития, акмеология

Барышева Тамара Александровна

подпись

*Кадровый работник
научного/образовательного учреждения*

И.О. Фамилия

М.П.

Дата
Контактные данные:
tomalex2@mail.ru
+7 (812) 252-58-29

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА
подпись *Барышевой*
Тамары Александровны
удостоверяю «10» марта 2023 г.
Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Адрес места работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48
Институт детства 196084, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 80, каб. 20
+7 (812) 252-58-29

Председателю диссертационного совета 33.2.012.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», академику РАО В.В. Рубцову

Уважаемый Виталий Владимирович!

Я, Барышева Тамара Александровна, подтверждаю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертационной работе **Доний Екатерина Игоревны** на тему: «Когнитивные предикторы академической и специальной успешности младших подростков с интеллектуальной и художественно-изобразительной одаренностью», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7 – Возрастная психология.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 33.2.012.01;
- не являюсь соавтором соискателя Доний Е.И. по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»;
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами и в ведущей организации;
- не принимаю участия совместно с соискателем Доний Е.И. в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовала на обсуждении указанной диссертации на кафедре «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Имею публикации по теме оппонируемой диссертации, в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.

Фамилия Имя Отчество	Барышева Тамара Александровна
Ученая степень, наименование отрасли науки, научных	доктор психологических наук, научная специальность –19.00.13 – Психология

специальностей, по которым защищена диссертация	развития, акмеология № 028143 диплома доктора психологических наук:
Учёное звание, специальность	Профессор по кафедре художественного образования ребенка № 001634 аттестата профессора:
<i>Место работы:</i>	
Полное наименование организации (согласно уставу)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Ведомственная принадлежность организации	Министерство просвещения Российской Федерации
Тип организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Наименование структурного подразделения	Институт детства, кафедра педагогики начального образования и художественного развития ребенка
Должность	профессор
Почтовый адрес организации	191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48 (главное здание) 196084, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 80, кабинет 20 (кафедра педагогики начального образования и художественного развития ребенка)
Веб-сайт организации	https://herzen.spb.ru/
Адрес электронной почты	tomalex2@mail.ru
Номер рабочего телефона	+7 (812) 252-58-29 (кафедра педагогики начального образования и художественного развития ребенка)
Список основных публикаций официального оппонента в соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Барышева, Т.А., Шилова, Н.А. Эстетические измерения визуальной креативности: опыт эмпирического исследования // Научное мнение. – 2017. – № 7 – 8. – С. 52 – 57. 2. Барышева, Т.А., Матюшичева М.И. Социально-психологический статус межличностных отношений и креативности в младшем школьном возрасте // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61 – 4. – С. 262 – 266. 	

3. Barysheva, T.A., Matyushicheva, M.I. Socio-Psychological Adaptation of Children in Primary School Age with Different Levels of Development of Creativity // Psychophysiology News. – 2019. – № 1. – С. 128 – 131.

4. Барышева, Т.А., Матюшичев, И.Ю., Матюшичева, М.И. Взаимосвязь когнитивных стилей и социально-психологической адаптации в младшем школьном возрасте // Научное мнение. – 2021. – № 4. – С. 62 – 69.

5. Барышева, Т.А., Гоголева, В.В., Полозова, Д.А. Когнитивные факторы развития креативности в младшем подростковом возрасте // Научное мнение. – 2022. – № 1 – 2. – С. 66 – 74. DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2022_1-2_66

6. Барышева, Т.А. Динамика развития креативности в период взрослости (из опыта эмпирического исследования) // Вестник психофизиологии. – 2018. – № 1. – С. 69 – 75.

С работами можно ознакомиться в сети Интернет по адресу: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=269636&show_refs=1&show_option=1

Профессор кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена доктор психологических наук, профессор, научная специальность – 19.00.13 – Психология развития, акмеология

Т.А. Барышева

« 6 » февраля 2023 г.

Подпись И.О. Фамилия (оппонента) удостоверяю:

*Кадровый работник
научного/образовательного учреждения*

И.О. Фамилия

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю « 02 » 12 2023 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами и организационно-контрольному обеспечению



М.П.

Ведущий документовед
отдела кадров

В.В. Рубинчик

Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Доний Екатерина Игоревна на тему
«Когнитивные предикторы академической и специальной успешности
младших подростков с интеллектуальной и художественно-изобразительной
одаренностью»

ФИО: Барышева Тамара Александровна

Место работы, должность: профессор кафедры педагогики
начального образования и
художественного развития ребенка
Российского государственного
педагогического университета им.
А.И. Герцена

Ученая степень, звание: доктор психологических наук,
профессор, научная специальность –
19.00.13 – Психология развития,
акмеология

Список публикаций по профилю защищаемой диссертации Доний Е.И.:

Публикации ВАК:

1. Барышева, Т.А., Шилова, Н.А. Эстетические измерения визуальной креативности: опыт эмпирического исследования // Научное мнение. – 2017. – № 7 – 8. – С. 52 – 57.
2. Барышева, Т.А., Матюшичева М.И. Социально-психологический статус межличностных отношений и креативности в младшем школьном возрасте // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61 – 4. – С. 262 – 266.
3. Barysheva, T.A., Matyushicheva, M.I. Socio-Psychological Adaptation of Children in Primary School Age with Different Levels of Development of Creativity // Psychophysiology News. – 2019. – № 1. – С. 128 – 131.
4. Барышева, Т.А., Матюшичев, И.Ю., Матюшичева, М.И. Взаимосвязь когнитивных стилей и социально-психологической адаптации в младшем школьном возрасте // Научное мнение. – 2021. – № 4. – С. 62 – 69.
5. Барышева, Т.А., Гоголева, В.В., Полозова, Д.А. Когнитивные факторы развития креативности в младшем подростковом возрасте // Научное мнение. – 2022. – № 1 – 2. – С. 66 – 74. DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2022_1-2_66

6. Барышева, Т.А. Динамика развития креативности в период взрослости (из опыта эмпирического исследования) // Вестник психофизиологии. – 2018. – № 1. – С. 69 – 75.

Другие публикации:

7. Барышева, Т.А. Одаренный ребенок: опыт психолого-педагогического сопровождения // Герценовские чтения. Художественное образование ребенка. – 2016. – Том 2. – № 1. – С. 236 – 244.

8. Барышева, Т.А. Психология развития креативности: теория, диагностика, технологии. Монография. Изд. СПб: «Изд-во ВВМ», 2016. – 316 с.

9. Барышева Т.А. Психология творчества: учебник для вузов. Изд. М: Юрайт, 2020. – 300 с.

10. Барышева Т. А. Когнитивные координаты в структуре визуальной креативности: опыт эмпирического исследования в младшем школьном возрасте // Герценовские чтения. Художественное образование ребёнка: стратегии будущего. – 2021. – Том 7. – № 1. – С. 212 – 220.

11. Барышева, Т.А., Шилова, Н.А. Визуальная креативность в младшем подростковом возрасте: мотивация и эмоциональные координаты (опыт эмпирического исследования) // Комплексные исследования детства. – 2022. – Т. 4. – № 1. – С. 4 – 11.

Профессор кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена доктор психологических наук, профессор, научная специальность – 19.00.13 – Психология развития, акмеология

Т.А. Барышева

« ____ » _____ 2023 г.

Подпись И.О. Фамилия (оппонента) удостоверяю:
Кадровый работник
научного/образовательного учреждения

И.О. Фамилия

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись И.О. Барышева

удостоверяю «10» 02 2023 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
И.О. Фамилия
В.В. Рубинчик