



Результаты опроса преподавателей об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках образовательной программы «Когнитивная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология

Опрос преподавателей для получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности проводился в конце сентября – начале октября 2022 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 24 анкеты от преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы «Когнитивная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология.

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 24 преподавателя, из них 18 женщин и 6 мужчин. Средний возраст опрошенный – 48 лет, возраст участников опроса – в интервале от 26 до 77 лет.

Трудовой стаж участников опроса – от 2 до 58 лет, стаж работы по специальности – от 1 до 50 лет.

Большинство участников опроса являются штатными сотрудниками МГППУ на должности преподавателя (старшего преподавателя, доцента, профессора) Четверо из опрошенных не являются штатными сотрудниками университета, проводят учебные занятия с обучающимися на условиях внешнего совместительства.

13 участников опроса имеет ученую степень кандидата наук, двое опрошенных – ученую степень доктора наук.

Большинство респондентов участвуют в практической подготовке обучающихся, а каждый третий опрошенный – в проведении государственной итоговой аттестации по данной образовательной программе (рис. 1.1).

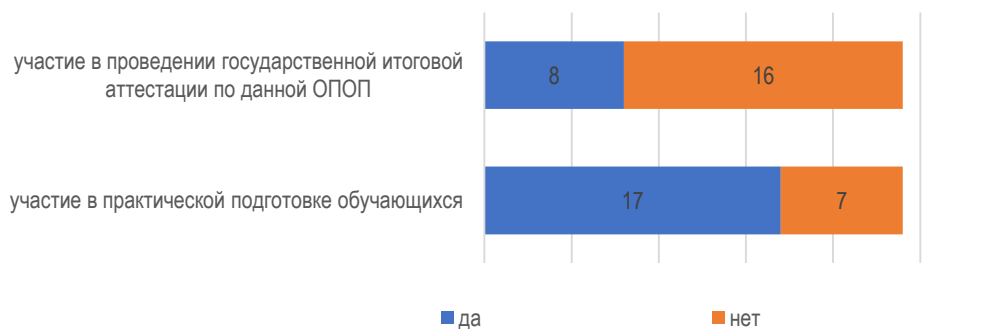


Рис. 1.1. Участие в проведении государственной итоговой аттестации по данной ОПОП и в практической подготовке обучающихся

2. Удовлетворенность различными аспектами работы в МГППУ

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то почти все преподаватели, участвующие в реализации программы, удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности («полностью удовлетворен» + «скорее удовлетворен»). Только один преподаватель затруднился с выбором ответа (рис. 2.1).

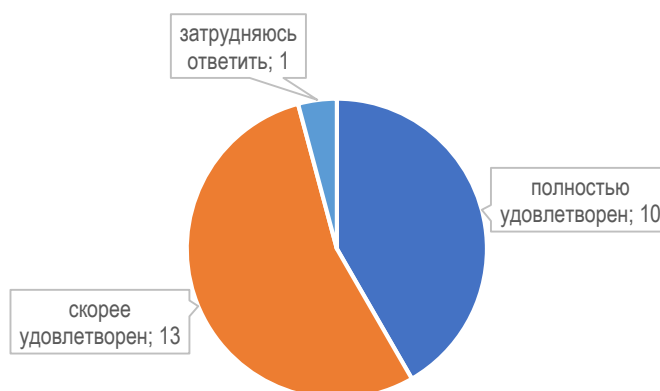


Рис. 2.1. Удовлетворенность преподавателей условиями работы в МГППУ в целом

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в университете.

Практически все участники опроса выразили удовлетворенность имеющейся инфраструктурой университета (варианты ответа «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Несколько критичней преподаватели отнеслись к оценке качества учебных лабораторий, помещений кафедр и ресурсов ЭИОС (в т.ч. e-learning) для дистанционных занятий (рис. 2.2.). Отметим, что один преподаватель именно имеющиеся ресурсы ЭИОС оценил наиболее низко, выбрав вариант ответа «совсем не удовлетворен».



Рис. 2.2. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры МГППУ

Практически все преподаватели университета удовлетворены условиями для своего профессионального развития в МГППУ, при этом примерно треть преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями. (рис. 2.3).



Рис. 2.3. Уровень удовлетворенности условиями для профессионального развития

Половина опрошенных преподавателей отметили, что всегда имеют в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса или внеучебных мероприятий (рис. 2.4). Только три участника опроса обратили внимание на нехватку соответствующей информации.

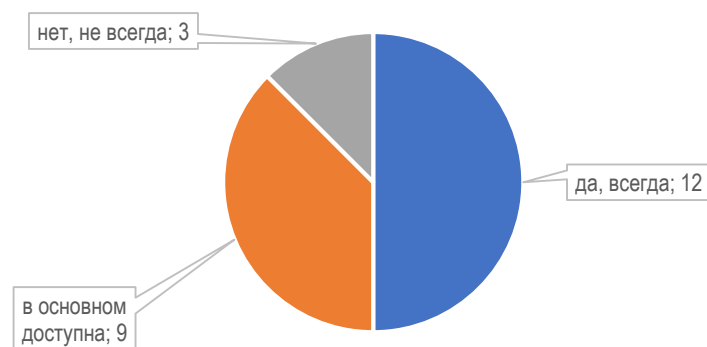


Рис. 2.4. Доступность необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий

3. Преподавательская деятельность и взаимодействие со студентами

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности и обучающихся в учебный процесс.

По мнению опрошенных преподавателей, компетенции обучающихся, сформированные при освоении образовательной программы, полностью или в основном соответствуют профессиональным стандартам (рис. 3.1.). Тем не менее, трое преподавателей отметили, что компетенции обучающихся лишь частично соответствуют сформированным компетенциям.

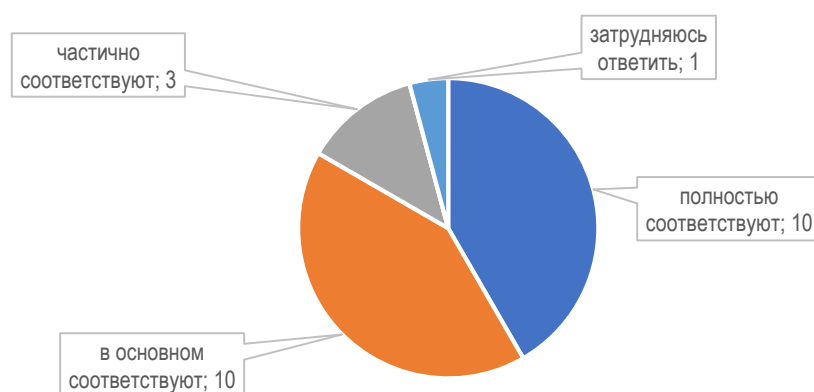


Рис. 3.1. Соответствие компетенций обучающихся, сформированных при освоении образовательной программы, профессиональным стандартам

На рис. 3.2 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по программе «Когнитивная психология». Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся.

В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. Причем наиболее согласованные оценки преподавателей отнесены к коммуникативным качествам обучающихся – ни один преподаватель не оценил данный аспект негативно. Тогда как по другим качествам подготовки отмечена некоторая неудовлетворенность, причем в большей мере это коснулось уровня практической подготовки.



Рис. 3.2. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся МГППУ, которым участники опроса преподавали в прошлом учебном году

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели программы «Когнитивная психология» отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.3.3). Лишь 11% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.

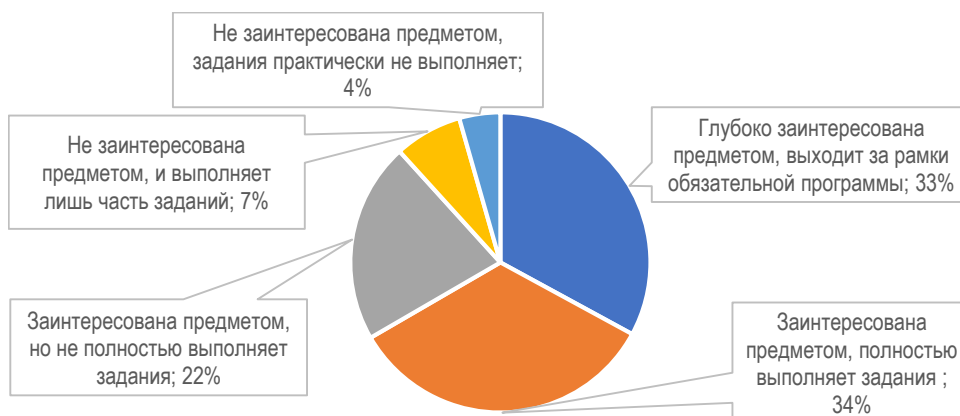


Рис. 3.3. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в МГППУ: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов программы «Когнитивная психология» являются: желание обучающихся к саморазвитию и самоорганизации, профессионализм, соответствие профессиональному стандарту и высокий уровень теоретической подготовки (рис. 4.1). Реже всего участник опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «высокий уровень производственной дисциплины».



Рис. 4.1. Сильные стороны подготовки обучающихся МГППУ

По мнению преподавателей к слабым сторонам подготовки студентов может быть отнесен недостаточный уровень практической подготовки, а также недостаточный уровень практической подготовки (рис.4.2.). Половина же участников опроса указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся по программе «Когнитивная психология» отсутствуют.



Рис. 4.2. Слабые стороны подготовки обучающихся МГППУ

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.4.3). 10 из 24 преподавателей считают, что такие изменения необходимы именно для педагогического корпуса, а именно: повышение профессионального уровня преподавательского состава и регулярное проведение курсов по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава. Каждый третий участник опроса считает, что необходимы проведение организаций экскурсий обучающихся в организации, соответствующие направлению их подготовки, на регулярной основе, а также акцент делать на индивидуализации образовательных траекторий обучающихся.



Рис. 4.3. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.4.4). В первую очередь – повышать уровень знания в освоении специализированного программного обеспечения.

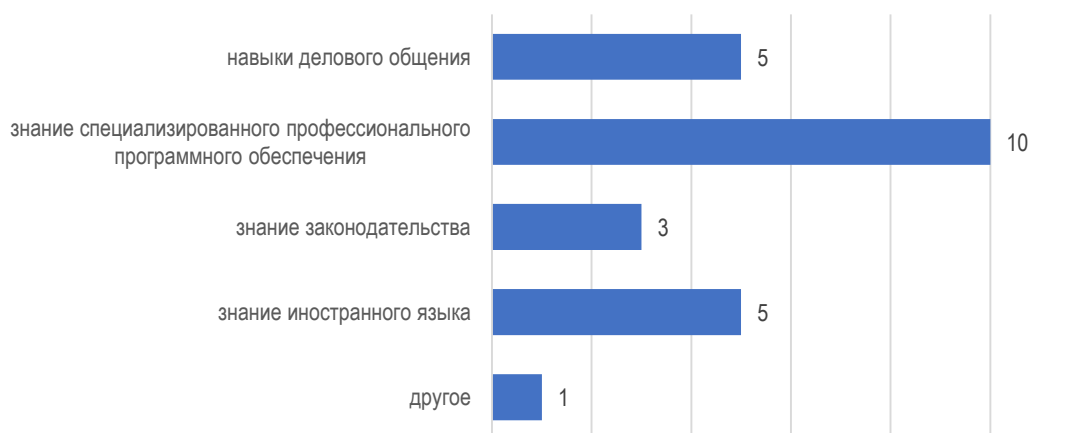


Рис. 4.4. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся