



## Результаты опроса преподавателей программы «Специальная психология и педагогика» по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование об удовлетворенности качеством образовательной деятельности

Опрос преподавателей для получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности проводился по образовательным программам высшего образования в конце августа – начале сентября 2022 г.. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса была получена 21 анкета от преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы «Специальная психология и педагогика» по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование.

### 1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 21 преподаватель, из них 19 женщин и 2 мужчины. Все участники опроса – старше 35 лет. Большинство преподавателей, участвующих в программе (17 чел.), находятся в возрастной группе от 35 до 54 лет, остальные четверо преподавателей – в возрастной группе старше 55 лет (рис. 1.1).

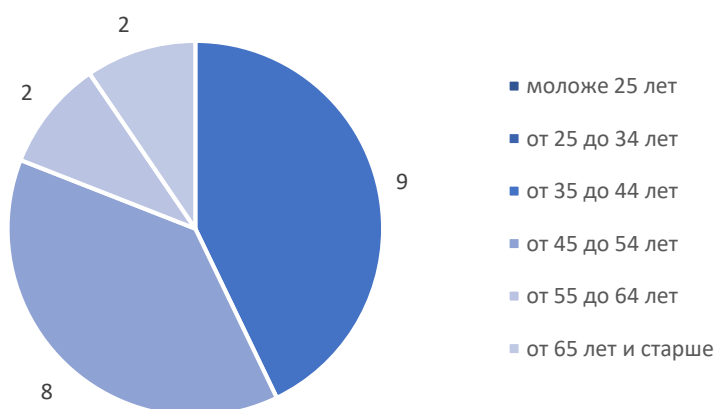
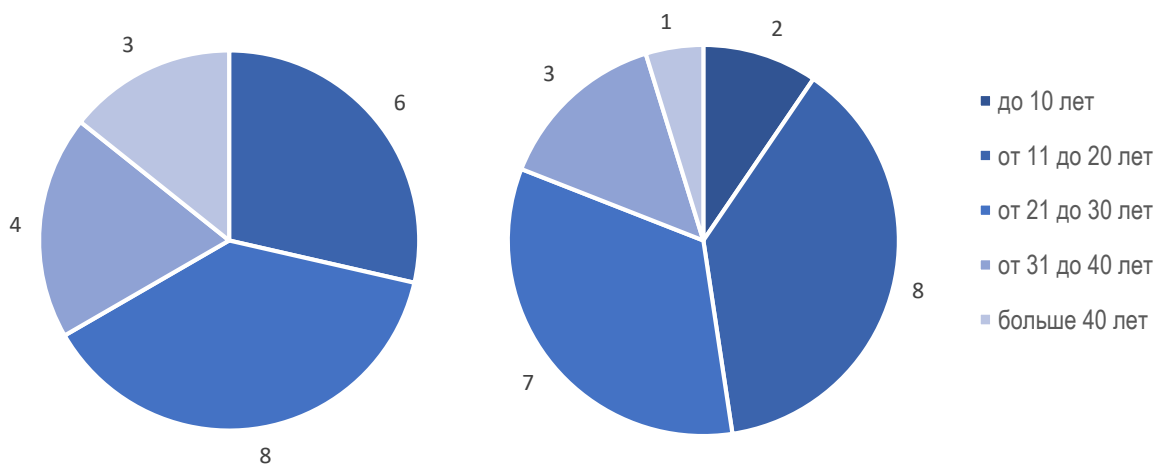


Рис. 1.1. Распределение преподавателей по полу и возрасту

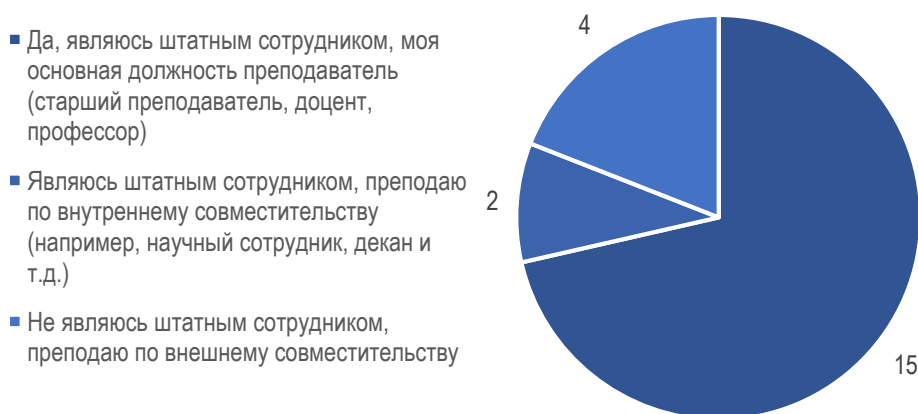
Результаты опроса показали, что все преподаватели имеют трудовой стаж более чем 10 лет, когда же речь идет о педагогическом стаже работы, то только у двух преподавателей оказался стаж менее 10 лет. В основном же можно говорить, что

преподаватели, включенные в образовательную программу, имеют хорошую подготовку и высокую квалификацию: 7 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 30 лет, трое – от 31 до 40 лет, а один – имеет стаж педагогической работы более 40 лет (рис. 1.2).



**Рис. 1.2. Распределение преподавателей по стажу работы и педагогическому стажу**

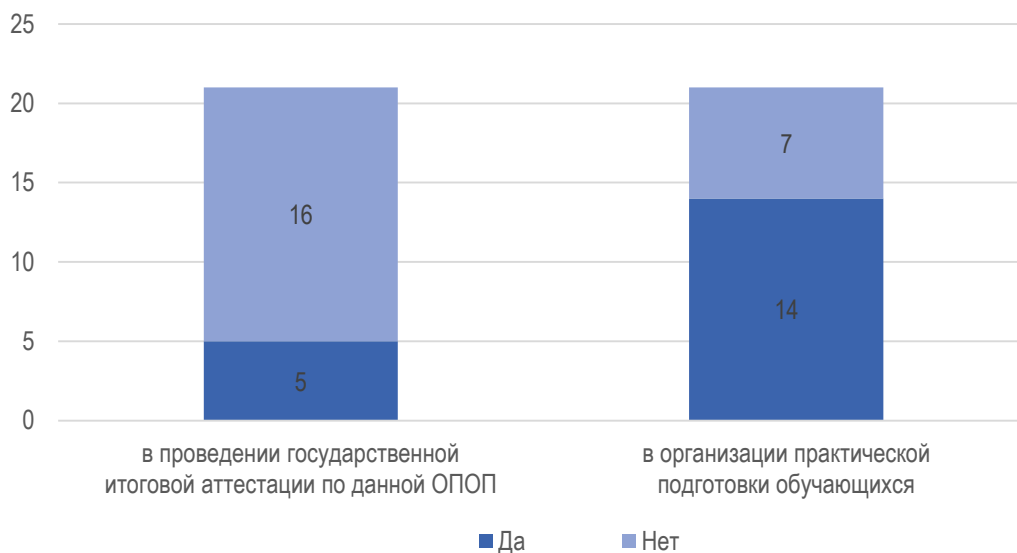
Большинство участников опроса (15 чел.) являются штатными сотрудниками МГППУ на должности преподавателя (старшего преподавателя, доцента, профессора) (рис. 1.3). Еще двое также являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия с обучающимися по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа находится либо в научно-исследовательских подразделениях, либо в административно-управленческом аппарате (ректор, декан и т.д.). Кроме того, для обучения студентов по программе привлекаются также преподаватели из других организаций по внешнему совместительству (4 чел.).



**Рис. 1.3. Распределение преподавателей по месту работы**

Большинство участников опроса имеет ученую степень кандидата наук (14), один преподаватель – ученую степень доктора наук. Еще три преподавателя обладают научным званием профессора, доцента или старшего научного сотрудника.

Кроме теоретических учебных занятий, более половины преподавателей, участвующих в обследовании, принимают участие в организации практической подготовки обучающихся (14 чел.). Пятеро преподавателей принимают участие в проведении государственной итоговой аттестации по образовательной программе (рис. 1.4).



**Рис. 1.4. Участие преподавателей в проведении ГИА и организации практической подготовки студентов**

## 2. Удовлетворенность различными аспектами работы в МГППУ

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то почти половина преподавателей, участвующих в реализации программы, полностью удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности (9 чел.), остальные 11 преподавателей выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен». Отметим, что ни один преподаватель не выбрал варианты ответов «скорее не удовлетворен» и «совсем не удовлетворен» (рис. 2.1).



**Рис. 2.1. Удовлетворенность преподавателей условиями работы в МГППУ в целом**

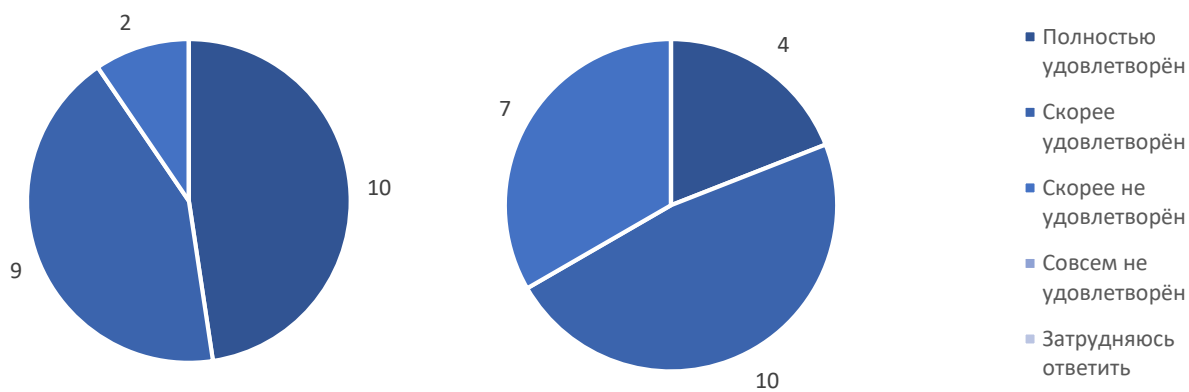
Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в университете.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (17 преподавателей выбрали варианты ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»), аудиториями для проведения учебных занятий (17 преподавателей) (рис. 2.2). Несколько критичней преподаватели отнеслись к оценке качества помещений кафедр (5 преподавателей отметили вариант ответа «скорее не удовлетворен»), а также к качеству имеющегося в фонде университета оборудования (6 преподавателей). Семь человек не смогли оценить качество учебных лабораторий – затруднились с ответом.



**Рис. 2.2. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры МГППУ**

Практически все преподаватели университета удовлетворены условиями для своего профессионального развития в МГППУ, лишь каждый десятый выбрал вариант ответа – «скорее удовлетворен». Высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство преподавателей либо полностью удовлетворены оплатой за свою работу (4 преподавателей), либо – скорее удовлетворены (10). Однако семеро участников опроса отметили вариант ответа «скорее не удовлетворен» (рис. 2.3).



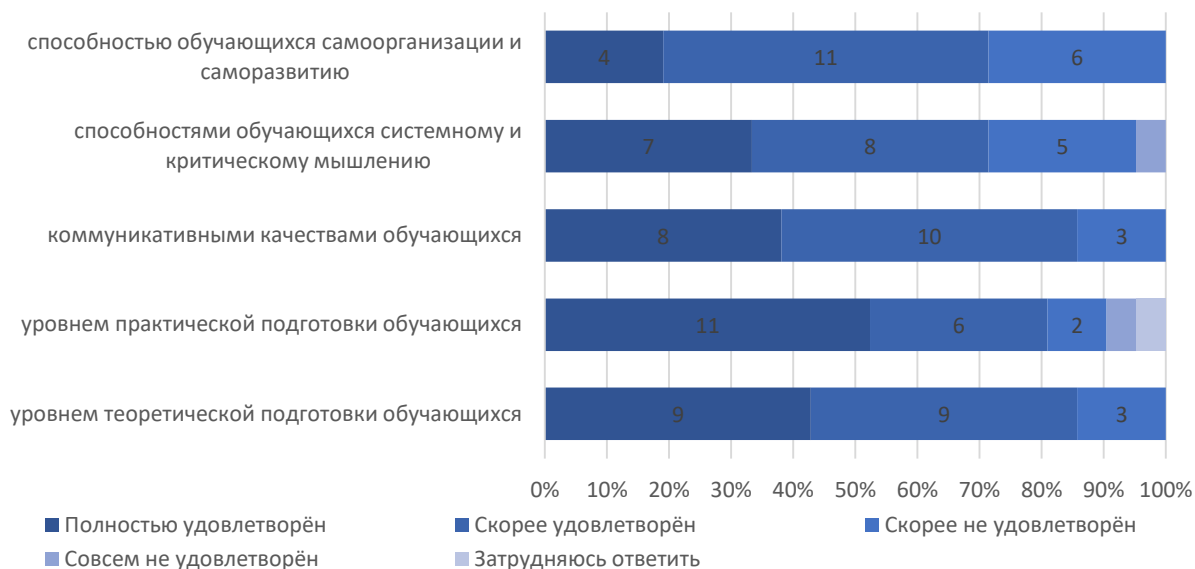
**Рис. 2.3. Уровень удовлетворенности условиями для профессионального развития и заработной платы**

Подавляющее большинство преподавателей (17 чел.) всегда имеют в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса или внеучебных мероприятий. Только четверо преподавателей отметили, что не всегда могут вовремя получить необходимую информацию.

### 3. Преподавательская деятельность и взаимодействие со студентами

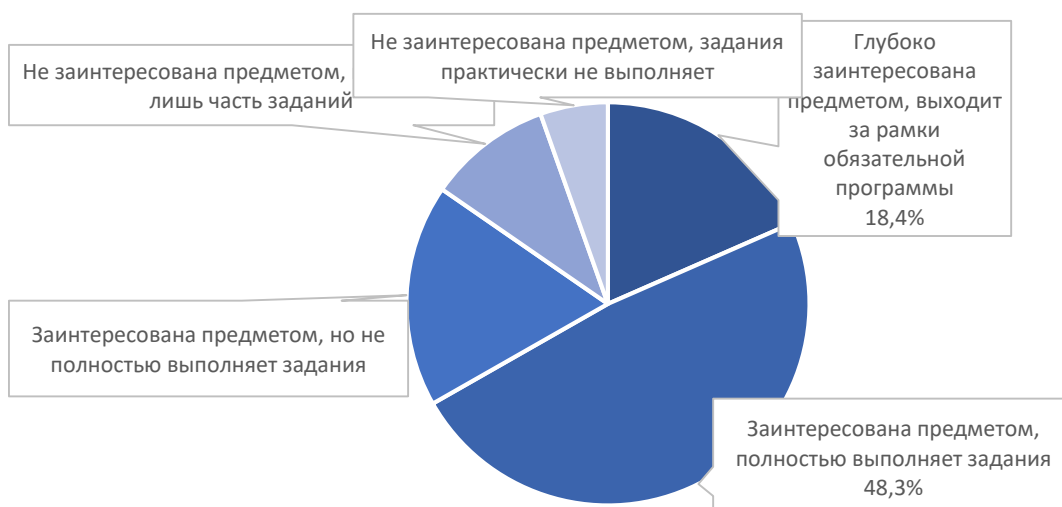
При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности и обучающихся в учебных процесс.

На рис. 3.1 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по программе «Специальная психология и педагогика». Стоит отметить, что лишь по одному преподавателю выбрали вариант ответа «совсем не удовлетворен» по характеристикам «уровень практической подготовки обучающихся» и «способности обучающихся к системному и критическому мышлению». В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся и уровню их теоретической – лишь 3 участника опроса указали, что «скорее не удовлетворены» этим.



**Рис. 3.1. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся МГППУ, которым участники опроса преподавали в прошлом учебном году**

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели программы «Специальная психология и педагогика» отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.3.2). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Лишь 5% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с не выполнением заданий.



**Рис. 3.2. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий**

#### 4. Подготовка обучающихся в МГППУ: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов программы «Специальная психология и педагогика» являются: соответствие профессиональному стандарту, высокий уровень практической подготовки (рис. 4.1). Реже всего участник опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «высокий уровень производственной дисциплины».



Рис. 4.1. Сильные стороны подготовки обучающихся МГППУ

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «отсутствие желания работать», и «низкий уровень теоретической подготовки» и «низкая производственная дисциплина» (рис.4.2.). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях. Подавляющее большинство преподавателей указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся по программе «Специальная психология и педагогика» отсутствуют.



Рис. 4.2. Слабые стороны подготовки обучающихся МГППУ

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.4.3).

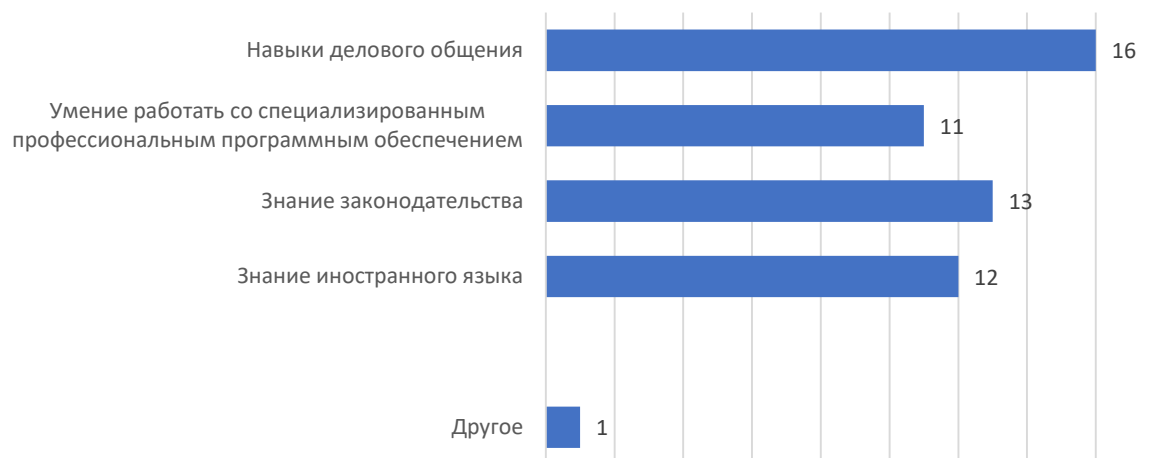


**Рис. 4.3. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся**

Почти половина опрошенных настаивает на необходимости включения практикантов в производственный процесс, а также на необходимости улучшения материально-технической базы Университета.

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.4.4). В первую очередь – совершенствование навыков делового общения. Также достаточно важно, по мнению участников опроса, обучающимся обладать знаниями законодательства, владеть иностранными языками, уметь работать со специализированным профессиональным программным обеспечением. В качестве варианта «другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту умения: «Поисковая активность и чтение первоисточников».





**Рис. 4.4. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся**