



## Результаты опроса преподавателей программы «Социальная работа в системе социальных служб» по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа об удовлетворенности качеством образовательной деятельности

Опрос преподавателей для получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности проводился по образовательным программам высшего образования в конце августа – начале сентября 2022 г.. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 14 анкет от преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы «Социальная работа в системе социальных служб» по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа.

### 1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 14 преподавателей, из них 12 женщин и 2 мужчины. Все участники опроса – старше 25 лет. Большинство преподавателей, участвующих в программе (9 чел.), находятся в возрастной – старше 45 лет (рис. 1.1).

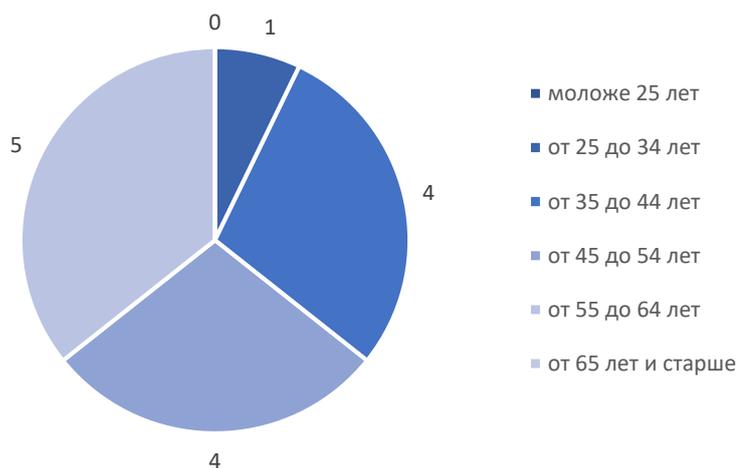
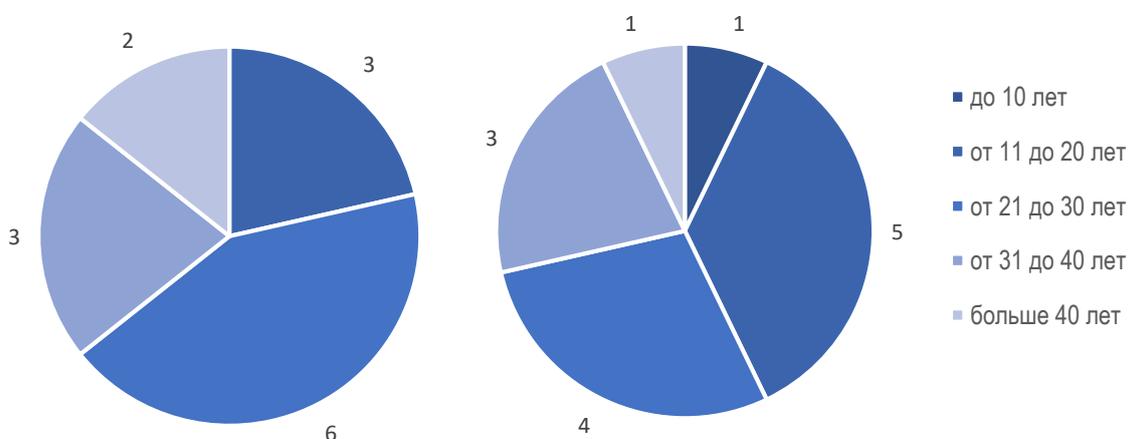


Рис. 1.1. Распределение преподавателей по полу и возрасту

Результаты опроса показали, что все преподаватели имеют трудовой стаж более чем 10 лет, когда же речь идет о педагогическом стаже работы, то только у одного

преподавателя оказался стаж менее 10 лет. В основном же можно говорить, что преподаватели, включенные в образовательную программу, имеют хорошую подготовку и высокую квалификацию: 4 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 30 лет, трое – от 31 до 40 лет, а один – имеет стаж педагогической работы более 40 лет (рис. 1.2).



**Рис. 1.2. Распределение преподавателей по стажу работы и педагогическому стажу**

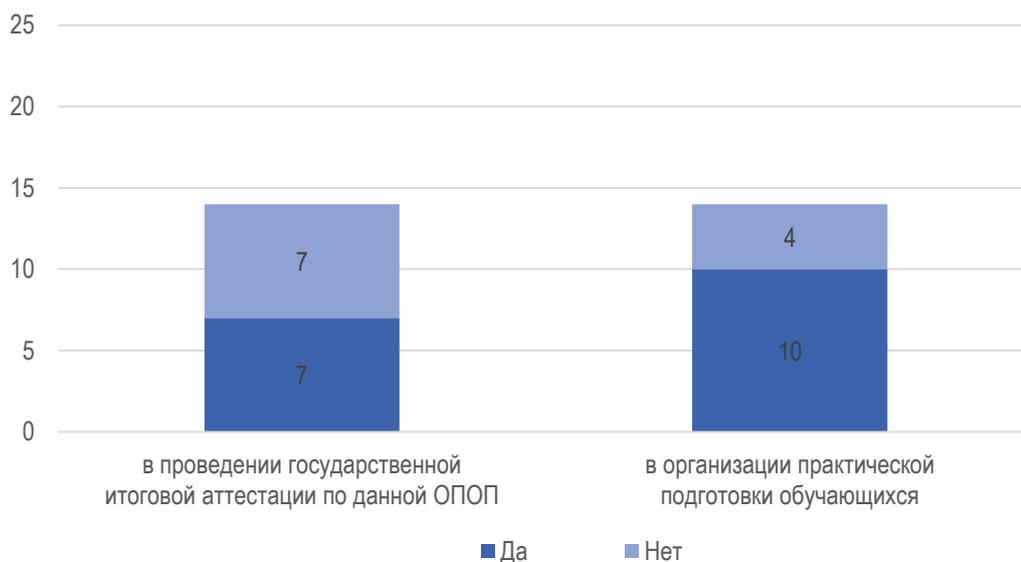
Большинство участников опроса (11 чел.) являются штатными сотрудниками МГППУ на должности преподавателя (старшего преподавателя, доцента, профессора) (рис. 1.3). Еще двое также являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия с обучающимися по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа находится либо в научно-исследовательских подразделениях, либо в административно-управленческом аппарате (ректор, декан и т.д.). Кроме того, для обучения студентов по программе привлекаются также преподаватели из других организаций по внешнему совместительству (1 чел.).



**Рис. 1.3. Распределение преподавателей по месту работы**

Большинство участников опроса имеет ученую степень кандидата наук (9), двое преподавателей – ученую степень доктора наук. Четыре преподавателя обладают научным званием профессора, доцента или старшего научного сотрудника.

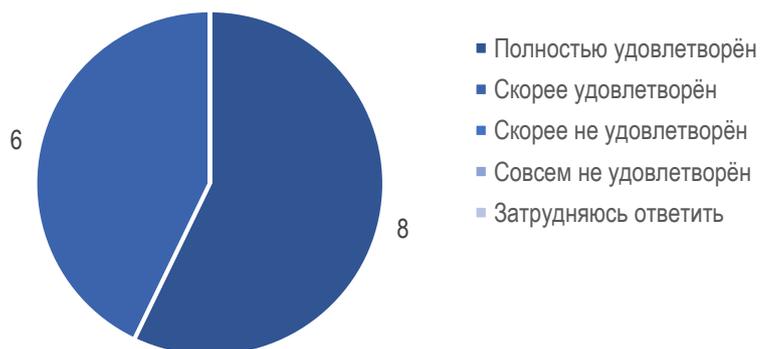
Кроме теоретических учебных занятий, более половины преподавателей, участвующих в обследовании, принимают участие в организации практической подготовки обучающихся (10 чел). Каждый второй участник опроса принимает участие в проведении государственной итоговой аттестации по образовательной программе (рис. 1.4).



**Рис. 1.4. Участие преподавателей в проведении ГИА и организации практической подготовки студентов**

## **2. Удовлетворенность различными аспектами работы в МГППУ**

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то более половины преподавателей, участвующих в реализации программы, полностью удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности (8 чел.), остальные 6 преподавателей выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен». Отметим, что ни один преподаватель не выбрал варианты ответов «скорее не удовлетворен» и «совсем не удовлетворен» (рис. 2.1).



**Рис. 2.1. Удовлетворенность преподавателей условиями работы в МГППУ в целом**

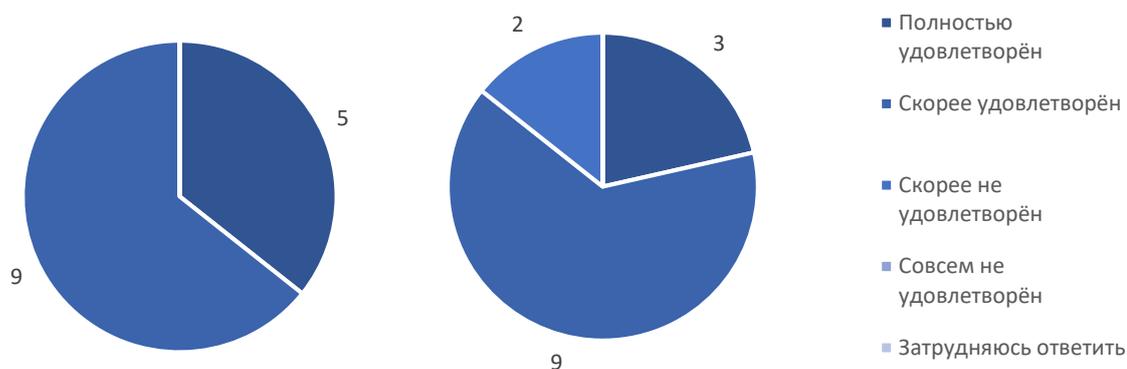
Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в университете.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (все преподаватели выбрали варианты ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»), аудиториями для проведения учебных занятий и помещениями кафедр (по 13 преподавателей) и ресурсами электронно-информационной образовательной среды для проведения дистанционных занятий (13 преподавателей) (рис. 2.2). Несколько критичней преподаватели отнеслись к оценке качества учебных лабораторий, а также к качеству имеющегося в фонде университета оборудования.



**Рис. 2.2. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры МГППУ**

Практически все преподаватели университета удовлетворены условиями для своего профессионального развития в МГППУ, при этом каждый третий преподаватель полностью удовлетворен предоставленными условиями, а более половины выбрали вариант ответа – «скорее удовлетворен». Высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство преподавателей либо полностью удовлетворены оплатой за свою работу (3 преподавателей), либо – скорее удовлетворены (9). Лишь двое отметили вариант ответа «скорее не удовлетворен» (рис. 2.3).



**Рис. 2.3. Уровень удовлетворенности условиями для профессионального развития и заработной платы**

Подавляющее большинство преподавателей (11 чел.) всегда имеют в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса или внеучебных мероприятий. Только трое преподавателей отметили, что не всегда могут вовремя получить необходимую информацию.

### **3. Преподавательская деятельность и взаимодействие со студентами**

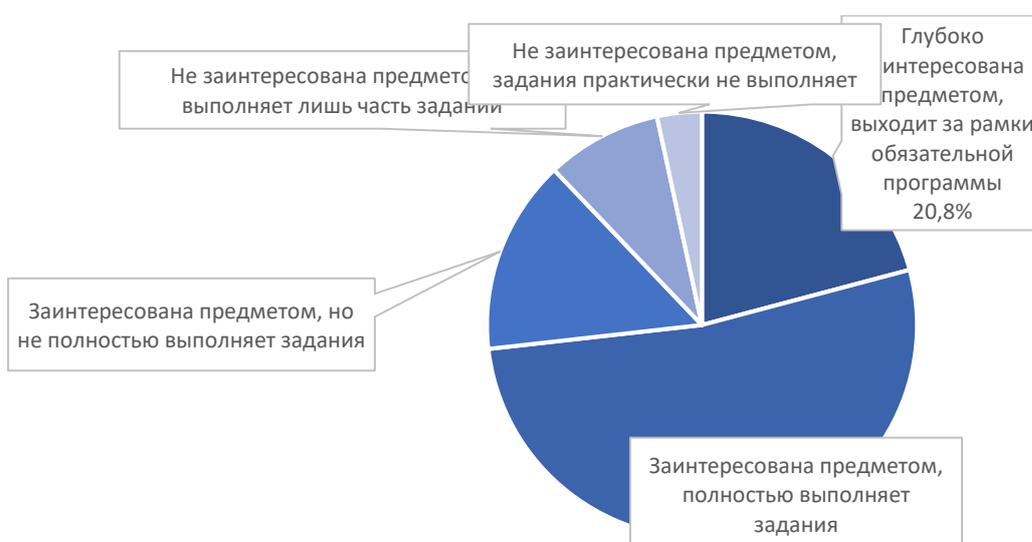
При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности и обучающихся в учебных процесс.

На рис. 3.1 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по программе «Социальная работа в системе социальных служб». Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, способностью обучающихся к самоорганизации и развитию, уровню теоретической подготовки – все опрошенные либо полностью удовлетворены, либо скорее удовлетворены их уровнем.



**Рис. 3.1. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся МГППУ, которым участники опроса преподавали в прошлом учебном году**

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели программы «Социальная работа в системе социальных служб» отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.3.2). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Лишь 3% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с не выполнением заданий.



**Рис. 3.2. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий**

#### 4. Подготовка обучающихся в МГППУ: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов программы «Социальная работа в системе социальных служб» являются: соответствие профессиональному стандарту, готовность обучающихся к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (рис. 4.1). Реже всего участник опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «высокий уровень производственной дисциплины».



Рис. 4.1. Сильные стороны подготовки обучающихся МГППУ

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «отсутствие желания работать» и «низкий уровень теоретической подготовки», «низкая производственная дисциплина» и «отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию» (рис.4.2.). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях. Подавляющее большинство преподавателей указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся по программе «Социальная работа в системе социальных служб» отсутствуют.



Рис. 4.2. Слабые стороны подготовки обучающихся МГППУ

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.4.3). Более половины опрошенных настаивают на необходимости улучшения материально-технической базы Университета.



**Рис. 4.3. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся**

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.4.4). В первую очередь – знание законодательства и совершенствование навыков делового общения. Также достаточно важно, по мнению участников опроса, обучающимся обладать умением работать со специализированным профессиональным программным обеспечением.



**Рис. 4.4. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся**