



Результаты опроса преподавателей об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках образовательной программы «Психологическое консультирование» по направлению подготовки 37.03.01 Психология

Опрос преподавателей для получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности проводился по образовательным программам высшего образования в конце сентября – начале октября 2022 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 29 анкет от преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы «Психологическое консультирование» по направлению подготовки 37.03.01 Психология.

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 29 преподавателей, из них 25 женщин. Средний возраст опрошенных – 47 лет, возраст участников опроса – в интервале от 27 до 74 лет.

Трудовой стаж участников опроса – от 4 до 53 лет, стаж работы по специальности – от 1 года до 34 лет.

Большинство участников опроса (23 человека) являются штатными сотрудниками МГППУ на должности преподавателя (старшего преподавателя, доцента, профессора) Двое опрошенных также являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия с обучающимися по внутреннему совместительству. Четверо респондентов не являются штатными сотрудниками, преподают по внешнему совместительству.

14 участников опроса имеет ученую степень кандидата наук, двое опрошенных – ученую степень доктора наук.

Большинство респондентов участвуют в практической подготовке обучающихся, менее половины опрошенных – в проведении государственной итоговой аттестации по данной образовательной программе (рис. 1.1).

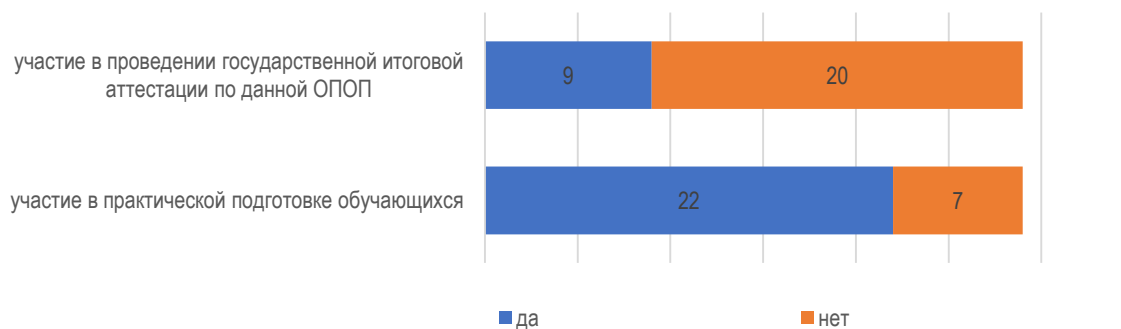


Рис. 1.1. Участие в проведении государственной итоговой аттестации по данной ОПОП и в практической подготовке обучающихся

2. Удовлетворенность различными аспектами работы в МГППУ

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то почти все преподаватели, участвующие в реализации программы, удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности («полностью удовлетворен» + «скорее удовлетворен»). Отметим, что ни один преподаватель не выбрал варианты ответа «совсем не удовлетворен» (рис. 2.1).

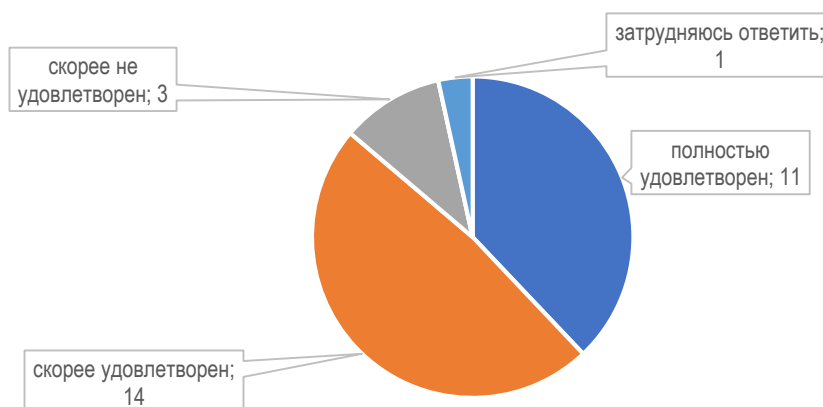


Рис. 2.1. Удовлетворенность преподавателей условиями работы в МГППУ в целом

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в университете.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (более половины участников опроса «полностью удовлетворены» качеством фондов) (рис. 2.2). К другим объектам инфраструктуры опрошенные отнеслись более критично, а при оценке помещения кафедр зафиксированы ответы «совсем не удовлетворен» (2 человека).



Рис. 2.2. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры МГППУ

Большинство преподавателей университета удовлетворены условиями для своего профессионального развития в МГППУ, при этом наиболее распространенный ответ – «полностью удовлетворен». (рис. 2.3).

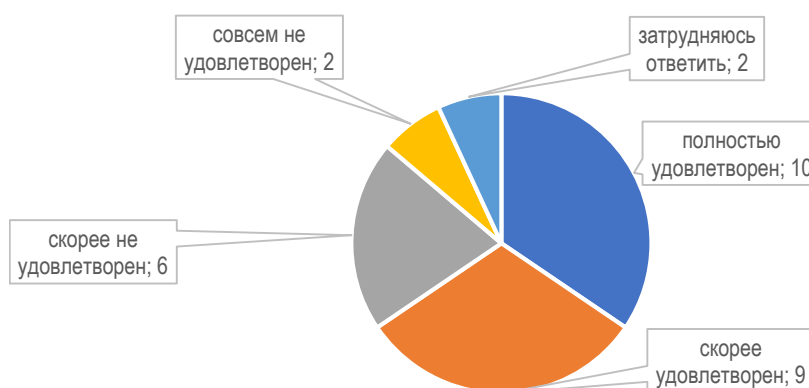


Рис. 2.3. Уровень удовлетворенности условиями для профессионального развития

Практически все опрошенные преподаватели отметили, что всегда имеют в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса или внеучебных мероприятий (рис. 2.4). Только два участника опроса обратил внимание на нехватку соответствующей информации.

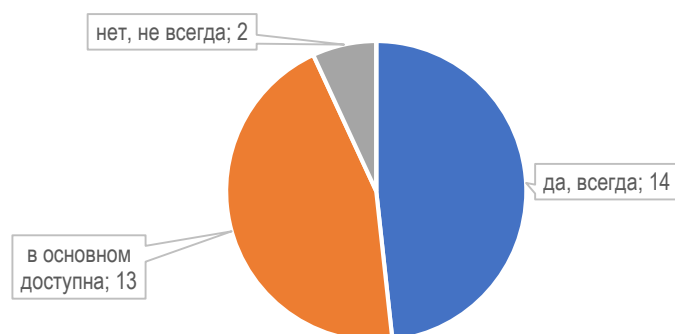


Рис. 2.4. Доступность необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий

3. Преподавательская деятельность и взаимодействие со студентами

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности и обучающихся в учебный процесс.

По мнению опрошенных преподавателей, компетенции обучающихся, сформированные при освоении образовательной программы, в целом соответствуют профессиональным стандартам (рис. 3.1.).

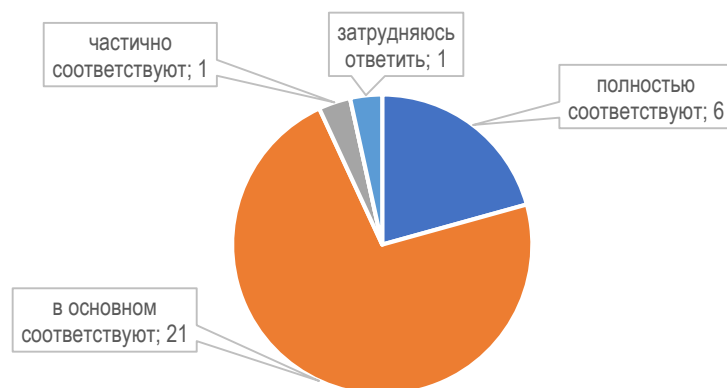


Рис. 3.1. Соответствие компетенций обучающихся, сформированных при освоении образовательной программы, профессиональным стандартам

На рис. 3.2 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по программе «Психологическое консультирование». Стоит отметить, что только один преподаватель выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» для оценки характеристики «самоорганизация и саморазвитие». В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.



Рис. 3.2. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся МГППУ, которым участники опроса преподавали в прошлом учебном году

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели программы «Психологическое консультирование» отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.3.3). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Лишь 4% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.

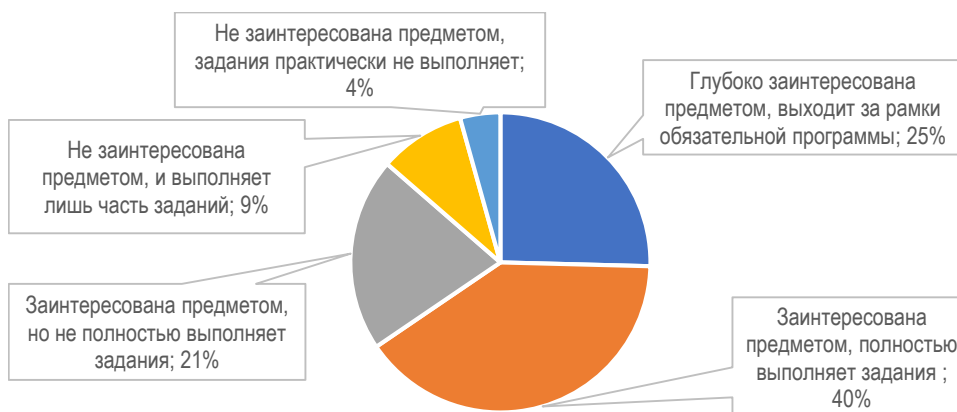


Рис. 3.3. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в МГППУ: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов программы «Психологическое консультирование» являются: высокий уровень практической подготовки, профессионализм, желание к саморазвитию и самоорганизации (рис. 4.1). Реже всего участник опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации».



Рис. 4.1. Сильные стороны подготовки обучающихся МГППУ

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «низкая производственная дисциплина», «отсутствие желания работать» (рис.4.2.). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях. Подавляющее большинство преподавателей указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся по программе «Психологическое консультирование» отсутствуют.



Рис. 4.2. Слабые стороны подготовки обучающихся МГППУ

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.4.3). Более половины опрошенных настаивают на включении практикантов в производственный процесс, повышении профессионального уровня преподавательского состава.



Рис. 4.3. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.4.4). В первую очередь – повышать уровень знания иностранного языка, развивать навыки делового общения.



Рис. 4.4. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся