

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» - Гордеевой Тамары Олеговны - о диссертации Никитской Марии Геннадьевны на тему: «Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков», представленной к защите в диссертационном совете 33.2.012.01, созданном на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7 – Возрастная психология.**

Целью диссертационного исследования М.Г. Никитской является изучение различных типов целей учебных достижений и анализ их связей с различными аспектами мотивационно-потребностной сферы старших подростков.

**Актуальность** исследования обусловлена тем, что мотивация достижения, мотивационно-потребностная сфера подростков, проблемы учебной мотивации и целеполагания - активно исследуемая проблематика, как в нашей стране, так и за рубежом. Здесь уместно отметить, что первые исследования основателей двух самых известных и влиятельных российских психологических школ – московской и ленинградской, соответственно, А.Н. Леонтьева и Б.Г. Ананьева, еще в 30-е годы 20 в. были посвящены именно проблемам учебной мотивации и интереса школьников, их источников и путей развития. В последние десятилетия бум исследований на эту тему во многом стал возможным благодаря разработке новых теорий мотивации деятельности и современного надежного инструментария диагностики разных типов и составляющих мотивации.

Научная актуальность данной проблематики связана с активными попытками многих исследователей в последние годы предложить системное видение мотивационного процесса, который в предыдущие несколько десятилетий изучался фрагментарно, через такие составляющие как базовые потребности, внутренние и различные типы внешних мотивов, цели, саморегуляцию, различные когнитивные составляющие. Практическая актуальность изучения данной проблематики связана с необходимостью понимания наиболее характерных и существенных типов учебных целей, а также разработки методического инструментария и практических рекомендаций по поддержанию процессов целеполагания способствующих академическим достижениям, настойчивости и не препятствующим субъективному благополучию старших подростков в ситуации текущего падения как показателей продуктивной мотивации, так и субъективного благополучия у российских учащихся.

**Научная новизна** работы обусловлена тем, что разработана и психометрически обоснована русскоязычная версия опросника диагностики целей учебных достижений (ЦУД). Получены новые данные о связи направленности личности с особенностями учебной мотивации, целей и субъективного благополучия у старших подростков, способствующие более системному пониманию мотивационного процесса у школьников. В частности, впервые изучена специфика шести типов достиженческих целей, внутренней и разных типов внешней учебной мотивации и других компонентов мотивационной сферы, а также направленности личности и удовлетворённости жизнью у старших подростков разного пола и обучающихся в разных образовательных средах (школа - колледж).

**Теоретическая значимость** проведенного исследования состоит прежде всего в дальнейшей разработке понятия учебных целей и во введении в отечественную психологию понятия целей учебных достижений, основанных на классификации Э. Эллиота с коллегами (2011). Автором обоснована применимость указанного конструкта для исследований особенностей целеполагания российских подростков. Полученные в исследовании новые эмпирические данные обосновывают продуктивность ресурсного подхода к анализу связи разных аспектов учебной мотивации и личности старшего подростка. Проанализирована специфика связей шести типов достиженческих целей, внутренней и разных типов внешней учебной мотивации и других компонентов мотивационной сферы, направленности личности, а также удовлетворённости жизнью у старших подростков. Представлены данные по выраженности этих переменных у подростков разного пола, обучающихся в старших классах школ и колледжах.

**Практическая значимость** исследования обусловлена разработкой и валидизацией методики диагностики разных типов целей учебных достижений, которая может применяться психологами и педагогами при исследовании особенностей целеполагания подростков как в практических, так и в научных целях. На основе полученных данных о мотивационно-потребностной сфере подростков и ее связи с показателями удовлетворенности жизнью могут быть разработаны рекомендации для учителей школ. Полученные научные данные о связи различных типов учебных мотивов и целей у подростков могут быть использованы в чтении курсов по возрастной психологии и психологии мотивации и мотивации достижения. Обнаруженные сходства и различия в мотивационной сфере между учащимися старших классов школ и их сверстниками, обучающимися в колледжах, могут быть использованы в профконсультировании и учтены при построении тренинговых программ для этих двух типов подростков.

**Достоверность и обоснованность** научных результатов исследования обеспечены методологической проработанностью теоретических оснований работы, корректным анализом

отечественных и зарубежных исследований по изучаемой теме, релевантностью применяемых методик целям, задачам и предмету исследования, надежностью и валидностью диагностического инструментария, адекватным подбором участников исследования, достаточным объемом выборок, а также использованием адекватных методов статистической обработки данных и обоснованностью сформулированных выводов. Общая выборка составила 621 человек (276 юношей и 345 девушек).

Название работы «Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков» полностью соответствует содержанию диссертационного исследования.

Диссертационная работа изложена на 184 страницах (основной объем 120 страниц); включает введение, три главы, заключение, список литературы (200 наименований, из них 96 на иностранных языках) и 7 приложений. Диссертация содержит 73 таблицы и 13 рисунков.

В первой главе «Мотивационно-потребностная сфера старших подростков» проводится анализ теоретических и эмпирических исследований, посвящённых изучению мотивационно-потребностной сферы старших подростков. Автор опирается прежде всего на отечественные исследования школы Л.И. Божович (1972, 2008), в свою очередь развивавшей идеи культурно-исторической теории Л.С. Выготского.

Далее рассматривается конструкт «направленность личности», понимаемый как иерархия осознаваемых и неосознаваемых мотивов, определяющих характер, стремления и интересы личности, а также особенности учебной мотивации старших подростков.

Показано, что в ряде современных отечественных и зарубежных исследований учебная мотивация рассматривается системно, включая в себя не только мотивы и цели, но и ряд других конструктов, непосредственно влияющих на мотивационный процесс. Рассмотрены отечественные и современные зарубежные теории мотивации, используемые в контексте анализа учебной мотивации – теория контроля и значимости эмоций достижений Р. Пекруна, достаточно малоизвестная в нашей стране, теория самооэффективности А. Бандуры, атрибутивная теория мотивации Б. Вайнера, теория ожидаемой ценности Дж. Экклс с кол. и ее современный вариант, теория имплицитных теорий интеллекта К. Двек, четырехфазная модель интереса С. Хайди и Э. Реннингера, теория возможных Я.Д. Ойзермана и теория самодетерминации Э. Диси и Р. Райана. Единственным недостатком такого подробного обзора является слишком скупое рассмотрение последнего современного подхода, теории самодетерминации, что особенно удивительно, учитывая выбор мишеней диагностики и конкретное методическое обеспечение исследования, в котором методика диагностики внутренних и внешних учебных мотивов занимает важное место.

Большой интерес представляет параграф 1.7. «Цели учебных достижений: история развития и современные исследования конструкта», посвящённый разработке проблематики целей

учебных достижений и рассмотрению моделей 2x2 и 2x3 Э. Эллиота с коллегами. На сегодняшний день опросник учебных целей, рассматривающих направленность на себя, на решение задачи и сравнение своих достижений с другими людьми, каждая из которых делится на два подтипа – цели достижения и избегания, валидизирована на американских и немецких выборках, показаны предикторы и следствия каждого типа учебных целей, в том числе связи с академической успеваемостью и гендерные различия.

В целом, диссертант проводит весьма компетентный и достаточно исчерпывающий теоретический анализ основных теорий мотивации деятельности, рассматривая как отечественный, так и зарубежный опыт в изучении данного вопроса, что обеспечивает широкий взгляд на проблему учебной мотивации, ее развития и формирования.

Во второй главе «**Разработка методики для диагностики целей учебных достижений у старших подростков (ЦУД)**» представлено описание процесса разработки русскоязычной версии методики Э. Эллиота с колл. (2011), направленной на изучение целей учебных достижений. За основу был взят опросник 3x2 модели теории целей достижения, в рамках которой предлагается выделять шесть групп целей учебных достижений (ориентаций): три ориентации по компетентности (на себя, на задание, на других) и две по валентности (на достижение и на избегание).

Указанный опросник был подвергнут определенной модификации – как в части расширения поля суждения (были добавлены дополнительные утверждения), так и в части формата предъявления утверждений. С целью проверки валидности опросника автор проводит качественную апробацию опросника в формате полуструктурированного интервью с подростками. Описаны этапы и результаты установления психометрических свойств нового опросника и его факторной структуры в зависимости от специфики целей учебных достижений и учебного предмета, использовался метод конфирматорного факторного анализа, проверялась внутренняя согласованность шкал опросника и специфичность данных по отношению к учебному предмету (учебные цели в целом, русский язык и ОБЖ).

Третья глава «**Эмпирическое изучение целей учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков**» посвящена результатам основного этапа исследования – изучению целей учебных достижений в контексте мотивационно-потребностной сферы старших подростков и, в частности, их учебной мотивации. Автором были выбраны конструкты, отражающие специфику мотивационно-потребностной сферы, такие как направленность личности (методика Б. Басса), учебные цели (новая методика М.Г. Никитской и И.Л. Углановой), внутренняя и внешняя учебная мотивация («Шкалы академической мотивации школьников», ШАМ-Ш), «Индекс учебного интереса» (ИУИ) и уровень субъективного благополучия («Шкала удовлетворенности жизнью», ШУЖ). Включение последнего компонента как характеризующего

мотивационно-потребностную сферу вызывает определенные концептуальные вопросы, что будет указано в части замечаний и рекомендаций.

Существенная новизна и ценность работы состоит в том, что автор обращается к проблеме учебных целей - ядру мотивационного процесса, сложность изучения которых многократно подчеркивалась исследователями. По эмпирической части работы наибольший интерес представляют: 1) разработка новой русскоязычной методики диагностики разных типов учебных достиженческих целей; 2) исследование связи учебные мотивы - учебные цели; 3) данные о специфике разных типов учебной мотивации и учебных целей в выборках старших школьников и равных им по возрасту учащихся колледжей; 4) изучение связей учебных целей со шкалами новой методики Индекса Учебного интереса (ИУИ).

Показано, что у студентов колледжей, в сравнении со школьниками, существенно выше уровень автономной мотивации, т.е. познавательной мотивации, мотивации достижения, мотивации саморазвития и мотивации самоуважения, и ниже показатели т.н. контролируемой мотивации – интроецированной регуляции, мотивации уважения родителями и экстернальной регуляции, а также амотивации, т.е. отсутствия смысла учения. Т.о., студенты колледжей демонстрируют значимо более благоприятный профиль учебной мотивации. При этом отсутствуют различия между студентами колледжей и старшеклассниками по показателям учебных целей (всем шести). Это довольно примечательный результат, показывающий, что несмотря на близость конструктов учебных мотивов и учебных целей, они обладают существенной спецификой; и если мотивация во многом определяется образовательной средой и удовлетворенностью базовых психологических потребностей, то цели есть в большей мере характеристика самого индивида, стремящегося быть успешным в выбранном им самостоятельно варианте учебной деятельности. Очевидно, возможность студентов колледжа обучаться в условиях, в большей мере соответствующих их интересам и способностям, способствует более оптимальному развитию у них процессов целеполагания и мотивации достиженческой учебной деятельности. Можно также предположить, что в долгосрочной перспективе это приведет к росту их субъективного благополучия и удовлетворенности жизнью. В целом, это достаточно оптимистичный результат, свидетельствующий о важности выбора оптимальной траектории развития в старшем подростковом возрасте и возможностях позитивного развития личности в средах современных российских колледжей.

Данные, собранные с помощью недавно разработанного опросника индекса учебного интереса, также представляют существенный интерес, хотя и не представлены примеры его пунктов, что несколько затрудняет понимание сути разработанных шкал.

Значительную научную ценность представляет теоретическая часть работы. Она отличается оригинальностью, новизной и отражает логику развития научной мысли в области

психологии мотивации и целеполагания, в ней глубоко, подробно и на высоком научном уровне анализируется развитие отечественной научной мысли в области психологии мотивации.

Таким образом, имеет место актуальность проблематики, новизна результатов, теоретическая и практическая значимость работы; получены интересные результаты, которые соотносятся с имеющимися в литературе, а также совершенно новые, как для отечественной психологии, так и для мировой. Работа написана четким логичным языком, все описания последовательны и структурированы, данные представлены в таблицах и пояснены в тексте, приложения содержат достаточно исчерпывающую информацию относительно сути проводимых анализов. К достоинствам работы следует отнести следование отечественным традициям изучения мотивационно-потребностной сферы, качественный обзор литературы, продуманный дизайн исследования, с использованием двух типов выборок, значительная общая выборка испытуемых, достаточно большое количество используемых диагностических методик и корректный анализ данных.

Тем не менее, по тексту диссертационной работы следует сделать ряд рекомендаций и замечаний:

1) Вызывает определённые сомнения подбор методик в отношении диагностики личности, в частности ее направленности. Во-первых, есть определенные сомнения концептуального характера, что направленность личности, по Л.И. Божович, действительно соответствует тем трем типам направленности, которые оценивает опросник Басса (Шмишека-Смекала). Во-вторых, мне не удалось обнаружить по нему никаких показателей валидности, надежности, теоретической обоснованности, кроме выделения трех типов направленностей – на себя, задачу и взаимодействие с другими людьми. Автор также не представляет показателей надежности шкал этой методики, в частности, показателей внутренней согласованности альфа Кронбаха. По отношению к методикам такого типа, разработанным в 60-е годы, с неясной психометрической структурой, это особенно важно.

2) В тексте диссертации отсутствует базовая информация относительно разработанного опросника достиженческих целей - описательная статистика по 6 шкалам (среднее и ст. откл. по всем шкалам) и матрица интеркорреляций шкал. Это общепринятые показатели, которые обычно представляются при описании методики и которые бы можно было хотя бы приблизительно сопоставить с данными оригинальной статьи, в которой представлен опросник (Elliot, Murayama, Pekrun, 2011). Это было бы особенно полезно сделать в отношении данных по общим учебным целям, т.к. очевидно, что перспектива дальнейшего использования методики лежит именно в этом направлении.

3) При сопоставлении средних по разным группам испытуемых (по полу, по типу образовательного учреждения) было бы полезно давать не только показатели U Манна-Уитни, но также и показатели размера эффекта  $d$  Коэна.

Учитывая текущее состояние знаний в области проблематики субъективного благополучия, довольно трудно согласиться с тем, что субъективное благополучие и, в частности, такой его когнитивный компонент как удовлетворённость жизнью, является параметром, характеризующим мотивационно-потребностную сферу личности. Субъективное благополучие обычно понимается как генерализованная квантифицируемая оценка самим субъектом того, насколько его жизнь в целом близка к максимально желательному состоянию (Осин, Леонтьев, 2022); она имеет аффективный компонент и когнитивный, последний обычно оценивается через показатель удовлетворённости жизнью. И в этом контексте мотивационные переменные, в том числе жизненные цели, часто рассматриваются как разного рода предикторы субъективного благополучия, но не его составляющие. Например, выраженность удовлетворенности базовых психологических потребностей в автономии, компетентности и связанности, а также выраженность внутренней и автономной мотивации являются предикторами субъективного благополучия (см. работы Э. Диси, Р. Райана, К. Шелдона и их коллег, а также <https://selfdeterminationtheory.org/research/psychological-health-and-well-being/>).

Есть также ряд рекомендации по дальнейшему представлению эмпирических данных по разработанному опроснику целей и работе с ним. Практика неперемешивания вопросов разных шкал в опроснике все же (несмотря на обратное мнение опрошенных школьников) представляется сомнительной и с точки зрения современной психодиагностики, и с точки зрения рекомендаций к конкретной методике Э. Эллиота, что может отражаться на результатах и их надежности.

Требует дальнейшей проработки и более четкой аргументации положение о том, что цели учебных достижений являются медиатором между личностным развитием (направленностью личности) и учебной мотивацией. Рассуждения о целях как медиаторах связи между направленностью личности и учебными мотивами (вывод 5.3), конечно, должны быть подкреплены статистически с помощью проведения соответствующего медиаторного анализа.

Сделанные замечания и обозначенные дискуссионные вопросы не снижают научную ценность выполненного М.Г. Никитской диссертационного исследования. Проблематика мотивации и целеполагания исключительно сложна, и стоит только приветствовать работы такого типа, важные как для психологии мотивации, так и для возрастной и педагогической психологии. Высказанные же выше соображения дискуссионного характера я считаю непринципиальными с точки зрения ее общей оценки.

М.Г. Никитская продемонстрировала необходимую психологическую компетентность в представляемой области и существенные усилия по разработке проблематики целеполагания, стратегий его диагностики и изучения связей с другими мотивационно-личностными переменными. Прделана большая и серьезная научная работа, компетентность автора работы не вызывает сомнений. Текст научно-квалификационной работы свидетельствует о том, что автор владеет как отечественными, так и современными зарубежными подходами и представлениями в области психологии мотивации и целеполагания; демонстрирует умение собирать, представлять, анализировать и интерпретировать полученные данные. Замечания могут быть рассмотрены как точки роста работы.

Автореферат диссертации соответствует тексту диссертации. Основное содержание диссертационной работы отражено в 7 научных публикациях, из которых 4 в изданиях из перечня научных журналов, входящих в перечень ВАК РФ (общий объем - 5,14 п.л., общий объем - 4,6 п.л.).

Диссертация М.Г. Никитской «Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом, методологическом и эмпирическом уровнях. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.3.7 – Возрастная психология, а также требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Таким образом, соискатель Мария Геннадьевна Никитская, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. – Возрастная психология.

Официальный оппонент:  
профессор кафедры психологии образования и  
педагогике факультета психологии  
ФГБОУ «МГУ имени М.В.Ломоносова»,  
доктор психологических наук, доцент

Тамара Олеговна Гордеева

15.12.2022

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9.  
Факультет психологии  
ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова»  
+7 (495) 629-37-23  
e-mail: [us@psy.msu.ru](mailto:us@psy.msu.ru)





30.11.2022г.

№ \_\_\_\_\_

Председателю  
диссертационного совета  
33.2.012.01 на базе  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
психолого-педагогический университет»  
д.психол.н., проф. В.В. Рубцову

### **Уважаемый Виталий Владимирович!**

Я, Гордеева Тамара Олеговна, доктор психологических наук, доцент, даю согласие выступить официальным оппонентом по диссертации Никитской Марии Геннадьевны «Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология.

#### 1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 33.2.012.01;
- не являюсь соавтором соискателя Никитской М.Г. по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»;
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами и в ведущей организации;
- не принимаю участия совместно с соискателем Никитской М.Г. в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовала на обсуждении указанной диссертации на кафедре «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

3. Даю согласие на размещении на официальном сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Гордеева Т.О.

Доктор психологических наук

№ диплома доктора психологических наук серия ДДН № 026919  
от 30 июня 2014 г. № 379/нк-5

доцент

№ аттестата доцента № 007541 от 18 апреля 2007 г. № 1022/397-д

Профессор кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Адрес места работы: 125009, г. Москва, ул. Моховая 11, стр. 9

Телефон служебный: 8 (495) 629-37-23

E-mail места работы: info@rector.msu.ru

4. Имею публикации по профилю защищаемой диссертации  
соискателя

№	Название работы	Выходные данные
1	Динамика учебной мотивации и ориентации на оценки у российских подростков в период с 1999 по 2020 гг.	Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 3. С. 104–112.
2	Self-Concordant Goals Breed Goal-Specific Optimism and thus Well-Being	Current Psychology. Vol. 41, № 9, p. 6549-6557.
3	Стратегии самомотивации: качество внутреннего диалога важно для благополучия и академической успешности	Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 5. С. 6–16.
4	The Construct Validity of the Russian Version of the Modified Academic Self-Regulation Questionnaire (SRQ-A) among Elementary and Middle School Children	Psychology in Russia: State of the Art, 2020. Vol. 13, № 3. P. 16-34.
5	Academic Motivation of Elementary School Children in Two Educational Approaches — Innovative and Traditional	Psychology in Russia: State of the Art, 2018. Vol. 11, № 4. P. 22-39.
6	Шкалы внутренней и внешней академической мотивации школьников	Психологическая наука и образование. 2017. Том 22. № 2. С. 65–74.

7	Самоконтроль как ресурс личности: диагностика и связи с успешностью, настойчивостью и благополучием	Культурно-историческая психология. 2016. Том 12. № 2. С. 46–58.
8	Интеллект, мотивация и копинг-стратегии как условия академических достижений школьников	Вопросы психологии, 2015. № 1. С. 15-26.
9	Опросник Шкалы академической мотивации	Психологический журнал, 2014, 4. Т. 35. С. 96-107.
10	Мотивы учебной деятельности учащихся средних и старших классов современной массовой школы	Психология обучения, 2010. № 6. - С. 17-32.

С работами можно ознакомиться в сети Интернет по адресу:  
[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp](https://www.elibrary.ru/author_items.asp)

*Гордеева*

Гордеева Т.О.

Подпись: *Т.О. Гордеевой*  
 "ФАП" "Ю"   
 Зав. кафедрой истории факультета психологии  
 МГУ имени М.В.Ломоносова  
*Акт государственного университета № 30 от 14.02.2022 г.*

## СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНЫХ ОППОНЕНТАХ

По диссертации Никитской М.Г.  
«Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков»

№ п\п	Фамилия, Имя, Отчество	Год рождения	Место работы, должность	Ученая степень, ученое звание	Основные работы
2	Гордеева Тамара Олеговна	1965	ФГБОУ ВО МГУ – Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, факультет психологии, профессор кафедры психологии образования и педагогики	Доктор психологических наук, доцент 19.00.07	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Сухановская А.В. Динамика учебной мотивации и ориентации на оценки у российских подростков в период с 1999 по 2020 гг. // Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 3. С. 104–112. doi:10.17759/chp.2022180313</li> <li>2. Sheldon K.M., Gordeeva T.O., Sychev O., Osin E., Titova L. Self-Concordant Goals Breed Goal-Specific Optimism and thus Well-Being // Current Psychology. Vol. 41, № 9, p. 6549-6557. doi: 10.1007/s12144-020-01156-7</li> <li>3. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Стратегии самомотивации: качество внутреннего диалога важно для благополучия и академической успешности // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 5. С. 6–16. doi:10.17759/pse.2021260501</li> <li>4. Gordeeva T.O., Sychev O. A., Lynch M. F. The Construct Validity of the Russian Version of the Modified Academic Self-Regulation Questionnaire (SRQ-A) among Elementary and Middle School Children // Psychology in Russia: State of the Art, 2020. Vol. 13, № 3. P. 16-34. doi:10.11621/pir.2020.0308</li> <li>5. Gordeeva T.O., Sychev O.A., Sidneva A.N., Pshenichniuk D.V. Academic Motivation of Elementary School Children in Two Educational Approaches — Innovative and Traditional //</li> </ol>

					<p>Psychology in Russia: State of the Art, 2018. Vol. 11, № 4. P. 22-39. doi: 10.11621/pir.2018.0402</p> <p>6. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Гижицкий В.В., Гавриченко Т.К. Шкалы внутренней и внешней академической мотивации школьников // Психологическая наука и образование. 2017. Том 22. № 2. С. 65–74. doi:10.17759/pse.2017220206</p> <p>7. Гордеева Т.О., Осин Е.Н., Сучков Д.Д., Иванова Т.Ю., Сычев О.А., Бобров В.В. Самоконтроль как ресурс личности: диагностика и связи с успешностью, настойчивостью и благополучием // Культурно-историческая психология. 2016. Том 12. № 2. С. 46–58. doi:10.17759/chp.2016120205</p> <p>8. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Шепелева Е.А. Интеллект, мотивация и копинг-стратегии как условия академических достижений школьников // Вопросы психологии, 2015. № 1. С. 15-26.</p> <p>9. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Опросник Шкалы академической мотивации // Психологический журнал, 2014, 4. Т. 35. С. 96-107.</p> <p>10. Гордеева Т.О. Мотивы учебной деятельности учащихся средних и старших классов современной массовой школы // Психология обучения, 2010. № 6. С. 17-32.</p>
--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Профессор кафедры психологии образования и педагогики  
факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова

*Гордеева Т.О.*

Гордеева Т.О.



**ОТЗЫВ**  
**ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**о диссертации Никитской Марии Геннадьевны**  
**«Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной**  
**сфере подростков»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата психологических наук по специальности**  
**5.3.7. - возрастная психология**

Диссертация М.Г. Никитской представляет собой законченное теоретико-экспериментальное исследование, выполненное на тему, безусловно, актуальную как для психологической науки, так и для практики. Активные процессы реформирования современной реальности определяют новые подходы и тенденции в школьном образовании. В качестве его основного результата приоритетно обозначается нацеленность на подготовку активных, самостоятельных, конкурентоспособных молодых людей, критерием личностной зрелости которых выступает их готовность к продуктивному целеполаганию и целеобразованию, саморазвитию и самореализации, достижению успешных результатов в значимой для них деятельности. В русле этих общественно важных образовательных задач большое значение придается исследованиям, ориентированным на изучение мотивов личности и ее целей как особых феноменов опережающего отражения, которые образуют своего рода вектор, направление деятельности и конструируют ее характеристики, достижения и результаты. Принципиально остро, как в научном, так и практическом плане, эти вопросы возникают в старшем подростковом возрасте, когда, с одной стороны, особую устойчивость приобретает мотивационно-потребностная сфера, учебные результаты становятся личностно значимыми достижениями и

частью самореализации подростков. С другой стороны, актуализируются сложные процессы жизненного, личностного и профессионального самоопределения, связанные с обращенностью в будущее и построением целей, планов, достижений в перспективе.

Новизна исследовательского замысла в диссертации М.Г. Никитской определяется проблематизацией в целостном единстве трех аспектов: направленностью на изучение целей учебных достижений как конструктов, связанных с направленностью личности, учебной мотивацией подростков и их субъективным благополучием; разработкой и валидизацией методики диагностики целей учебных достижений, позволившей их дифференцировать по компетентностной ориентации и валентности; определением особенностей целей учебных достижений и мотивационно-потребностной сферы подростков в зависимости от их пола и характера образовательной подготовки. Актуальность, научная и практическая значимость диссертационного исследования М.Г. Никитской бесспорна, ибо выводит на понимание становления целей учебных достижений, как показателей личностного развития подростков, в максимально ответственный за это период развития.

Структурная организация работы М.Г. Никитской характеризуется четкостью, целостностью и цельностью, логично выстроенным и обоснованным исследовательским материалом. Диссертация включает введение, три главы, выводы, заключение, библиографический список и 7 приложений (52 таблицы и 5 рисунков), которые в совокупности дают содержательное представление изучаемой проблемы и авторский подход к ее решению. В работе прослеживается умение диссертанта анализировать и вычленять исследовательский материал по теме, на что указывает библиографический список (200 наименований, из которых 10 иностранных). Высокой оценки заслуживает качество оформления результатов опытно-экспериментальной работы: наличие достаточного количества таблиц (21) и

рисунков (8), которые наглядно иллюстрируют результаты исследования, позволяют оценить их значимость и достоверность.

В первой главе автором рассмотрены основные теоретико-методологические положения, на которых выстраивается диссертационная работа. Осуществлен качественный анализ исследований мотивационно-потребностной сферы и направленности личности, учебной мотивации, субъективного благополучия как интегрального показателя личностного развития. Наибольшую значимость, с нашей точки зрения, представляет анализ работ по истории развития и современным исследованиям центрального конструкта диссертации - целей учебных достижений. Представленные в первой главе диссертации материалы, показывают, что Мария Геннадьевна обладает хорошим уровнем теоретического осмысления различных подходов по проблеме исследования. Это позволило определить авторскую позицию, которая нашла отражение в построении содержательной гипотезы и масштабной программы эмпирического исследования, в котором участвовали в общем 621 человек (276 юношей и 345 девушек).

Во второй главе диссертации автором подробно представлены этапы процесса разработки и валидизации методики для диагностики целей учебных достижений у старших подростков («ЦУД»). За основу этой деятельности был взят опросник Э.Эллиота с колл. Следует особенно подчеркнуть, что автором проделана очень большая работа по модификации опросника, проверки его валидности, апробации, проверки внутренней согласованности и функциональности применения. Разработка этой методики позволила автору получить принципиально важные, интересные и новые в психологическом плане факты, которые представлены и анализируются в третьей главе диссертации. Отметим некоторые из них:

1. Доказано, что изучение целей учебных достижений подростков с помощью русскоязычной версии методики «ЦУД», разработанной автором, позволяет в значительной степени расширить представления об их содержании. А именно - выявить выраженность 6 групп целей,



дифференцируемых по компетентностной ориентации (личный стандарт, стандарт выполнения задания и стандарт других) и по валентности на достижение и избегание.

2. Показано, что для различных типов целей учебных достижений характерна своеобразная связь как с направленностью личности, так и со всеми элементами учебной мотивацией, что позволило автору рассматривать конструкт целей учебных достижений в качестве медиатора, которому свойственно промежуточное положение между изучаемыми показателями. При этом установлено, что уровень субъективного благополучия прямо связан с конструктами, оказывающими благоприятное воздействие на учебную мотивацию подростков.

3. Определено, что существуют некоторые различия в целях учебных достижений, направленности личности, учебной мотивации и уровне субъективного благополучия между девушками и юношами, а также в зависимости от характера образовательной подготовки подростков.

В целом результаты диссертационного исследования дают полное основание говорить о значимости и новизне полученных фактов. Проведенные эмпирические исследования является одним из неоспоримых достоинств рассматриваемой диссертации, и свидетельствуют о профессионализме М.Г. Никитской.

Научная новизна настоящего исследования заключается в том, что автором разработана и валидизирована русскоязычная версия опросника "ЦУД», что позволило получить новые эмпирические факты, характеризующие содержание и типы целей учебных достижений подростков с позиций компетентностной ориентации и валентности на достижение и избегание. Установлены новые данные о характере взаимосвязей направленности личности с особенностями учебной мотивации старших подростков.

Теоретическая значимость исследования обусловлена содержательным обогащением научных представлений о конструкте «цели учебных достижений», его особой роли в качестве медиатора между личностным развитием (направленностью личности) и учебной мотивацией подростков. Определена значимость уровня субъективного благополучия как интегрального показателя личностного развития в учебной деятельности старших подростков.

Результаты работы имеют ярко выраженную практическую значимость, поскольку могут быть широко использованы в рамках научной и практической деятельности психологов и педагогов, на учебных занятиях педагогического процесса в вузе, в содержании тренинговых, развивающих, психопрофилактических и психокоррекционных программ и психологическом сопровождении учащихся старшего подросткового возраста.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования несомненны. В нем получен ряд интересных научных фактов, значимых для психологической науки.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечены теоретической и методологической проработанностью исходных позиций, релевантностью применяемых методик целям, задачам и предмету исследования, валидностью и научностью диагностического инструментария, грамотной статистической обработкой, адекватным подбором участников исследования и достаточным объемом выборки, обоснованностью и аргументированностью выводов.

Диссертация М. Г. Никитской в целом представляет очень интересное и содержательное по замыслу исследование, выполненное на хорошем профессиональном уровне. Некоторые замечания и пожелания автору диссертационного исследования:

1. На наш взгляд, автору следовало бы более подробно раскрыть представленное в работе утверждение о том, что цели учебных достижений допустимо рассматривать в качестве определенного медиатора между направленностью личности и учебной мотивацией подростков.

2. В общей картине исследования недостаточно внимания уделено сравнительному анализу очень интересных данных, полученных в исследовании студентов колледжей разной профессиональной направленности.

3. Можно ли как-то объяснить отсутствие различий по выраженности целей учебных достижений у школьников и студентов колледжа?

Приведённые соображения не снижают положительной оценки работы. Диссертация написана в хорошем стиле, содержание автореферата и публикации полно отражают ее основные положения. Требование о публикации результатов в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, выполнено. Основная цель работы - выявить связь между целями учебных достижений и различными аспектами мотивационно-потребностной сферы старших подростков, на наш взгляд, автором достигнута, материал представлен на должном уровне научного обобщения, теоретические посылки и гипотеза доказываются с опорой на эмпирические данные.

Диссертационная работа Никитской Марии Геннадьевны «Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков» является завершённой научно-квалификационной работой, вносящий существенный вклад в развитие психологической науки и полностью соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор Никитская Мария

Геннадьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. - возрастная психология.

Доктор психологических наук, профессор,  
профессор кафедры общей  
и практической психологии  
Института специального образования  
и психологии МГПУ Людмила Ивановна Бершедова



12.12.2022

127287 г. Москва, Петровско-Разумовский проезд, д.27

Телефон 8(495)612-14-36, E-mail: bershedovali@mgpu.ru

Подпись руки *Л.И. Бершедова* подтверждаю.  
Начальник отдела кадрового учета  
Р.Н. Архипова



14.12.2022 Исх. № 160-21-10866/109

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю диссертационного совета  
33.2.012.01 на базе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Московский государственный  
психолого-педагогический университет»  
доктору психологических наук,  
профессору

Рубцову В.В.

Уважаемый Виталий Владимирович!

Я, Бершедова Людмила Ивановна, доктор психологических наук, профессор, даю согласие выступить официальным оппонентом по диссертации Никитской Марии Геннадьевны «Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология.

1. Подтверждаю:

не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 33.2.012.01;

не являюсь соавтором соискателя Никитской М.Г. по опубликованным работам по теме диссертации;

не работаю в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»;

не работаю в одной организации с соискателем;

не работаю в одной организации с научным руководителем соискателя ученой степени;

не работаю в одной организации с другими оппонентами и в ведущей организации;

не принимаю участия совместно с соискателем Никитской М.Г. в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовала на обсуждении указанной

диссертации на кафедре «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

3. Даю согласие на размещении на официальном сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Бершедова Л.И.

Доктор психологических наук

№ диплома доктора психологических наук: серия ДК №016738 от 17.09.1999 года.

№ аттестата профессора: серия ПР № 042888 от 24. 07. 2012 года.

Профессор кафедры общей и практической психологии института специального образования и психологии государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Адрес места работы: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1

Телефон служебный: 8 (499) 181-24-62

E-mail места работы: info@mgpu.ru

4. Имею публикации по профилю защищаемой диссертации соискателя:

№	Название работы	Выходные данные
1	Характеристика межличностного взаимодействия современных старшеклассников со значимыми другими	Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 6 (98). С. 85-90.
2	Личностные ресурсы старшеклассников в процессе выбора профессии	Человеческий капитал, 2022, № 8(164). – с.223-231.
3	Информационно-психологическая безопасность подростков: системно-психологический анализ	Системная психология и социология. 2018. № 3 (27). С. 26-38.
4	Инновационно-мыслительная деятельность как психологическое условие развития научного потенциала в юношеском возрасте	Системная психология и социология. 2015. № 3 (15). С. 44-53.
5	Психологические аспекты активации самостоятельной работы студентов ВУЗа	Системная психология и социология. 2014. № 1 (9). С. 29-38.

С работами можно ознакомиться в сети Интернет по адресу:

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp](https://www.elibrary.ru/author_items.asp)

Доктор психологических наук  
профессор



Л.И. Бершедова



## СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНЫХ ОППОНЕНТАХ

По диссертации Никитской М.Г.

«Цели учебных достижений в мотивационно-потребностной сфере подростков»

№ п/п	Фамилия, Имя, Отчество	Год рождения	Место работы, должность	Ученая степень, ученое звание	Основные работы
1	Бершедова Людмила Ивановна	1952	ГАОУ ВО МГПУ – Московский городской педагогический университет, профессор кафедры общей и практической психологии Института специального образования и психологии	Доктор психологических наук, профессор 19.00.13	<p>1. Бершедова Л.И., Морозова Т.Ю., Овчаренко Л.Ю. Характеристика межличностного взаимодействия современных старшеклассников со значимыми другими // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 6 (98). С. 85-90.</p> <p>2. Бершедова Л.И., Морозова Т.Ю. Личностные ресурсы старшеклассников в процессе выбора профессии // Человеческий капитал, 2022, № 8(164). – с.223-231.</p> <p>3. Романова Е.С., Бершедова Л.И. Информационно-психологическая безопасность подростков: системно-психологический анализ // Системная психология и социология. 2018. № 3 (27). С. 26-38.</p> <p>4. Бершедова Л.И., Шитикова Е.В. Инновационно-мыслительная деятельность как психологическое условие развития научного потенциала в юношеском возрасте // Системная психология и социология. 2015. № 3 (15). С. 44-53.</p> <p>5. Романова Е.С., Бершедова Л.И., Рычыхина Э.Н., Набатникова Л.П. Психологические аспекты активации самостоятельной работы студентов ВУЗа // Системная психология и социология. 2014. № 1 (9). С. 29-38.</p>

Профессор кафедры общей и практической психологии  
Института специального образования и психологии ГАОУ ВО МГПУ



Р.Н. АРХИПОВА