

Министерство просвещения РФ федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение



высшего образования

«Омский государственный педагогический университет» Факультет начального, дошкольного и специального образования Кафедра педагогики и психологии детства

ПРОЕКТНЫЙ СЕМИНАР в рамках ФИП МГППУ «Психолого-педагогическая составляющая методической компетентности будущего учителя начальных классов»

Развитие критического мышления студентов в процессе изучения методики обучения в начальной школе

Мурзина Наталья Павловна, к.п.н., доцент. заведующий кафедрой педагогики и психологии детства

Актуальность развития критического мышления

ФГОС ВО УК -1

- 44.03.01Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
- 44.04.01 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Педагогические задачи по формированию метапредметных компетенций

• В процессе профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов появились новые задачи у преподавателя

Сущность понятия критическое мышление

Джон Дьюи

• «конструктивное мышление на основе наблюдений и экспериментов», «рефлекторное мышление»

Мэтью Липман

«понятийно богатое, последовательное, организованное, ориентированное на объяснение мышление», «разумное обоснованное рассуждение и критическое суждение», «когнитивные навыки»

И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская

• «открытое рефлексивное оценочное мышление»

Алгоритм решения профессиональных практико-ориентированных заданий (на основе логики этапов критического мышления Д.Хичкока)

- 1) обнаружение трудности,
- 2) определение проблемы,
- 3) разделение проблемы на управляемые подзадачи,
- 4) формулирование множества возможных решений проблемы или подзадачи,
- 5) определение того, какие доказательства имеют отношение к принятию решения среди возможных решений проблемы или подпроблемы,
- 6) разработка плана,
- 7) выполнение плана,
- 8) учет результатов,
- 9) сбор соответствующих свидетельств, информация от других,
- 10) оценка достоверности информации, полученной от других,
- 11) составление выводов из собранных доказательств и принятых показаний,
- 12) принятие решения, которое адекватно планируемым результатам деятельности.

Структурные компоненты развития критического мышления

Мотивационный

интерес к профессиональной деятельности, к решению учебно-профессиональных задач

Когнитивный

способности осуществлять логические действия при работе с информацией в процессе решения учебно-профессиональных задач

Деятельностный

целеполагание, планирование, постановка вопросов, моделирование действия в виде схемы-модели

Рефлексивный

способность осуществлять рефлексию и самооценку результатов и процесса деятельности

Моделирование дидактических средств

(по классис	рикации	В.В.Кра	евского)
-------------	---------	---------	----------

Материально- технические	Предметно-знаковые	Логические регулятивы
оборудование, техника, материалы, приборы, инструменты	учебники, рабочие программы, технологические карты	подходы к обучению, принципы обучения, алгоритмы обучения, методы и формы обучения, методические приемы
Компьютер Интернет ресурсы Цифровые ресурсы	УМК начальной школы Примерные программы по учебным предметам начальной школы Технологические карты уроков начальной школы	Подходы — деятельностный, комплексный Алгоритм решения ПЗ Методы и приемы проблемного обучения ТРКМ Форма групповой работы

Моделирование дидактических средств

Приемы проблемно диалогического обучения, ТРКМ

Когнитивный

Анализ уроков, видео, РПД учителей, технологических карт на сайтах Поиск и соотнесение планируемых результатов по учебной теме с заданиями в учебнике для организации контроля

Деятельностный

Работа с конструктором РПД, проектирование учебных ситуаций: целеполагания и рефлексии детей, видов самооценки; уроков с использованием технологий

Рефлексивный

Рефлексия о проектировочной деятельности в рамках дисциплины

Примеры практико-ориентированных заданий

- 1) просмотр урока в школе, описание сценария, анализ по схеме, вывод о реализации деятельностного подхода;
- 2) проектирование рабочих программ по учебным предметам начальной школы с использованием конструктора на сайте института стратегического развития образования, тематический план;
- 3) проектирование этапов целеполагания и рефлексии на уроках соответствии с классификацией уроков на деятельностной основе (Л.Г.Петерсон): открытия знания, рефлексии (закрепления), развивающего контроля;
- 4) проектирование фрагментов уроков по формированию разных видов самооценки обучающихся (ретроспективной, пооперационной, прогностической, рефлексивной) к заданиям УМК начальной школы;
- 5) проектирование проблемного урока по технологии проблемно диалогического обучения Е.Л.Мельниковой;
- 6) проектирование уроков с использованием технологий на диалоговой и ситуативной основах;
- 7) проектирование текущего и промежуточного контроля планируемых результатов по учебной теме с использование интернет ресурсов.

Критерии	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий
Работа с	Я могу указать	Обычно я могу	Иногда я не	Я обычно не
информацией Выводы и умозаключения	наиболее важные части информации, которую я изучаю Я использую свои знания,	сказать, какая часть информации наиболее важна Я использую свои знания,	понимаю, какая информация важна, а какая — незначительна С посторонней помощью я могу	могу указать разницу между тем, что важно и не важно Я с трудом делаю
	формулирую выводы и умозаключения и проверяю, прав ли я	чтобы сделать выводы и проверить, прав ли я	сделать вывод, но иногда я не имею для этого веских причин	умозаключения
Любознательность	Я делаю все воз- можное, чтобы больше узнать о новых фактах и идеях	Я прилагаю уси- лия, чтобы больше узнать о новых фактах и идеях	Я узнаю о новых фактах и идеях, если мне об этом напоминают	Обычно я доволен тем, что я уже знаю, и не стремлюсь узнать больше
Убедительность/ обоснованность суждений	В письменном или устном выступлении я могу подробно и четко объяснить и обосновать свое мнение	Я могу объяснить свое мнение и обосновать его	Обычно я могу объяснить свое мнение, но у меня не всегда есть веские причины его придерживаться	Я не могу объяснить свое мнение

Результаты самооценки критического мышления

- Уровень самооценки личности студентов (по А. Ковалеву): высокий (4 чел.) **14%;** средний (12 чел.) **41%,** низкий (13 чел.) **45%.**
- Отмечают у себя любознательность, что прилагают усилия, чтобы больше узнать о новых фактах и идеях **22 чел (79,4%)**,
- Считают, что могут указать наиболее важные части информации, которую изучают при проектировании 25 человек (86, 2%)
- Выделяют умения делать выводы и заключения, используя свои знания, формулировать выводы и умозаключения и проверять правильность суждений в ходе проектировочной деятельности 27 человек (93,1%)

Могут подробно и четко объяснить и обосновать свое мнение 28 чел (96,6 %)

Оценка процесса педагогического проектирования в рамках дисциплины

в ходе проверки проектировочных заданий **на пороговом уровне** выполнили **21 %** студентов, они формально относятся к выполнению проектировочных заданий

на продвинутом уровне — 32% студентов, они используют при проектировании целей процесса обучения устаревшие методические подходы, демонстрируют сложившиеся стереотипы учителей в традиционной системы обучения в ходе проектирования

на высоком - 47%, эти студенты осознают взаимосвязь между заданиями по проектированию, ориентируются в методических материалах УМК начальной школы, используют алгоритм критического мышления при решении профессиональной задачи

Рефлексия решения профессиональных задач в проектировочной деятельности в рамках дисциплины

- 1) обнаружение трудности, определение проблемы в своей $\Pi \Pi (6 \text{ чел.})$ 21%,
- 2) разделение задачи на управляемые подзадачи и формулирование множества возможных решений проблемы или подзадачи (9 чел.) **32%**,
- 3) определение того, какие компетенции имеют отношение к решению проблемы или подпроблемы, разработка плана (10 чел.) 34 %,
- 4) оценка достоверности информации, полученной от других (48 %),
- 5) 12) принятие решения, которое адекватно планируемым результатам деятельности (14 чел.) 48 %.

Дидактические средства для развития критического мышления должны «порождать и направлять любознательность; направлять на выявление связей представленных в опыте, в объектах, что позднее вызовет поток предположений, поставит проблемы и цели, способствующие установлению последовательности в цепи идей»

Education is not preparation for life; education is life itself.

-John Dewey



(Д. Дью)