

СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА

Подготовлен в рамках государственного задания Министерства Просвещения России № 073-00041-21-03 от 11.06.2021 «Разработка методологических оснований для формирования единого национального подхода к определению социальных (в том числе образовательных) практик с доказанной эффективностью» *

** Первая версия Стандарта разработана в рамках проекта «Развитие СО НКО: доказательность социальных практик», реализованного [АНО «Эволюция и Филантропия»](#) при поддержке Межотраслевого профессионального объединения «[Оценка программ в сфере детства](#)», [Фонда Тимченко](#) и Центра доказательного социального проектирования Московского государственного психолого-педагогического университета.*

Москва, 2021

Содержание

1. Преамбула
 - 1.1. Назначение Стандарта
 - 1.2. Целевая аудитория
 - 1.3. Направления использования

2. Принципы доказательного обоснования практик в социальной сфере
 - 2.1. Базовые понятия доказательного подхода в социальной сфере
 - 2.2. Описание практики в доказательном подходе
 - 2.3. Сбор и анализ доказательной информации о практике

3. Методологические аспекты применения доказательного подхода в практике специалистов сферы детства
 - 3.1. Основания для типологии социальных практик в контексте исследований влияния
 - 3.2. Принцип наилучших доступных данных как прагматическое основание для выбора исследовательской методологии
 - 3.3. Стратегии доказательного обоснования практик

4. Компоненты доказательного анализа социальной практики
 - 4.1. Обоснованность практики
 - 4.2. Результативность практики
 - 4.3. Обоснованность данных о социальных результатах
 - 4.4. Регламентированность практики

5. Национальный Стандарт доказательности как методологическая основа для оценки и отбора доказательных практик в социальной сфере и образовании
 - 5.1. Процедура профессиональной и научной верификации практики
 - 5.2. Реестр доказательных практик как механизм отбора социальных практик на страновом уровне
 - 5.3. Доказательное обоснование как основа для управленческих решений и реализации национальной модели доказательной социальной политики в сфере детства

1.

ПРЕАМБУЛА

С 2018 года в России реализуется программа «Десятилетие детства», направленная на совершенствование государственной политики в области защиты детства. Защита детства входит в число приоритетных стратегических направлений социальной политики РФ: в решение задач, связанных с темой детства, вовлечено большое число заинтересованных сторон – специалисты помогающих профессий, финансирующие и грантодающие организации, некоммерческие организации, государственные структуры, научное сообщество и пр. Это ведет к быстрому развитию системы социальной помощи и интенсивному росту инновационных практик в социальной сфере: в поисках решения актуальных проблем за последнее десятилетие в сфере защиты детства родилось немало новых направлений социальной и психологической помощи, способных существенно влиять на состояние проблемы и действительно приводить к изменениям.

Опираясь в большей степени на опыт применения тех или иных подходов к решению определенного круга проблем, многие практики в социальной сфере и образовании заслужили сегодня репутацию «лучших» и «эффективных» без обращения к данным научных исследований и изучения их реального влияния. Даже опытные организации социальной сферы не всегда располагают надежными сведениями, к каким именно результатам приводит применение той или иной практики, не всегда могут аргументированно объяснить, какие именно практики целесообразно внедрять и использовать, какие из них более, а какие – менее результативны и почему.

Не располагая действенным механизмом для отбора наиболее результативных решений для тиражирования, социальная политика в сфере детства не может быть достаточно эффективной. Для убедительного обоснования и изучения влияния практик в социальной сфере и образовании могут быть использованы достижения современной науки.

Одной из важнейших новаций, повлиявшей на развитие социальной сферы в мире за последние три десятилетия, стало внедрение доказательного подхода, главная характеристика которого – тесная взаимосвязь сотрудничающих друг с другом научно-обоснованной практики и практико-ориентированной науки. Применение доказательного подхода для разработки, отбора и тиражирования эффективных решений в сфере детства можно расценивать как парадигмальный сдвиг в социальной сфере.

Доказательный подход обладает серьезным управленческим потенциалом и может рассматриваться как механизм повышения эффективности программ, решающих самые острые социальные проблемы. Основанный на применении исследовательских методов, он обеспечивает качество практик в сфере детства и открывает перспективу для развития доказательной социальной политики. Применение доказательного подхода позволяет принимать обоснованные решения относительно использования той или иной практики в сфере детства, опираясь на данные о том, в какой мере реализация той или иной практики приводит к достижению результатов, осуществлять отбор и масштабирование программ с опорой на данные об их эффективности и безопасности, полученные в научных исследованиях.

1.1.

Назначение стандарта

Проект Национального стандарта¹ доказательности практик подготовлен в рамках государственного задания Министерства Просвещения Российской Федерации № 073-00041-21-03 от 11.06.2021 «Разработка методологических оснований для формирования единого национального подхода к определению социальных (в том числе образовательных) практик с доказанной эффективностью»

Стандарт разработан с целью обеспечить общие методологические основы в понимании доказательного подхода в социальной сфере на федеральном уровне. Разработанный документ имеет программный характер, определяет область междисциплинарного сотрудничества науки, практики и управления, направленного на систематическое обоснование эффективности социально-психологической помощи путем обращения к научным теориям и данным исследований.

В качестве приложений к Стандарту разработаны: Методическое руководство по подготовке практики к процедуре научной верификации, Методика доказательного анализа и оценки доказательной базы практики.

1.2.

Целевая аудитория Стандарта

К числу основных пользователей Стандарта можно отнести специалистов организаций сферы детства (некоммерческие организации, государственные учреждения и пр.), которым применение Стандарта позволит:

- корректно описывать и убедительно обосновывать социальные практики, применяя принципы доказательного подхода;
- оптимизировать и развивать практики, повышать качество программ, реализуемых для детей, опираясь на данные;
- опираться на общую структуру и критерии представления результатов практики в публичном и профессиональном пространстве.

Донорские организации (крупные грантодающие фонды; органы государственной власти и местного самоуправления; коммерческие организации, реализующие социальные программы, программы КСО, корпоративного волонтерства, частные доноры и др.) смогут использовать Стандарт для:

- разработки документации о реализуемых или поддерживаемых практиках в сфере детства, с опорой на доказательный подход (конкурсная документация, форматы публичной и иной отчетности, пр.);
- формирования реестров практик, основанных на доказательствах (в т.ч., онлайн-порталов), позволяющих обеспечить удобный поиск, анализ, сравнение, публикацию практик, реализуемых в сфере детства.

Представителям экспертного и академического сообщества Стандарт предлагает общую методологическую основу для анализа качества имеющихся эмпирических

¹ Первая версия Стандарта была разработана представителями межотраслевой экспертной группы в 2018 году в рамках проекта «Развитие СО НКО: доказательность социальных практик», реализованного АНО «Эволюция и Филантропия» при поддержке Межотраслевого профессионального объединения «Оценка программ в сфере детства», [Фонда Тимченко](#) и Центра доказательного социального проектирования Московского государственного психолого-педагогического университета

данных о результатах, достигаемых за счет применения практики и планирования исследований эффективности практик.

Помимо представителей профессионального сообщества, научной и академической среды, пользователями Стандарта также могут быть благополучатели - в первую очередь, дети и их семьи; граждане, заинтересованные в улучшении благополучия в сфере детства в РФ, волонтеры; СМИ, занимающиеся созданием и распространением информации о применении социальных практик в сфере детства.

1.3. Направления использования Стандарта

Стандарт дает основу для систематизации доказательной информации о практике - определяет систему сбора доказательств и обоснований, структурирует требования к данным, необходимым для оценки доказанности результатов, устанавливает формат описания практики и ее доказательной базы с учетом ключевых направлений разработанной методологии.

Стандарт дает возможность любой социальной практике найти свое место в континууме доказательного развития вне зависимости от степени зрелости – от уникальной, интуитивной, поисковой, развивающейся до устоявшейся, широко распространенной и многократно тиражировавшейся. Стандарт помогает обосновывать инновационные и пилотные практики, в отношении которых пока не получены надёжные и достоверные сведения об их результативности в достижении позитивных изменений в жизни детей и их семей.

Основные понятия, принципы и методология доказательного обоснования социальных практик, изложенные в Стандарте, могут быть использованы для:

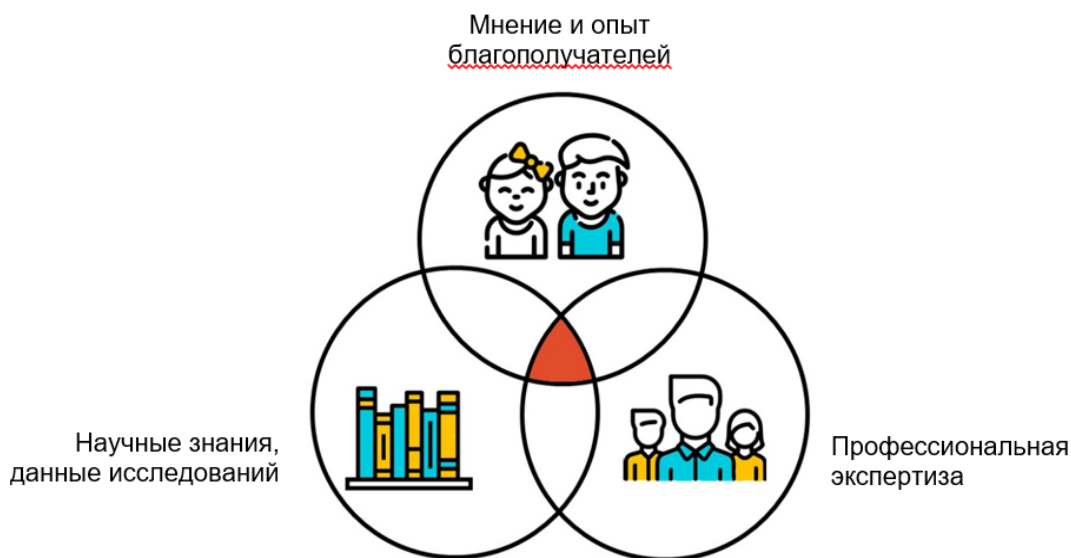
- Формирования реестров практик с доказанной эффективностью, в т.ч. онлайн-порталов с возможностью поиска, анализа, сравнения и публикации практик;
- Разработки программ профессиональной подготовки и переподготовки, повышения квалификации специалистов сферы детства в системе высшего образования.
- Разработки отраслевых регламентов по отбору, оформлению и верификации практик в социальной сфере и образованию на основе доказательного подхода

2. ПРИНЦИПЫ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО ОБОСНОВАНИЯ ПРАКТИК В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Доказательный подход появился в области медицины и подразумевал такой вид медицинской помощи, в которой решения о применении профилактических, диагностических и лечебных мероприятий принимались на основе имеющихся эмпирических свидетельств их эффективности и безопасности.

В основу доказательного подхода в социальной сфере легло более широкое определение, включающее три компонента:

- 1) полученные в исследованиях доказательства эффективности (эмпирически подтвержденные данные относительно результатов практики);
- 2) профессиональная экспертиза (независимая профессиональная оценка и анализ опыта специалистов, реализующих практику);
- 3) анализ опыта, потребностей и мнения благополучателей (сбор обратной связи и изучение опыта социальных групп, вовлеченных в реализацию практики).



2.1. Базовые понятия доказательного подхода в социальной сфере

В качестве единицы доказательного обоснования и анализа в Стандарте рассматривается **«социальная практика»** - совокупность взаимосвязанных процедур и способов профессионального воздействия, направленных на достижение заранее запланированных позитивных изменений (социальных результатов) в жизни конкретных социальных групп или общества в целом.

Понятие **«социальная практика»**², предлагаемое в Стандарте, дает возможность учесть широкий спектр применяемых в социальной сфере и образовании форм работы с детьми, не ограничиваясь каким-либо из существующих форматов организации профессиональной деятельности, но уделяя особое внимание анализу механизма происходящих изменений.

Границы понятия (критерии «социальной практики»):

² В качестве аналога понятия «социальная практика» отечественные специалисты также используют определения «технология социальной работы» или «социальный проект». Однако, как в основе любой «технологии», так и «проекта» лежат внутренние закономерности, определяющий механизм влияния действий специалиста на ситуацию клиента. Комплекс действий, приводящий к желаемым изменениям, в международной практике принято определять как «интервенцию» (*interventio* — вмешательство). В социально-психологической работе термин «интервенция» используется для обозначения широкого спектра видов и форм профессионального воздействия, приводящих к изменениям в жизненной ситуации человека в желаемом направлении. Понятие «интервенция» активно используется в социальной работе, психотерапии, в консультировании, образовании, медиации, социальном проектировании и целом ряде других профессиональных направлений.

- ✓ Деятельность ориентирована на решение конкретной проблемы определенных социально-уязвимых групп;
- ✓ Заранее заданы ожидаемые изменения в ситуации целевых групп;
- ✓ Может быть выделен необходимый и достаточный для изменений алгоритм (комплекс) действий;
- ✓ Известен или может быть описан механизм, за счет которого достигаются заявленные изменения.

При использовании термина «**доказательная практика**» принято различать, когда речь идет о практике как о продукте – некой эффективной технологии, имеющей «доказательства», а когда – о планировании и организации процесса профессиональной деятельности в соответствии с рядом правил, предписывающим регулярный сбор данных.

Практикой с доказанной эффективностью называется социальная практика, описанная в соответствии с правилами доказательного подхода и продемонстрировавшая свою эффективность в ходе исследований (в пользу эффективности которой есть эмпирические свидетельства, полученные в научных исследованиях и представленные профессиональному сообществу).

Доказательным проектированием называется разработка профессиональных алгоритмов и планирование деятельности специалиста на основе регулярного анализа фактов, подтверждающих их эффективность (процесс разработки и реализации практики опирается на систематическую проверку эффектов практических действий специалистов с применением исследовательских методов и инструментов). В процессе доказательного проектирования практики специалисты ищут эмпирически обоснованные пути помощи благополучателям, критически оценивают описанные в научной литературе исследования и используют лучшие из них, чтобы найти оптимальные способы работы с проблемой. Доказательное проектирование практик может приводить к появлению практик с доказанной эффективностью.

Под **доказательной базой** практики понимается совокупность доступных на настоящий момент фактических данных, результатов экспертизы специалистов-практиков и обратной связи от благополучателей, подтверждающих достижение запланированных изменений и свидетельствующих о решении поставленной проблемы (или вкладе в ее решение).

Процесс **доказательного обоснования практики** предполагает системную методическую и исследовательскую деятельность, позволяющую структурировать практику в соответствии с требованиями доказательного подхода и представить имеющуюся доказательную базу практики (собрать в случае ее отсутствия) для процедуры научной экспертизы и профессиональной верификации практики.

Под **доказательным анализом практики** понимается аналитическая процедура, предполагающая изучение независимыми экспертами всех материалов, представленных разработчиками в качестве доказательной базы социальной практики, на основе методологии Стандарта.

2.2. Описание практики в доказательном подходе

Первый этап описания практики, основанной на доказательствах, подразумевает форматирование социальной практики в соответствии с правилами доказательного проектирования с целью формулировки ожидаемых социально значимых изменений.

Основным инструментом доказательного проектирования является логическая модель практики, которая описывает замысел практики в виде цепочки шагов, каждый из которых заканчивается достижением определенного результата; определяет содержание запланированных социальных изменений, начиная с исходных предположений и заканчивая долгосрочными целями. Разработка логической модели практики предполагает также тщательный анализ необходимых для достижения цели условий, включает объяснение того, как и почему эти действия приведут к желаемым изменениям.

В ходе разработки логической модели происходит уточнение замысла практики: четкое определение целевых групп, выделение фокуса социальной проблемы, детальное описание процесса реализации и ожидаемых результатов. Разработка логической модели практики помогает ясно увидеть и зафиксировать последовательность, масштаб и содержание изменений в актуальной ситуации целевых групп, в ходе проведения мониторинга и оценки результатов на каждом этапе реализации практики.

В основе логической модели лежит описание иерархии результатов, позволяющее конкретизировать содержание и масштабы деятельности в ходе реализации практики, дающее специалисту ориентиры для оценки и фиксации изменений в ситуации благополучателей, повышая тем самым, вероятность достижения заявленных целей.



Выделяется несколько уровней результатов, которые могут представлять интерес для изучения эффективности практики: «непосредственные результаты», «социальные результаты» и «социальное влияние» («эффект»).

Непосредственный результат - это уровень оценки действий, реализованных для достижения цели (объем и характер запланированной и реально осуществленной деятельности, отклонения от запланированных объемов, качества и сроков).

Социальный результат – это изменения, которые произошли в ситуации благополучателей в ходе реализации практики, оценка того, что изменилось благодаря реализованной деятельности.

Социальный эффект, влияние, воздействие – это отложенные результаты – то, что ожидается от реализации практики в долгосрочной перспективе, а также значимые изменения не столько для конкретных благополучателей, сколько для населения и общества в целом.

2.3. *Подготовка доказательной базы практики*

В процессе сбора доказательной базы практики специалисты систематизируют имеющиеся факты, свидетельствующие о наличии изменений в ситуации благополучателей, критически оценивают описанные в научной литературе теории и исследования, чтобы обосновать выбранный способ работы с проблемой. В основу сбора доказательной базы практики должен быть положен принцип необходимости и достаточности данных как совокупности лучшего доступного на данный момент эмпирического базиса, экспертизы специалистов-практиков, анализа опыта и предпочтений благополучателей (см. п 3.2).

В связи с этим существенным обстоятельством становится не только опора на научную природу имеющихся доказательств, но и потенциал их преобразования в действия специалиста, приводящие к изменениям. Современные подходы к доказательному обоснованию практик учитывают широкий диапазон видов социальной, психолого-педагогической, психологической профилактической и психокоррекционной работы и связывают выбор стратегии доказательного обоснования с типом и масштабом реализации практики (см. п.3.3). Сбор доказательной базы практики осуществляется в нескольких направлениях.

Научно-теоретическое обоснование практики

Общие утверждения, закономерности и принципы, лежащие в основе деятельности, не могут быть обоснованы исходя только из эмпирических фактов, нашедших свое подтверждение в опыте. Они требуют также теоретического обоснования, опирающегося на анализ фундаментальных теорий социальных наук и подходов, лежащих в основе осуществляемой деятельности. Способы теоретического обоснования чрезвычайно многообразны и внутренне разнородны. Они включают дедуктивное обоснование, системную аргументацию, методологическую аргументацию и т.д.

Доступные в настоящее время электронные базы фундаментальных знаний в области социальных наук позволяют связать практические подходы к решению поставленных проблем с существующей теорией или разрабатывать новые теории в случае их

отсутствия.

Анализ и систематизация имеющихся данных

Организация исследований в большинстве случаев требует дополнительных ресурсов (временных, кадровых, финансовых) и не всегда доступна специалистам. В этом случае основой для доказательной базы социальной практики могут послужить уже имеющиеся данные.

Многие организации регулярно собирают сведения, отражающие результаты работы специалистов, но не рассматривают эти данные как достаточно надежные. Тем не менее, при их корректной систематизации имеющаяся информация может быть использована как эмпирический базис практики (особенно, если данные собирались длительное время и могут продемонстрировать динамику изменений ситуации благополучателей).

Важную информацию, подтверждающую эффективность тех или иных практик, можно получить при сравнительном анализе данных относительно применения аналогичных подходов в российском и/или международном опыте. Анализ доказательной базы российских и зарубежных практик, подтвердивших свою эффективность, в отдельных случаях может заменить проведение собственных исследований.

Ценную информацию относительно эффективности применения тех или иных подходов, можно получить в процессе анализа уже существующих исследований. Сегодня получили распространение систематические обзоры эффектов, а также мета-анализ – статистическая процедура, позволяющая объединять результаты нескольких исследований для более точной оценки эффекта.

Сбор и анализ эмпирических данных о влиянии практики

Наличие эмпирических данных позволяет объективно и достоверно оценить эффективность практики в отношении тех или иных социальных результатов. Таким образом, с помощью данных, полученных в эмпирических исследованиях, можно продемонстрировать, как определенные действия специалистов (совокупность действий) приводят к изменениям (эффектам).

Для изучения эффектов и результатов социальных практик используются методы сбора и анализа данных, имеющие различный статус в академическом сообществе в соответствии с представлениями о научной строгости исследовательской методологии. Стандарт предлагает придерживаться сбалансированного и прагматичного подхода к выбору методологии сбора данных о социальных результатах, ориентируясь на получение данных высокого качества, но учитывая при этом целесообразность использования той или иной методологии и реальные возможности получения данных³.

³ Здесь и далее употребляется понятие «сбор данных» для того, чтобы включить и расширить возможные активности по накоплению знаний, доказывающих результативность. Такие активности могут включать оценку программ, прикладные исследования, системный и не системный сбор данных внутри организации итд.. Там, где в тексте используются понятия «оценка» и «исследования» они несут в себе исходное значение.

3. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО ПОДХОДА В ПРАКТИКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ДЕТСТВА

Несмотря на то, что в стандарте не отдается предпочтение какой-то конкретной методологии, важно понимать, что получение убедительных доказательств, достаточных для вынесения суждения о социальных результатах практики, обеспечивает применение методологии, соответствующей поставленным задачам. Уровень убедительности доказательств, полученных в результате их применения, в большей степени зависит от исполнения определенных правил в области дизайна исследования, определения выборки, выбора инструментария, анализа данных, использования возможностей триангуляции⁴ данных, учета социального и культурного контекста.

Современные подходы к анализу доказательной базы практик учитывают широкий диапазон профессиональных интервенций и необходимым образом связывают выбор стратегии доказательного обоснования с типом и масштабом реализации практики. Доказательная база практики оценивается с точки зрения адекватности имеющихся задач, масштаба реализации и степени зрелости практики, специфики сложившейся социальной проблематики и т.д.

Стремление к использованию наиболее строгих методов для получения данных о доказательности должно быть пропорционально той цели, в соответствии с которой будут использованы результаты исследования. Более строгий подход к убедительности доказательств должен применяться в случае необходимости радикальных решений (например, о запрещении или, наоборот, широком тиражировании практики).

К сбору надежных данных о достижении социальных результатов может приводить использование как количественной, так и качественной методологии. В оценке доказательной базы практики необходимо учитывать тип и масштаб ее реализации.

3.1. Основания для типологии социальных практик в контексте исследований их влияния

Чтобы оценить адекватность, надежность и полноту доказательной базы практики, важно учитывать особенности и существенные контексты, влияющие на ее реализацию. Анализ уникальных и универсальных аспектов реализации практики может рассматриваться как первый шаг к определению стратегии доказательного обоснования, точка отсчета для выбора исследовательской методологии. Четкое определение характера практики может существенно влиять на экспертную оценку ее доказательной базы, раскрывая эксперту некоторые специфические аспекты ее реализации и объясняя выбор тех или иных способов сбора и анализа данных. Учитывая огромное разнообразие практических задач, регулярно возникающих перед специалистами сферы детства, можно выделить несколько направлений, задающих основания для классификации практик и потенциально влияющих на выбор подходов

⁴ Измерение одного и того же показателя с помощью не менее чем трех методов с целью независимого подтверждения результатов

к сбору и анализу данных.

Жизненный цикл практики.

Эффективные социальные технологии в большинстве случаев являются результатом профессиональной рефлексии, систематизации и описания успешного опыта специалистов, работающих с конкретной проблемой. Как правило их появлению предшествует длительный период проб и ошибок, проверок найденных решений в разных условиях, с тем, чтобы с течением времени опыт специалистов мог быть представлен как «работающий механизм» – технология или программа, готовая для дальнейшего распространения или тиражирования.

«Жизненный цикл» практики начинается с поиска и проверки решений конкретной проблемы (на этих этапах практики считаются инновационными или пилотными), после которых приходит время исследований ее эффектов и институционализации (этапы устоявшейся и масштабируемой практики) (Рис. 1). Задачи, которые приходится решать разработчикам практики, зависят от уровня ее «зрелости», или стадии ее «жизненного цикла».

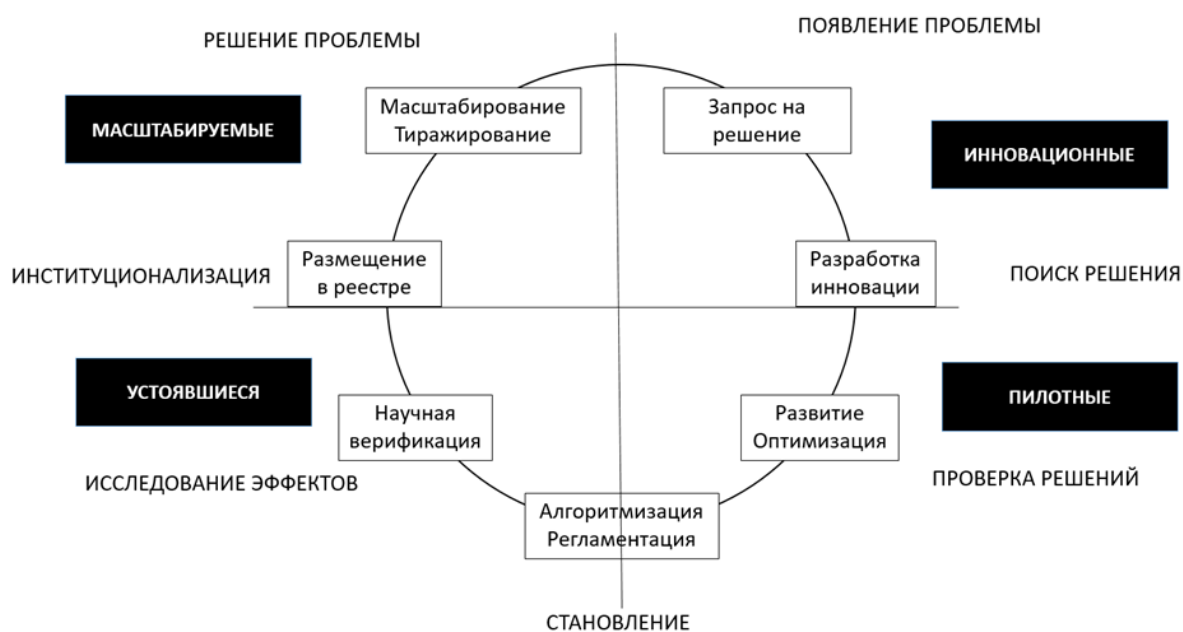


Рис. 1. «Жизненный цикл» социальной практики

Работа специалистов на разных стадиях реализации социального риска

Второе направление позволяет различать практики в зависимости от тех задач, на решение которых ориентирована работа специалистов на разных стадиях проявленности социального риска. Реализация социальных рисков в жизни социально-уязвимых групп имеет внутреннюю динамику: ситуации, когда риск существует лишь в потенциальной форме, ситуации реализации этого риска в виде определенных форм социально-психологического неблагополучия и ситуации, когда наступают необратимые последствия уже реализованного риска. (Рисунок 2).



Рисунок. 2 - Динамика развития социальных рисков

Можно выделить как минимум четыре типа профессиональных интервенций, требующих принципиально разных стратегий в сборе и анализе данных, свидетельствующих об изменениях и влиянии на решение проблемы (рис.3). Профессиональные интервенции возможны и необходимы на разных фазах динамики развития социального риска, однако их содержание, цели и задачи, а также возможные результаты существенно различаются. От того, с какой фазой социального риска работают специалисты, зависит сложность, комплексность и длительность интервенции. В результате работы с благополучателями на разных этапах реализации социальных рисков могут быть получены результаты разного типа, а для их исследования потребуется выбор и разработка исследовательского инструментария, чувствительного к изменениям того или иного уровня.

Рис.3. Типы программ, направленных на разные этапы работы с проблемой.



*Степень сложности причинно-следственных связей
и уровень контроля над изменениями*

Практики, направленные на решение сложных социальных проблем, работают

одновременно с большим количеством взаимосвязанных переменных, редко имея дело с линейными хорошо прогнозируемыми зависимостями между элементами системы. При анализе доказательной базы практик важно учитывать степень сложности и неопределенности причинно-следственных связей между деятельностью и результатом, а также контроль над изменениями. В ряде практик связь между деятельностью и эффектом относительно отчетлива и линейна (например, практика, нацеленная на устройство в семье конкретных детей, оставшихся без попечения родителей, предполагает, что к эффекту – устройству в семью – приводит непосредственно деятельность специалистов). В других же практиках эта связь неочевидна, есть высокая вероятность действия большого числа иных факторов (сюда относятся, например, практики, нацеленные на работу с причинами, по которым дети остаются без попечения родителей: уменьшение количества детей, оставшихся без попечения родителей, может быть результатом действия множества факторов, вклад деятельности специалистов в такое изменение трудно отследить).

Масштаб и формат реализации

Масштаб и формат реализации практики также будут влиять на выбор методов сбора и анализа данных. Многоуровневый подход к технологиям социальной работы позволяет различать следующие уровни практик:

- микроуровень практики — объединяет практики, направленные на оказание помощи в решении проблем индивида и семьи; к практикам микроуровня могут быть отнесены, например, индивидуальное и семейное психологическое консультирование, социальный патронат семьи и т.п.
- мезоуровень практики — адресован отдельным социальным группам, как правило социально-уязвимым. К таким практикам могут быть отнесены программы сопровождения приемных семей, программы социализации подростков, программы реабилитации детей с ОВЗ и т.п.;
- макроуровень практики - связывают с существенными переменами в обществе. Спектр технологий здесь может быть достаточно широк: от федеральных программ и информационных кампаний до организации микросоциальной среды, обеспечивающей интергацию в социум отдельных уязвимых групп. К таким практикам можно отнести развитие инклюзивной образовательной среды в средней и высшей школе, реформирование системы жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей и т.п.

К этой классификации также можно отнести разновидность работы на микроуровне, когда проблема имеет достаточно уникальный характер и пока не имеет аналогов в профессиональном опыте специалистов. Таким образом, к социальным и образовательным практикам, тиражирование которых поддерживается государственными программами и крупными организациями, могут предъявляться более высокие требования к качеству и методологии сбора данных, предполагающие строгий исследовательский дизайн, тщательную проверку и независимую экспертизу результатов исследований. Для обоснования локальных практик в определенной тематической области могут рассматриваться данные исследований, выполненных с

применением более мягкого дизайна: тематические, этнографические, феноменологические исследования и т.п.

3.2. Принцип наилучших доступных данных как прагматическое основание для выбора исследовательской методологии

На основании вышеизложенного можно увидеть, что современные подходы к сбору и анализу данных при формировании доказательной базы практик должны учитывать широкий диапазон профессиональных интервенций.

Выбор исследовательской методологии должен осуществляться и оцениваться адекватно текущим задачам разработчиков, масштабу реализации и степени зрелости практики, сложности социальной проблемы, а также с учетом других факторов «реальности»: социальных и культурных контекстов, доступности данных, наличия исследовательских компетенций команды и т.п.

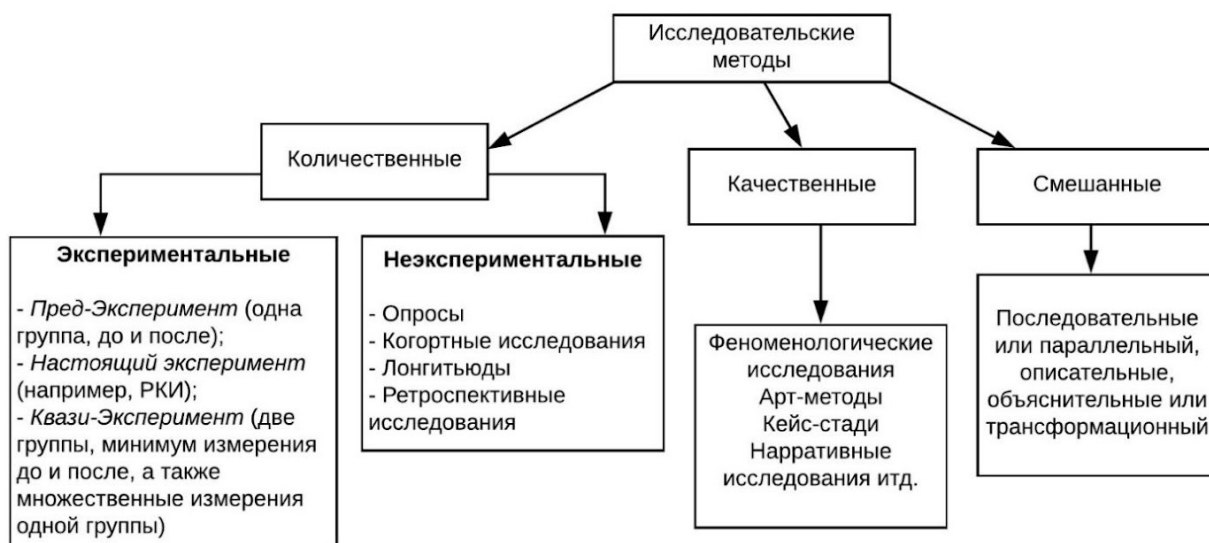
В связи с этим в стандарте доказательности предлагается придерживаться прагматичного подхода к выбору методологии исследования, учитывая целесообразность и реальные возможности ее использования, неизбежно возникающие в процессе принятия решений конфликты интересов, разнообразие мнений, различные ценности, идеологические и экономические факторы.

В академической науке наиболее строгими считаются экспериментальные методы, в особенности так называемый «настоящий эксперимент» – рандомизированное контролируемое исследование (классификация исследовательских методов представлена на рисунке 4). Экспериментальные методы действительно отличают довольно строгие требования к дизайну и реализации исследования, но несмотря на это, в каждом конкретном случае дизайн экспериментального сбора данных может отличаться.

Важно отметить, что стремление к использованию наиболее строгих методов для получения данных о доказательности (например, РКИ) должно быть пропорционально той цели, в соответствии с которой будут использованы результаты исследования.

Рисунок 4. Классификация исследовательских методов

В процессе постепенного развития практики для повышения качества социальных результатов должно допускаться использование методов, которые могут быть не самыми строгими (при условии соблюдения правил), но тем не менее измерять достижение результата с минимальной погрешностью. Как упоминалось выше, более строгий подход к убедительности доказательств должен применяться в случае необходимости радикальных решений (например, о запрещении или, наоборот, широком тиражировании практики).



сбору надежных данных может приводить использование как количественной, так и качественной методологии: ни одна, ни другая не является предпочтительной. Уровень убедительности доказательств, полученных в результате их применения, в большей степени зависит от исполнения определенных правил в области: дизайна исследования, определения выборки, выбора инструментария, анализа данных, использования возможностей триангуляции данных, учета социального и культурного контекста.

За последние десятилетия стратегии смешивания методов в социальных науках приобрели статус самостоятельного методологического направления. В стратегиях смешивания методов исследователь собирает и анализирует как качественные, так и количественные данные, основываясь на прикладных задачах исследования, и разрабатывает уникальный исследовательский дизайн с применением различных методов. Методология смешанных исследований отвечает принципу прагматизма и существующему многообразию практик, в силу своей гибкости и прикладного характера является наиболее практичной с точки зрения изучения результатов практики. Именно этот подход часто используется при проведении независимой оценки социальных программ (программной оценки).

Движение навстречу друг другу исследователей и практиков является не только важнейшим принципом философии и идеологии доказательного подхода, но и условием его успешного внедрения в социальной сфере. Ограниченный набор строгих исследовательских дизайнов, отражающий принципы части академического сообщества, не в состоянии ответить на многие исследовательские запросы практики и охватить все богатство социальных феноменов, развивающихся в постоянно изменяющихся культурных, психологических, экономических реалиях.

Для научно-методической поддержки инновационных практик на уровне идей и решений академическому сообществу необходимо «допустить» более гибкое

использование исследовательских подходов, имеющих различный статус в соответствии с представлениями о научной строгости методологии. В основу сбора доказательной базы практики должен быть положен принцип необходимости и достаточности данных как совокупности наилучшего доступного на данный момент эмпирического базиса, экспертизы специалистов-практиков, опыта и предпочтений клиента.

3.3. Стратегии доказательного обоснования практик

Таким образом, можно ожидать, что сбор и анализ данных для разных типов практик будет иметь различный характер и предложить разработчикам практик придерживаться определенных стратегий при сборе доказательной базы. Дифференцированный подход к сбору и анализу доказательной базы практики в зависимости от ее типа позволяет учитывать ее специфику, снимает завышенные ожидания при экспертизе имеющихся материалов и данных, определяет направления методической поддержки и научного руководства.

Доказательное проектирование требует применения исследовательских инструментов на всех этапах «жизненного цикла» практики, включая исследования по прояснению проблемы, раскрытию механизмов изменений, определению условий достижения желаемых результатов и др. Собственно исследования эффективности актуальны лишь для поздних этапов развития практики, однако эмпирические свидетельства того, что практика «работает», специалисты собирают и на более ранних стадиях, правда, делают они это, как правило, при помощи более «мягких» – качественных и не-экспериментальных – методов. Это необходимо учитывать при экспертизе практики и планировании ее научной поддержки со стороны академического сообщества.

На Рисунке 5 представлены направления доказательного обоснования практики в соответствии с типом социальной практики: три статуса практик, которые можно выделить в связи со стадией их развития (инновационные, пилотные, устоявшиеся) требуют разных стратегий обоснования и, соответственно, разных подходов при их экспертной оценке.

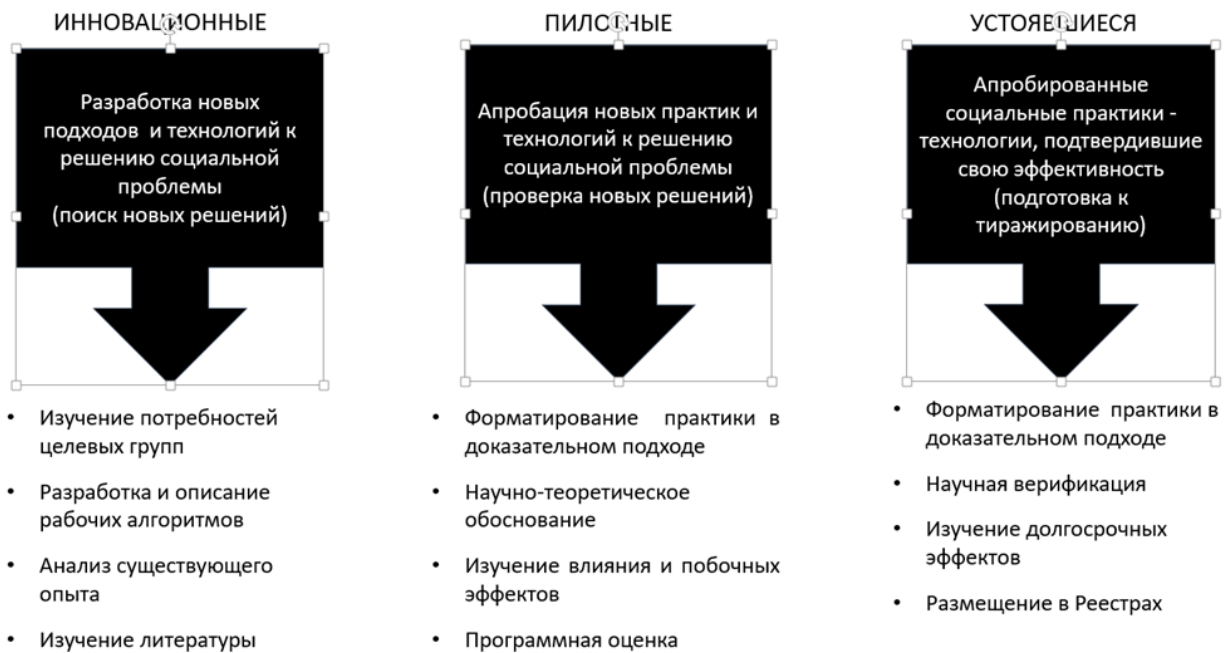


Рисунок 5 - Стратегии доказательного обоснования практик в зависимости от их типа

Инновационные практики

На этапе поиска решений новой, недостаточно изученной, неожиданно возникшей проблемы специалисты чаще всего двигаются опытным путем, опираясь на профессиональную интуицию и знания. Разработчики практики конструируют, проверяют и описывают механизм, за счет которого проблема может быть решена, определяют существенные контексты работы с проблемой, создают логическую модель практики, в которой на уровне гипотезы описываются ожидаемые изменения в ситуации благополучателей.

Тем не менее, даже на этапе поиска применение исследовательских инструментов может существенно повысить качество принимаемых решений и ускорить выработку эффективных механизмов работы с проблемой. Первые исследования влияния могут быть направлены на проверку гипотез: подтверждаются ли запланированные изменения эмпирическими данными (фактами), в какой степени, наблюдаются ли незапланированные эффекты и какого рода? На данном этапе развития практики ценную информацию может дать исследование проблемной ситуации: опыта и потребностей целевой группы, причинно-следственных связей, приводящее к лучшему пониманию специфики задачи, верной интерпретации наблюдаемых явлений. Разработчикам практики необходимо обращаться к изучению уже имеющегося в данной области опыта, профессиональной литературы, данных эмпирических исследований.

Пилотные практики

Под пилотной практикой чаще всего понимают уже сложившийся инструмент (алгоритм, технологию), обладающий потенциалом к изменению, решению конкретной проблемной ситуации.

Опираясь на четко обозначенные границы практики (описание алгоритмов, процедур, ценностей и принципов деятельности специалиста), на данном этапе в исследованиях проверяется потенциал влияния практики и ее отдельных элементов на решение конкретной проблемы (или проблем схожего типа). Эффективность и воспроизводимость результатов исследуется на разных выборках, территориях. По мере получения эмпирических данных понимание механизма влияния, границ, направленности результатов практики постепенно уточняется и принимает вид комплексного описания социальной технологии, включающего: подробное описание деятельности в рамках практики, характера и качества изменений в проблемной ситуации целевых групп.

Устоявшиеся практики

Устоявшаяся практика, прошедшая апробацию и показавшая результативность в достижении определенных социальных результатов, может быть подготовлена к тиражированию с помощью процедуры верификации на основе эмпирического исследования. Проверка эффективности проводится с соблюдением ряда условий, таких как: корректные дизайн исследования и процедуры сбора эмпирических данных; большие выборки; анализ данных с применением стандартных статистических пакетов; правильная интерпретация полученных количественных и качественных данных; мониторинг воспроизводимости результатов исследования (см. Руководство по верификации). На данном этапе разработчикам практики, как правило, необходима научная поддержка академического сообщества.

4. КОМПОНЕНТЫ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

В основу общей методологии доказательного анализа практики положена модель сбора и анализа данных, позволяющая комплексно подходить к получению новых и оценке имеющихся сведений о замысле, реализации и социальных результатах практики. Для анализа качества предоставленных данных практика, описанная в доказательном подходе, и ее доказательная база должны пройти процедуру профессиональной верификации. Методология задает четыре ключевых направления доказательного анализа, позволяющих оценить уровень доказательности социальной практики.

4.1. Обоснованность логической модели практики

- Непротиворечивость / логичность / убедительность причинно-следственной связи между реализацией практики и социальным результатом, который достигается за счёт её применения;

- Наличие эмпирических данных относительно актуальных потребностей целевых групп практики и конечных благополучателей (детей и их семей);
- Релевантность интервенции социокультурным нормам и контекстам целевых групп и конечных благополучателей практики (детей и их семей);
- Опора логической модели практики на результаты анализа существующего практического опыта в данной области проблематики;
- Обоснованность логической модели практики с точки зрения научных теорий и концепций, результатов научных исследований в данной области.

Пояснения:



Данный компонент сфокусирован на оценке замысла практики – насколько действия, осуществляемые в рамках практики, соответствуют потребностям благополучателей и позволяют достигать заявленных социальных результатов.

Максимальная выраженность первого компонента у практики означает чёткое понимание за счёт чего именно, почему заявленные социальные результаты могут быть достигнуты за счёт предпринимаемых действий и обоснованность этого видения.

4.2. Результативность практики (достижение социальных результатов)

- Степень достижения заявленного социального результата;
- Устойчивость социального результата;
- Отсутствие негативного эффекта или вреда для благополучателей и сообщества в целом.

Пояснения:



Данный компонент ориентирован на оценку результативности практики – в какой мере достигаются заявленные социальные результаты.

Максимальная выраженность данного компонента у практики означает:

- наличие заявленных социальных результатов в сфере детства, достигаемых за счёт реализации практики;
- устойчивость достигаемых социальных результатов в краткосрочной и долгосрочной перспективе;
- отсутствие негативного эффекта от реализации практики для благополучателей или сообщества в целом.

4.3. Обоснованность данных о социальных результатах практики

- Подтверждение социальных результатов данными из разных источников;

- Системный характер процедур сбора и анализа данных;
- Корректность применения исследовательских инструментов⁵:

Пояснения:



Данный компонент направлен на оценку убедительности представленных доказательств относительно результативности практики, адекватности выбора методов сбора и анализа данных, строгости методологии оценочных исследований, полноты полученных данных и пр.

Максимальная выраженность данного компонента практики означает, что доказательства о достижении практикой социальных результатов получены:

- *на основе качественно разработанного и проведённого сбора данных (включая оценочные исследования, прикладные исследования, сбор обратной связи от заинтересованных сторон и т.д.).*
- *на основе системного, комплексного сбора данных, сочетающих количественные и качественные методы исследования;*
- *с вовлечением в разработку и проведение оценочных исследований заинтересованных сторон, включая благополучателей (в особенности, детей) и специалистов-практиков, непосредственно работающих с благополучателями;*
- *с учетом включения наиболее полной выборки, отражающей демографический срез благополучателей Практики;*
- *с использованием инструментов и методов, соответствующих особенностям благополучателей, характера социальных результатов (подходящих к показателям социального результата);*
- *на основе длительных или повторяемых исследований (как минимум, спустя 6 месяцев после завершения реализации практики для благополучателя), фиксирующих сохранение или улучшение социального результата для целевой группы;*
- *оценка достижения социальных результатов практики проведена не только силами команды исполнителей практики, но и подкреплена внешней оценкой;*
- *учтены внешние факторы, влияющие на достижение социального результата и не относящиеся к активностям в рамках Практики.;*
- *есть сведения, подтверждающие эквивалентность контекста, характеристик исследуемой и заявленной целевой группы благополучателей; перечня, последовательности и объёма реализуемых действий в рамках практики; требований, предъявляемых к специалистам, работающим с благополучателями при реализации практики.*

4.4. Регламентированность практики

- Наличие и качество документов, в которых закреплены процедуры практики;
- Формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику;

⁵ Детальное описание рекомендаций по созданию убедительных доказательств изложено в Рекомендациях, приложенных к Стандарту

- Формы и методы профилактики в области возможного негативного влияния и рисков;
- Соблюдение обязательных требований и процедур в процессе реализации практики.

Пояснения:



Данный компонент сфокусирован на анализе стандартизованности процедур практики – насколько действия, осуществляемые в рамках практики, носят устоявшийся, предсказуемый и воспроизводимый характер.

Максимальная выраженность первого компонента у практики означает высокую степень повторяемости действий в рамках практики, наличие регламентов по основным направлениям деятельности, формализованных в методических рекомендациях и сопровождающих документах.

5. СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ОЦЕНКИ И ОТБОРА ДОКАЗАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ И ОБРАЗОВАНИИ

5.1. Процедура профессиональной и научной верификации практики

Стандарт дает основу для систематизации доказательной информации о практике - задает структуру сбора доказательств и обоснований, структурирует требования к данным, необходимым для оценки доказанности результатов, определяет формат описания доказательной базы практики с учетом ключевых направлений разработанной методологии. Анализ представленных в соответствии со Стандартом материалов позволяет вынести суждение о полноте и качестве описания практики, данных относительно ее эффективности и безопасности.

К настоящему времени накоплен существенный опыт использования доказательного подхода в целях развития социальной сферы и образования. Перед ведущими ведомствами сферы детства РФ поставлена задача создания инфраструктуры для работы методических центров, собирающих, управляющих и фасилитирующих применение практик и программ с эмпирически подтвержденной эффективностью. Такие центры, создаваемые на базе вузов, постепенно возьмут на себя ответственность за организацию профессиональной и научной экспертизы социальных практик, методическую поддержку и проведение независимых исследований, а в конечном итоге – за ответственный выбор тех практик и программ, на поддержку которых в дальнейшем будут направлены социальные инвестиции в масштабах страны или региона.

Анализ опыта применения Стандарта в практике специалистов сферы детства показал, что очень небольшое количество команд и организаций, реализующих программы для детей в социальной сфере и образовании, готовы включаться в сложные и долгосрочные исследования влияния. По предварительным оценкам членов организационных комитетов и экспертных групп, реализующих конкурсы лучших практик в сфере детства, доля таких команд на сегодня составляет не более 5-10% от общего числа специалистов, участвующих в профессиональных конкурсах.

Принципы доказательного подхода могут стать смыслообразующим основанием, способствующим объединению и сотрудничеству исследователей и специалистов сферы детства. Поиск эффективных решений с опорой на доказательный подход не только объединяет участников профессионального диалога, но и стимулирует их развитие, формирует новую культуру взаимодействия, язык. Продуктами междисциплинарного, межотраслевого взаимодействия в рамках подхода могут стать публикации, позитивно влияющие на развитие социальной практики, разработка методологических подходов и их внедрение в практическое поле, а также возможность тиражировать практики с доказанной эффективностью, создавая для этого реестры разного масштаба, вокруг которых естественным образом формируются соответствующие инфраструктура и профессиональные сообщества.

При поддержке академических институтов могут создаваться центры экспертизы, которые возьмут на себя часть задач по первичному сбору и анализу практик на уровне региона или федерального округа. Научно-методическое сопровождение специалистов в процессе доказательного обоснования практик в сфере детства должно стать задачей для экспертной инфраструктуры: инкубаторов доказательных социальных практик, центров экспертизы и независимых исследований социальных практик, научно-экспертных советов по верификации доказательной базы практик.

5.2. Реестры доказательных практик как механизм отбора социальных практик на федеральном уровне

Создание Реестров социальных практик с доказанной эффективностью, готовых для тиражирования на территории РФ, обеспечит доказательную основу для управленческих решений в социальной сфере и внедрения национальной модели доказательной социальной политики в сфере детства, ориентированной на поиск, поддержку и продвижение наиболее эффективных решений актуальных социальных проблем.

Основная задача реестров — обеспечение постоянно действующего механизма отбора и селекции практик и программ, результативность которых была верифицирована в соответствующих научных исследованиях. Организация реестра включает в себя меры по методической и экспертной поддержке

специалистов социальной сферы в проведении научных исследований эффектов социальных и психологических практик.

Чтобы обеспечить со временем наполнение реестров доказательными социальными практиками, подтвержденными исследованиями эффективности высокого качества, сегодня нам необходимо обеспечить специалистов сферы детства доступными низкопороговыми экспертными сервисами и методической поддержкой. Так же как в предыдущих главах мы обосновывали необходимость более дифференцированного подхода к сбору и анализу доказательной базы социальных практик, в данной главе мы хотим подчеркнуть необходимость создания разноуровневой инфраструктуры методической и экспертной поддержки социальной сферы представителями научного сообщества.

Обычно реестры построены по тематическому принципу, то есть каждый из них охватывает определенную (узкую или более широкую) область социальной/ социально-психологической проблематики или сферу благополучия/здоровья. Несмотря на то, что любой реестр создается под конкретные прикладные задачи, две его наиболее важные функции — выявление эффективных моделей социальной помощи в той или иной области и формирование оснований для принятия инвестиционных решений о том, какие именно практики должны быть поддержаны.

Кроме того, реестры призваны давать информацию организациям и специалистам не только о том, какие эффективные практики существуют в той или иной области социальной и психологической помощи, но и о том, какие есть доказательства, что они действительно «работают», то есть оказывают то положительное социальное воздействие, на которое претендуют.

Реестр практик необходимо определять в динамической логике как один из постоянно действующих механизмов доказательной социальной политики. Главная характеристика доказательного подхода в социальной сфере — тесная взаимосвязь практической работы и научных исследований, формирование комплекса сотрудничающих друг с другом научно обоснованной практики и практико-ориентированной науки. В этом контексте работа реестра должна пониматься как один из путей реализации доказательного подхода в социальной сфере, способ обеспечения отмеченной взаимосвязи науки и практики.

Для агрегации сведений о практиках, эффективность которых была эмпирически исследована, на федеральной платформе обмена практиками «Смартека» Агентства стратегических инициатив был создан Реестр доказательных практик Десятилетия детства. В описанных в соответствии со стандартом практиках приводятся сведения о том, для кого применима данная практика (целевые группы), какие именно осуществляются действия в рамках практики (перечень, последовательность, объемы, сроки и пр.), каковы возможности тиражирования практики (условия ее внедрения), каких можно ожидать эффектов, изменений в жизни целевых групп, каковы затраты, стоимость внедрения и применения практики и т.п. Именно фокус на изменениях, к которым приводит практика и свидетельства которых зафиксированы в научных исследованиях, является основой для работы реестра как одного из механизмов доказательной

социальной политики.

5.3. Доказательное обоснование как основа для управленческих решений и реализации национальной модели доказательной социальной политики в сфере детства

Доказательный подход обладает серьезным управленческим потенциалом как на микро-, так и на макроуровне и может рассматриваться как основа механизма поиска, поддержки, отбора и тиражирования эффективных социальных практик в сфере детства на федеральном уровне. Применение доказательного подхода позволяет принимать обоснованные решения относительно использования той или иной практики в сфере детства, опираясь на данные о том, в какой мере реализация той или иной практики приводит к достижению результатов, осуществлять отбор и масштабирование программ с опорой на данные об их эффективности и безопасности, полученные в научных исследованиях.

Однако, для внедрения доказательного подхода в сфере детства на уровне государства требуется системное межведомственное взаимодействие и инфраструктура, направленные на выявление эффективных моделей социальной помощи и принятие инвестиционных решений: поиска, отбора, доращивания и дальнейшего распространения практик, в которые в дальнейшем будут вливаться социальные инвестиции в масштабах страны или региона.

Апробация модели в межведомственном взаимодействии структур, отвечающих за реализацию плана основных мероприятий Десятилетия детства, позволила уточнить отдельные элементы системы и разработать ряд рекомендаций по ее дальнейшей оптимизации. По мере развития новой парадигмы, отбор практик в различных отраслях детства все чаще осуществляется на основе анализа данных, полученных в исследованиях. Доказательный подход начинает применяться для формирования Реестров различных ведомств для решения текущих прикладных задач. Уже сейчас можно (и важно) прогнозировать ситуацию, в которой разноуровневые тематические реестры практик, создаваемые на основе доказательного подхода, станут повседневной реальностью социальной сферы.

Таким образом, доказательный подход - перспективное направление, потенциал которого в настоящий момент находится в фазе активного роста и развития. Тем не менее, имеются трудности, связанные с ресурсоемкостью внедрения и адаптации системы принятия решений с применением подхода, а также потребность в обсуждении способов разрешения экономических вопросов. Запрос на доказательства эффективности принятия решений – новая реальность социального поля. Перед сторонниками подхода предстает задача разработки мер по оптимизации издержек, новых форм взаимодействия и сотрудничества,

поиска и сбора данных, в частности, с помощью современных информационных технологий.

Опора на социальное партнерство в решении задач повышения качества социальной политики в РФ позволит заинтересованным сторонам эффективно сотрудничать и направлять инвестиционные потоки в поддержку инновационных решений, социальных и управленческих практик, результативность которых подтверждается современной наукой.