

Доработка ТЗ к проекту «Разработка и апробация методики оценки жизненных компетенций у обучающихся с РАС на уровне начального общего образования» в соответствии с замечаниями экспертов НЭС

Замечания экспертов	поправки
<p>Если понимать жизненные компетенции как "овладение знаниями, умениями и навыками, уже сейчас необходимыми ребенку в обыденной жизни", то стоит уже в ТЗ написать, какие именно жизненные компетенции будут оцениваться внутри начальной школьной жизни ребенка. Гипотеза только обещает, но ничего не говорит об оригинальности подхода в разработке методики. Шкала Вайленда дает очень приблизительные оценки.</p>	<p>1. Уточнен пункт «предмет исследования: ...жизненные компетенции как способность осуществлять деятельность в соответствии с социальными требованиями и ожиданиями. 2. Дополнен пункт «научная новизна» «...Полученные результаты оценки обрабатываются с применением метода многомерного шкалирования, что позволяет учесть уровни сформированности компетенций, область их реализации и выявить дефициты в конкретных сферах психической деятельности».</p>
<p>В дизайне исследования не указан основной этап исследования (только пилотажный).</p>	<p>Пилотное исследование проводится с целью практической доработки методики.</p>
<p>Вопросы: 1) Как будет проверяться валидность и надежность методики? Насколько я понимаю, методика многошкальная: каким методом будут выделены субшкалы? 2) Стандартизация методики проводится на 60 испытуемых - это недопустимо мало. Если бы авторы проекта посмотрели зарубежные статьи о стандартизации методик, то они бы увидели объемы выборок порядка 1000 испытуемых. А мы сначала говорим: "Ну, у нас пилотное исследование, это предварительно, да и категория испытуемых сложная - где же нам их взять?", а потом пользуемся измерительными инструментами с недоказанной эффективностью и неподтвержденными свойствами для оценки тонких материй. Авторы проекта будут принимать лекарство, если узнают, что оно прошло клинические испытания всего на 60-ти пациентах?</p>	<p>Проверка валидности и надежности будет проводиться на следующем этапе. Стандартизация также на этом этапе не предусмотрена, т.к. для набора должного количества данных необходимо иметь полностью готовый комплект диагностических материалов.</p>
<p>Научная новизна проекта не полно описана. Нет краткого резюме по имеющимся разработкам в этой области. У ФРЦ есть "Лист оценки жизненных компетенций" - он ляжет в основу методики?</p>	<p>Пункт 1. «научная новизна» дополнен (см. выше) Пункт 2. Дополнен: Завершение разработки алгоритма сбора и обработки результатов и создание руководства пользователя позволит начать</p>

<p>Решение практической проблемы по результатам исследования описано через "изучение", что не является решением практической проблемы.</p> <p>Способ реализации результатов проекта указан очень широко. Кем, как, в каких условиях, для решения какой задачи будет полезен разработанный инструментарий? Авторы указывают, что методика носит инновационный характер - почему тогда запланированная только одна публикация? (причем не указан журнал).</p>	<p>использование методики в научных и практических целях, в том числе изучение этиологии и специфики трудностей школьного обучения, обусловленных несформированностью жизненных компетенций.</p> <p>Пункт 14. «способ реализации проекта дополнен: Результатом реализации проекта является создание комплекта диагностических материалов для оценки сформированности жизненных компетенций, включающий: Диагностические таблицы; Бланки регистрации результатов; Руководство пользователя; Алгоритм обработки результатов. Внедрение метода в психолого-педагогическую практику открывает широкие перспективы применения в диагностической, коррекционной и научно-исследовательской работе, так как позволяет оценить комплекс параметров: уровень сформированности компетенций в различных областях деятельности, а так же профиль выявленных дефицитов.</p> <p>Добавлено указание на журнал: Психологическая наука и образование</p>
---	---